

ת"פ 23774/03 - מדינת ישראל נגד עובד מנג'ם

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 17-03-23774 מדינת ישראל נ' מנג'ם
בפני כב' השופט עמית מיכלס
מדינת ישראל המאשימה
נגד עובד מנג'ם הנאשם

בשם המאשימה: עו"ד עידן סטולוב

בשם הנאשם: עו"ד ישראל קלין

גזר דין

רקע ועובדות כתוב האישום

1. הנאשם הורשע על יסוד הודהתו, במסגרת הסדר דין שכלל את תיקון כתוב האישום, בעבירה הבאות: **גידול סם מסוכן**, לפי סעיף 6 לפקودת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973 (להלן: פקודת הסמים המסוכנים); **החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית**, לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים; **נטילת חשמל, מים או גז בגיןבה**, לפי סעיף 400 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: חוק העונשין) (להלן: התקיק העיקרי).

במהלך, צירף הנאשם את ת"פ 17-08-52753, אף הוא לאחר תיקון כתוב האישום, והורשע על יסוד הודהתו בעבירה של **הפרת הוראה חוקית**, לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין (להלן: התקיק המצורף).

2. מעובדות כתוב האישום המתוקן בתיק העיקרי עולה שביום 4.11.2016 חתם הנאשם על חוזה שכירות למשך 12 חודשים ושכר דירה בראשון לציון (להלן: "הדירה") במטרה להקים בה מעבדה לגידול סם מסווג קנאביס. במועד שאינו ידוע, עבר ליום 1.3.2017, הקים הנאשם דירה מעבדה לגידול קנאביס, אבזר את הדירה בצד רב שנועד לצורק הקמת מעבדה, שטל את השטחים וגידל אותם. לצורך גידול הסם התאחדה הנאשם בדרך עקיפה לנטיי מעגל חשמליים (פאזה) בלוח החשמל ונintel במרמה חשמל שאין זכאי לו בשווי של אלפי שקלים, בסכום שאינו ידוע במדויק.

ביום 1.3.2017 נתפסו בדירה משקל אלקטרוני, אקדח אויר ובו מחסנית ריקה, 124 שתילי סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל כולל של 11.5 ק"ג נתנו, וسم מסוכן מסווג קנאביס בתפוזרת, במשקל של 1.90 ק"ג נתנו.

3. על פי עובדות כתוב האישום המתוון בתיק המצורף, ביום 27.8.2017 לאחר חצות, עת הסתובב ברחובות ראשן לצוין ביחד עם אחרים, הפר הנואם החלטת בית משפט לפיה אמרו היה לשוהות במעצר בית בפיקוח, למעט יציאות יומיות שאושרו לו בלבד ובפיקוח בכל יום בין השעות 18:00 ועד 22:00.

4. במסגרת ההסדר הדיני בין הצדדים בתיק העיקרי, הופנה הנואם לשירות המבחן לצורך עריכת תסקير. עוד הסכימו הצדדים על חילוט כלל המוצגים שנפתחו בתיק. אשר לתיק המצורף, הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרתו עיתרו במשותף להשิต על הנואם עונש של מאסר על תנאי.

5. בסופה של יום הוגש מטעם שירות המבחן שני תסקירים, שלא כללו המלצה שיקומית.

ראיות וטיעוני הצדדים לעונש

6. מטעם הנואם הוגש מסמכים רפואיים המעידים על מצבה הרפואי של אמו, המאובচנת עם פיגור שכלי (נ/1); מכתב מעמותת "אפשר" מיום 14.12.20, ממנו עולה שהנאם החל טיפול גמילה מסוימים במסגרת בחודש יוני 2020 ונכח בו - 7 מפגשים. עוד צוין שהנאם "עומד להתחילה טיפול מסודר" (נ/2); מכתב מעיסיקו של הנואם המעיד על שביעות רצונו מתפקיד הנואם כעובד מסור וחוץ במקולת שבבעלותו (נ/3).

לאחר שנשמעו הטיעונים לעונש העביר הסנגור, בהסכמה המאשימה, מסר בכתבمامו של הנואם, ממנו עולה שהיא נתקפה חרדה כאשר שמהה עלול להישלח לרצות מאסר. האם ביקשה למסור כי אין לה מישוה אחר זולת הנואם שידאג לה לקבלת טיפול רפואי ואוכל, והביעה תחינתה כי בית המשפט ירחם על שניהם.

7. ב"כ המאשימה עמד על הערכים המוגנים בהם פגע הנואם ועל נסיבות ביצוע העבירות. בין היתר ציין את התכנון שקדם לעבירות, נטילת החשמל בגיןה בשווי אלף שקלים, הכמות הגדולה של הסמים שהוחזקו במעבدهם כשם מוכנים להפצה, וכן את מספר השתלים הרב, במשקל כולל של 11.5 ק"ג, המעידים על פוטנציאל נזק גדול. ב"כ המאשימה עתר לקבע מתחם ענישה זהה למתחם שנקבע בעבירות סחר בסמים, אשר לדידו אמרו לנوع בין 12 ל-24 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית.

אשר לעונשו של הנואם - בשים לב להתמכרותו של הנואם לסמים ולסירבו להשתלב בהליך טיפול, וכן הערצת שירות המבחן לפייה קיים סיכון להישנות עבירות והיעדר המלצה שיקומית, ביקש ב"כ המאשימה להשיט על הנואם עונש מאסר במאצע מתחם הענישה, לצד קנס ופיצוי לחברת החשמל, פסילת רישיון נהיגה בפועל ופסילת רישיון נהיגה על תנאי. כן ביקש התובע לחייב את כלל המוצגים בהתאם להסכמות הצדדים. ביחס לתיק המצורף שענינו הפרת הוראה חוקית, עתר להטיל על הנואם עונש של מאסר מוותנה, בהתאם להסדר הטיון.

8. מנגד, עתר ב"כ הנואם להסתפק בעונש מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, תוך שטען שעמידתה העונשית

של המאשימה מוגזמת ובלתי מידתית. הסגנור לא הציע מתחם ענישה מפורש, אולם גרס כי בהתאם למשקל השתילים שנטפסו, תחתית המתחם עומדת על עונש מאסר שיכול וירוצח בדרך של עבירות שירות. לשיטת ההגנה, שירות המבחן "פספס" את העניין המרכזי ביחס לנאים - מצבה של אמו הלוקה בפיגור שכלי עמוק עם הגבלה שכילת חמורה, כמתואר במסמכים הרפואיים (נ/1). ב"כ הנאים תיאר באריכות את היכרותו רבת השנים עם הנאים ומשפחותו, אז "יצג" לראשונה את אמו של הנאים כנאשמה אשר הציתה את ביתה עם שני ילדים קטנים, אחד מהם הוא הנאים. עוד ציין כי מדובר באישה אלימה עם בעיות נפשיות, בעלת שיפוט ליקוי, עם קווים פסיקוטיים והפרעות קשות בהתנהגות. לדבריו, הנאים גדול בתנאי דלות ועוני, מגיל צעיר הפך ל"אביה של אמו", לקח אותה לבתי חולים לצורך קבלת טיפול רפואי ודאג לכל מחסורה. להערכתו, זהה הסיבה האמיתית לכך שהנאים יצא מבית הספר בגיל 12 על ידי אמו, ולא שום שביקשה למנוע חשיפתו לחברה שולית, כאמור בתסקרים. לדברי הסגנור האם מנעה את גיוסו של הנאים לצבא וככלל לאורך חייו הצירה את צעדיו ומונעה ממנו להתפתח.

לדידה של ההגנה, נוכח נסיבותו האישיות הקשות של הנאים והעובדת כי מעוד לראשונה בחיו, יש "לחבקו" ולעוזדו להמשיך בשיקום, תוך הימנענות משליחתו למאסר ממש. בעניין זה הפנה הסגנור אף למסקנות וועדת דורנו. עוד ביקש ב"כ הנאים שלא להטיל על הנאים פיצוי לחברת החשמל, בשים לב למצבו הכלכלי הקשה. אשר לעתירתה המאשינה לפסילת רישיון הנהיגה של הנאים, ביקש שזו תהא על תנאי בלבד על מנת שלא לפגוע בשיקומו.

אשר לתיק המצורף - הוטעם כי מדובר בהפרה טכנית בלבד ולכן יש לכבד את עתירת הצדדים להטיל על הנאים עונש מאסר מותנה.

9. ב"כ הצדדים הגיעו פסיקה התומכת, לגישתם, בעתרותיהם העונשיות.

10. הנאים ניצל את זכות המילה الأخيرة, סיפר על קר שסנגונו סייע לו למצוא "דרך טובה בחיו", וכי בעזרתו החל הטיפול במסגרת "אפשר", אותו הוא משלב עם עבודתה. לדבריו, ניתן לראות כי מזה תקופה הוא נמנע מ"שיטויות" ושומר על עצמו.

קביעת מתחם העונש ההולם

11. קביעת מתחם העונש ההולם לאיורע הפלולי נעשית בהתאם לעיקרון המנחה בענישה, הימנו, קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמתו של הנאים, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. לשם קביעת מתחם הענישה ההולם, בהתאם לעיקרון ההלימה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוגנת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

ማחר שבתיק המצורף הגיעו הצדדים לעונש מוסכם, הדיון במתחם הענישה יתמקד בעבירות בהן הורשע בתיק העיקרי.

הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה מהעבירות

עמוד 3

12. במעשו פגע הנאשם בערך החברתי שעוניינו שטינה על שלום הציבור, בריאותו ובטחונו. בהקשר זה יש להזכיר את הנזק הישיר והעקי הנגרם למשתמשים ולציבור בכללתו ואת הנחיתו הברורה של בית המשפט העליון להחמיר בענישת סוחרי הסמים [ראו למשל: ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יונה, פסקה 4 (4.4.2012); ע"פ 2000/06 מדינת ישראל נגד יצחק, פסקה 5 (20.7.2006); ע"פ 11/6747 מדינת ישראל נ' ابو רק'יק, פסקה 9 (3.1.2013)].

בעפ"ג (ת"א) 46738-09-14 מדינת ישראל נ' צקבאשווili (31.12.2014) עמד בית המשפט על "מקום הערכי" של עבירות גידול סמים:

"גידול סמים לשיטتنا כמהו, מבחינת החומרה, כסחר והפצת סמים. לא זו בלבד, אלא שבהינתן המציגות הנוכחית שבה גידול הסמים הפך להיות מכת מדינה יש להילחם בו בחומרה כאשר הביטוי לכך יהיה בהרמת רף הענישה. המגדלים והמפיצים מצויים באותו מקום עצמו מבחינה ערכית ומעשית גם יחד. שניהם גורמים לכך שכמות סם מוצאת דרכה לשוק הסמים הרוי ממילא. הסחר והיבוא, תהא הדרך לכינוסתו לשוק של הסם אשר תחא - המכוירים לסמים עושים בעזרתו צעד נוספת בסדרון הסמיםומי שאינו עדין, יכול ויעשה את הצעד הראשון והקריטי בדרך להתמכרות לסם. הפגיעה בערך המוגן היא אותה פגעה. ספציפית באשר לuebas סמים: לצערנו, שוב ושוב אנו נתקלים במקרים דוגמתה המקירה הנוכחית...". (ההדגשות אינן במקור - ע.מ.).

עוד נקבע שנוכח חומרתן הרבה של עבירות הסמים, ככל יש לבכਰ בעבירות אלו את שיקולי ההרתעה על פני שיקולי האישים של הנאשם (ר' ע"פ 1274/16 עוד נ' מדינת ישראל, פסקה 10 (6.10.2016); ע"פ 4592/15 פדידה נ' מדינת ישראל, פסקה לח' (8.2.2016)). הלכה זו יושמה לא אחת גם ביחס למגדלי סמים, גם במצבים בהם עברו הילך שיקומי [ראו למשל רע"פ 666/20 עמרם נ' מדינת ישראל (3.2.2020) (להלן: עניין עמרם); עפ"ג (מרכז) 19-19-76025-01-7 שובל ואח' נ' מדינת ישראל (15.7.2019) (להלן: עניין שובל)].

הנסיבות הקשורות ביצוע העבירות

13. מכתב האישום עולה שהנתגלה שכיר את הדירה על מנת שתתאפשר מעבדת סמים ואוצר אותה בצד יד רב על מנת לגודלם, למדנו על תכנון מוקדם ועל הוצאות הגבותות שהיו הכרוכות לצורך הוצאה התקנון מן הכוח אל הפועל. בדירה נתפסו 124 שתילי קנאביס, שהגיעו למשקל של כ- 11.5 ק"ג. בנקודה זו ראוי לציין כי פוטנציאלית הפקת הסם, נלמד מספר השיטלים, להבדיל משקלם, זאת מן הטעם שאין להلوم כי חומרת המעשים תיגזר מעיתוי התפיסה ו邏輯ית החלטת המשטרה לפעול נגד המגדל [ראו והשוו, לשם הדוגמא בלבד, ת"פ (מרכז-lod) 8843-02-15 מדינת ישראל נ' שי בוז'רנו (6.4.2017) (להלן: עניין בוז'רנו); עניין שובל].

בעניינו, מספר השיטלים הרוב מלמד על אפשרות הפקת סם בכמות גדולה, וכפועל יוצא מכך על פוטנציאלית נזק ממשמעותי, ככל שהשם היה מופץ. על כך יש להוסיף שהנתגלה החזק בדירה 2 ק"ג נוספים של קנאביס בתפזרות, מוכנים להפצה, וכן משקל אלקטронני המלמד אף הוא על כוונת הנאשם לסchorו בסם.

משנה חומרה יש לראות בכך שלצורך גידול הסם נטל הנאשם בגיןה חשמל בשווי אלפי שקלים.

14. מתס考ר שירות המבחן עלה שהركע לביצוע העבירות הוא כלכלי, כאשר הנאשם ביקש לכוסות חובות צבאי, בין היתר גם לגורמים שלולים. הנאשם טען בפני שירות המבחן כי הגורמים השלויים הצביעו לו לשכור את הדירה עבורם על מנת לכוסות את חובותיו, אולם בהיעדר הוכחה לאמור, ובשים לב לעובדות כתוב האישום המתוקן, יש לראות בנאשם המעורב היחיד בביצוע העבירות.

משך תקופת הגידול אינה ארוכה, לכל היותר 4 חודשים (בהתאם למועד החתימה על חוזה השכירות) ואולם לא ניתן לדעת כמה זמן היה ממשיך הנאשם בעיסוקו זה, אלמלא היה נתפס.

בנסיבות אלו, מידת הפגיעה של העבירות שביצע הנאשם בערכיהם המוגנים היא משמעותית.

מединיות הענישה

15. על מדיניות הענישה בעבירות של גידול שתילי קנאביס בכמות אותה גידל הנאשם, ניתן ללמידה, בין היתר, מפסק הדין הבאים:

א. בرع"פ 2675/2017 ארצ'י נ' מדינת ישראל (23.8.2017), אושר עונש מאסר של 9 חודשים (הכולל הפעלת מאסר מותנה) שהוטל על נאשם שהורשע, לאחר שמייעת ראיות, בגידול 148 שתילי קנאביס במשקל של 5.63 ק"ג נטו במקלט ביתו, בהחזקת סמים לצריכה עצמית ושלא לצריכה עצמית, וכן ציוד רב שנועד לגידול הקנאביס.

בית המשפט העליון ציין כי בערכאה הדינית נקבע מתחם ענישה הנע בין 8 ל-18 חודשים מאסר לריצוי בפועל ולא מצא להתיירב במתחם זה.

ב. בرع"פ 7005/2014 דגן נ' מדינת ישראל (30.11.2014), אושר עונש של 10 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית שנגזרו על נאשם שגידל בביתו קנאביס במשקל של כ-2.7 ק"ג, כאשר לטענותו הסם גדול לצריכתו העצמית עקב מצבו הרפואי. לנאשם עבר פלילי והتفسיר בעניינו לא היה חיובי.

ג. בرع"פ 6987/2013 אברמוב נ' מדינת ישראל (21.10.2013), אושר עונש של 12 חודשים מאסר וענישה נלוית שהושתו על נאשם נעדר עבר פלילי שהורשע, על יסוד הודהתו, בגידול שתילי קנאביס במשקל של כ-10 ק"ג ממניין כלכלי, בהחזקת אביזרים ששימשו אותו לגידול הסמים.

ד. בرع"פ 2009/2020 ישראלוב נ' מדינת ישראל (6.12.2020) אושר עונש של 13 חודשים מאסר בפועל לנאשם שגידל בדירה שכיר שתילי קנאביס במשקל של 22 ק"ג. בית המשפט העליון ציין בפסק הדין את מתחם הענישה שנקבע - 13-25 חודשים מאסר בפועל - ולא מצא להתיירב במתחם או בעונש שהוטל על הנאשם.

ה. בעפ"ג (מרכז) 8650-04-15 שורץ נ' מדינת ישראל (22.12.2015), אושר עונש של 9 חודשים מאסר בפועל לנאמן שהורשע, על יסוד הודהתו, בגין 146 שתילי קנאביס במשקל כולל של 2.69 ק"ג, תוך שימוש לצורך ייעודי. באותו מקרה אישרה ערכאת הערעור מתחם עונשה שנע בין 6 ל- 24 חודשים מאסר שנקבע על ידי הערקה הדינית.

ו. בת"פ (ראשל"צ) 33663-09-16 מדינת ישראל נ' שובל ואח' (20.12.2018) נדרשתי למקרה בו גידלו שני נאים 98 שתילי קנאביס ו-315 יחרים במשקל כולל כ- 5.5 ק"ג, והחזיקו עוד 172 גרם של סמ מסוכן מסווג קנאביס בדירה שכרו לשם כך, במשך כ-9 חודשים, תוך Nutzung חשמל במרמה בשווי של למעלה מ-70,000 ש"ח. בנסיבות אותו מקרה, ובהתבסס על הפסיקת הנהוגת, מצאתי לקבוע מתחם עונשי הנע בין 10 ל- 24 חודשים מאסר ולהעמיד את עונשם של הנאים על 10 חודשים מאסר. מתחם העונש שנקבע, כמו גם העונש שהוטל על הנאים, אושרו על ידי בית המשפט המחוזי (ראו עניין שובל).

ז. בת"פ (ראשל"צ) 44666-10-18 מדינת ישראל נ' מתוק (20.9.2020) הורשע הנאם בעבירה של ניסיון למכור קנאביס לסוכן במשקל של כ-50 גרם, וכן בגין 108 שתילי קנאביס במשקל 2.7 ק"ג בביתה תחת גופו תאורה ייעודי. נוסף על כך החזק הנאם בסמים מסווגים שונים בכמותות קטנות. באותו מקרה מצאתי לקבוע מתחם עונשי הנע בין 5 חודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל בגין עבירה ניסיון הסחר בסם ו בגין עבירות גידול והחזקת הסמים נקבע מתחם כולל הנע בין 10 ל- 24 חודשים מאסר. בסופה של יומ נגזר על הנאם עונש כולל של 16 חודשים מאסר בפועל. ערעור על גזר הדין תלוי והואם בבית המשפט המחוזי [עפ"ג (מרכז) 20-11-36460].

ח. מטעם המאשימה הוגש גזר דין נוספים של הערכאות הדיניות, המלמדים אף הם על מתחמי עונשה דומים [ת"פ (נתניה) מדינת ישראל נ' בן נס (19.7.2020); ת"פ 18-06-9437 (רملה) מדינת ישראל נ' ג' דון (12.2.2019)].

16. מטעם ההגנה הוגש פסק דין נוספים, אולם לאחר בחינותם מצאתי שברובם המכريع הם אינם משקפים את רמת העונשה הנהוגת. כפי שצין בית המשפט המחוזי בעניין שובל, על אף קיומם של פסק דין וגזר דין מקלים יותר, בהם נגזרו על מגדי סמים עוני מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, הרי ש"ענישה מקללה זו אינה בגדר הכלל, אלא אושרה במקרים של ישיקום יצא דופן או 'דרמטי'... משיקולים של איחוד העונשה... או גובשה הסכמה על רקע מצב רפואי או משפחתי מורכב" (עניין שובל, פסקה 28, והפסיקת המוזכרת שם).

א. בע"פ 4474/19 ابو סבילה נ' מדינת ישראל (6.1.2020) הוקל עונשו של נאם בן 19 אשר הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של סיוע לגידול סם מסוכן (109 ק"ג) והעמד על 9 חודשים מאסר בעבודות שירות. ההבדלים מעוניינו מדברים بعد עצםם.

ב. בעפ"ג (מרכז) 66585-03-19 מדינת ישראל נ' ابو עלאן (18.6.2019) הוחמר עונשו של נאם שהורשע בגין 191 שתילי קנאביס במשקל כולל של 42.5 ק"ג, כרך שחלף 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות הוטלו עליו 10 חודשים מאסר בפועל, לאחר התחשבות בעברו הנקוי ולאחר שנמצא שביצע את העבירות

בשל מצוקה כלכלית. עוד נקבע כי מתחת הענישה שקבעה הערכאה הדינית - 36-10-36 חודשי מאסר בפועל - נמור מדי ויש להעמידו על 14-36-36 חודשי מאסר בפועל.

ג. בעפ"ג (חיפה) 49266-02-17 אוחיון נ' מדינת ישראל (16.3.2017) אושר מטעמי שיקום עונש עיקרי של של של"צ, לנאמם שהורשע בגידול 12.85 ק"ג קנאביס ובהחזקת כמויות קטנות של חשיש וקנאביס, לאחר שנקבע בערכאה הדינית מתחת עונש הולם הנע בין מאסר בעבודות שירות ועד לשנת מאסר. מקרה זה נבדל מעניינו, לא רק בעניין השיקום, אלא גם בשל העובדה שהסת גודל בבית הנאים, להבדיל ממוקם "יעודי" שנשכר לשם כך.

ד. בעפ"ג (מרכז) חכים נ' מדינת ישראל 18-02-58261 (29.5.2018) אושר עונש עיקרי של 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, תוך חריגה ממתחם הענישה שהועמד על 12 ל-36 חודשים מאסר בפועל, לנאמם שהורשע בגידול קנאביס במשקל של כ- 33 ק"ג. ביסוד החריגה מהמתחם הליך שיקומי שימושו של גמילה מסמים בקהילה טיפול סגורה ובמהśר בהוטל, ממשך למעלה משנה.

ה. בת"פ (חדרה) 50306-11-17 מדינת ישראל נ' רוס ואח' (לא פורסם) (22.1.2020) גידלו הנאים 160 שתלי קנאביס (44.55 ק"ג). באותו מקרה נקבע מתחת ענישה הנע בין מאסר קצר בעבודות שירות ועד 24 חודשים מאסר בפועל, תוך התחשבות, בין היתר, בשינוי חריג של קרוב לשנתיים בהגשת כתב האישום. כמו כן, בשונה מעניינו הוגש תסקירים חיוביים על אופות הנאים אשר המליצו על עונשי של"צ. בסופו של דבר נגזרו על הנאים 6 חודשים לRICT בעבודות שירות.

ו. בת"פ (שלום ת"א) 33150-11-19 מדינת ישראל נ' אטיאס (14.7.2020) הורשע הנאם בגידול عشرות שתלי קנאביס במשקל כולל של למעלה מ-9 ק"ג נטו בדירה שכר לשם כך. לאחר שנקבע מתחת ענישה הנע בין 6 חודשים מאסר לRICT בעבודות שירות ועד 18 חודשים מאסר בפועל, הושתו על הנאם 7 חודשים מאסר לRICT בעבודות שירות לצד ענישה נלוות. באותו מקרה מדובר היה בנאים מכור לסמים, ללא עבר פלילי, שעבר הליך טיפול במסגרת צו פיקוח המעצר, אולם לא שעה להמלצת שירות המבחן להמשיך בהליך השיקום.

17. אשר על כן, בהתחשב בנסיבות הקשורות ביצוע העבירות כפי שפורטו לעיל, לרבות החזקת הסמים ונטילת החשמל במרמה, ובהתחשב בנסיבות הענישה הנוגגת, תוך מתן עדיפות לערכאות הגבות על פני העריכאות הנמוכות, אני קובע כי מתחת העונש ההולם בגין האירועים המתוארים בתיק העיקרי נע בין 10 ל- 24 חודשים מאסר בפועל.

קייעת עונשו של הנאם - נסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירות

18. הנאםabin 26, נעדר עבר פלילי, אולםណון בעבר פעומים בבית משפט לנוער בעבירות רכוש ואלימות, כאשר ההליכים נגדו הסתיימו מבלי שהורשע.

19. חלק מההסדר הדיני הופנה הנאשם, כאמור, לשירות המבחן. ואולם, כבר בתסקיר הראשון מיום 17.2.2020 נמסר שהנאשם לא הגיע לפגשים אליהם זמן, ובהתאם לא ניתנה המלצה שיקומית לגביו. הזדמנות שנייה ניתנה לנאשם לאחר שהבהיר בדיון שהתקיים ביום 24.2.2020 שלא התיצב בשירות המבחן עקב מצבו הרפואי.

מהתסקיר המשלים מיום 10.6.2020 עולה כי נכון למועד הכתתו, לא עבד הנאשם במשך 3 שנים, הוא נעדר סדר יום ומקור פרנסה, כשהוא מייחס זאת למוגבלותה של אמו, עמה הוא מתגורר, ולטיפול בה. ואכן, מצבו המשפחתית של הנאשם מורכב. הנאשם תיאר בפני שירות המבחן יולדות סוערת בצל גידילתו עם אם הלוקה בנפשה. לאחר הימים לא היה הנאשם בקשר עם אביו שניהל אורח חיים התמכרווי לסתמים ונפטר לפני עשור. אחיו היחיד מנוהל אורח חיים עבריין ומרצה כיום מסגר. הנאשם מסר כי בין זוגה של אמו מזה שנים, שהייתה עבורה דמותו הורית משמעותית, נפטר חצי שנה לפני מועד כתיבת התסקיר והוא עודנו מתמודד עם האובדן.

20. מבחן שתן שמסר הנאשם, נמצא שהוא משתמש בקנאביס, כאשר לטענתו השימוש בשם, כמו גם באלכוהול, נעשה בנסיבות חברותיות בלבד. הנאשם לא התיצב לבדיקת שתן נוספת. שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו מחובר לביעתיות במצבו וציין כי הגם שהבייע נוכנות מילולית לשיטוף פועלה, ניכר שהוא מונע ממוטיבציה חייזונית להיטיב מצבו המשפט. יש לציין שהנאשם הופנה במסגרת הליך המעצר לייחידה לטיפול בהתמכרוויות, אולם התקשה לשף פועלה ולהתמיד בבדיקות בוצעו בבדיקות שתן. עם סיום צו פיקוח מעצר בן 6 חודשים שהוטל על הנאשם, נעשה ניסיון להמשך טיפול לייחידה לטיפול ההתמכרוויות, אולם זה לא צלח והנאשם נתקך קשר עם יחידה לאחר מספר בזבז של מפגשים. לאור עמדותיו של הנאשם, קשה ליטול אחריות במצבו ובהיעדר בשלות לטיפול, מונע שירות המבחן מהמליצה שיקומית בעניינו.

21. הנה כי כן, מtaskiri המבחן מצטיירת תמורה מדאגה של אדם צער אשר אינו ער לביעית ההתמכרוויות ממנה סובל כמו גם לבחירותיו הביעתיות, ומהזיך בעמده קורבנית הנותנטה לגיטימציה להתנהגות פורעת חזק במצבו חסור אונים או מצוקה. הנאשם לא השכיל לשף פועלה עם ההליך הטיפול שהוצע לו, ולפיכך לא ניתנה כל המלצה בכיוון זה, חרף נזקקות טיפולית בולטת. בהתאם נקבעה רמת סיכון גבוהה להישנות עבירות מצד הנאשם.

22. הגם שלא ניתן להתעלם מהרकע המשפחתית הקשה בו צמח הנאשם, כפי שתואר הן בתסקיר המבחן ובעיקר מפי סגנרוו, הרי שאין בנסיבות אלו כדי לגבור על עיקרון ההלימה ושיקול ההרתעה (ר' עניין عمرם ועניין שובל), במילויו כאשר להערכת גורמי המקצוע קיימים עדין סיכון משמעותית להישנות העברות. בהקשר זה יש להדגש כי אין די בהליך הטיפול בו השタルב, על פי הנטען, הנאשם לאחרונה ובהשתלבותו בעבודה מזה חצי שנה, על מנת להטות את הCPF לטובות העדפת שיקולי השיקום. במכتب שהגיש הנאשם מטעם עמוות "אפשר" צוין כי כל שבוצע עד כה הוא תהליך אבחוני וכי הנאשם טרם החל תהליכי טיפול ייעודי. התנהלות זו, חרף חלוף הזמן וההזדמנויות הרבות שניתנו לנאשם, מחזקת את מסקנת שירות המבחן לפיה אין בנסיבותו להשתאלב בהליך שיקומי כלשהו, וכי כל אמירה בעניין זה מטרתה להיטיב את מצבו המשפט. במקרים הללו, בהינתן הכלל לפיו ככל יסודותיו האישיות של הנאשם מפני האינטרס הציבורי שבמיגור עבירות הסמים החמורים, לא מצאתי כל הצדקה לחריגה ממתחם העונש שנקבע.

23. נקודות הזכות העומדות לנאשם - היעדר עבר פלילי והעובדה כי זהו מאסרו הראשון, נסיבותו האישיות הקשות, הודאותו והחיסכון בזמן שיפוטי. שיקול משמעותי נוסף הוא ההשלכה הצפואה של עונש המאסר על אמו של הנאשם. נתון

חשיבותה, כמו גם חלוף הזמן, מעל 4 שנים מיום ביצוע העבירות המרכזיות, הובילני למסקנה כי יש מקום את עונשו של הנאשם בתחום מתחם הענישה שנקבע, חרף התנהלותו אל מול גורמי הטיפול עד כה. ואולם, על אף הנסיבות הקשורות, בהעדר אופק שיקומי, לא מצאתי לחרוג ממתחם זה.

24. בשל מצבו הכלכלי הרעוע של הנאשם אשר עד לאחרונה לא עבד, בהינתן החובות הכספיים בהם הוא נתון ועונש המאסר אותו עתיד לרצות, מצאתי להימנע מהטיל עליו קנס, ולהסתפק תחתיו בהתחייבות. לצד זאת מצאתי לחיב את הנאשם לפצוח את חברת החשמל על הנזק שגרם לה, כאשר הרבה לפנים משורת הדין, "קבוע פיצוי סמלי בלבד".

25. לגבי התקיק המצורף, מצאתי לאמץ את העונש עליו הסכימו הצדדים, בהינתן שמדובר בהפרת הוראה חוקית שאינה נמצאת ברף גבוהה של חומרה ולאollo לה עבירות נוספת.

26. אשר על כן, על מעשיו בתיק העיקרי (ת"פ 17-03-23774) אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 10 חודשים מאסר בפועל בגין ימי מעצרו מיום 10.3.2017 - 2.3.2017 ומיום 27.8.2017 - 28.8.2017.

הנתן יתיצב לריצוי עונש המאסר במתќן קליה "הדרים", או בכל מקום עליו יורה שב"ס, ביום 21.3.2021 עד השעה 08:30 صباحותו תעודת זהות ועותק מגזר הדין. על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למין מוקדם, עם ענף אבחון ומין של שב"ס, טלפונים 08-9787336, 08-9787377.

ב. מאסר למשך 6 חודשים, אותו לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור בתוך תקופה של 3 שנים ממועד שחרורו ממאסר על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסווג פשע.

ג. פסילת רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים, וזאת על תנאי שלא יעבור כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים במשך 3 שנים ממועד שחרורו ממאסר.

ד. הנאשם יתחייב להימנע בתוך תקופה של 3 שנים מיום שחרורו ממאסר מלבצע עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים מסווג פשע, וככל שיבצעה ישלם סך של 3,000 ש"ח.

ה. פיצוי בסך 1,000 ₪ לחברת החשמל. הפיצוי יופקד בחלוקת בית המשפט עד ליום 1.5.2021 ויעבר לחברת החשמל בהתאם לפרטים שימסרו על ידי המאשימה לזכירות בית המשפט בתוך 7 ימים.

על מעשיו בתיק המצורף (ת"פ 17-08-52753) אני גוזר על הנאשם מאסר למשך 6 חודשים, אותו לא ירצה אלא אם יעבור בתוך תקופה של 3 שנים ממועד שחרורו ממאסר עבירה של הפרת הוראה חוקית.

.27. ניתן בזאת צו כללי לモזגמים. הסמים יושמדו.

.28. ערביות והפקדות שניתנו במסגרת התקיים בהם הורשע הנאשם, או באחד או יותר מהליכי המעצר הקשורים אליהם, ישמשו לצורך הבטחת התיצבות הנאשם לביצוע עונש המאסר. עם תחילת ריצוי עונש המאסר, ישב הכלף לידינו הנאים, כפוף לכל מניעה חוקית אחרת, לרבות עיקול.

.29. המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז - לוד בתוך 45 ימים.

ניתן היום, ג' אדר תשפ"א, 15 פברואר 2021, במעמד הצדדים.