

ת"פ 23484/02 – מדינת ישראל נגד ניר ינטראוב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 ינואר 2017

ת"פ 23484-02 מדינת ישראל נ'

וינטראוב

לפני כב' השופט עידו דרויאן

המאשימה	מדינת ישראל
נגד	ניר ינטראוב
הנאשמים	

nocchim:

ב"כ המאשימה, עו"ד טל הוד ועו"ד קטייה הכהן

ב"כ הנאשם, עו"ד שרון נהרי

הנאשם - בעצמו

החלטה

ביום 3.7.2016 הודה הנאשם והורשע בעבירה של גידול סם מסוכן, כאשר מדובר בשתי לבודד שגידל הנאשם במרפסת דירתו, ושהגיע למשקל נכבד של 70 גרם נטו (כמובן כולל שורשים וכיוצא ב').

התביעה בהגנותה במהלך הティיעונים לעונש ציינה כי בעניינו של הנאשם התקבל תסקير חיובי, ولكن דבקה בעתרתה, המתונה לשיטתה, לעונש שעיקרו מסר לריצוי בעבודות שירות.

שירות המבחן, אליו מצטרף כמובן הסגנור המלומד, ממליץ לבטל את הרשותה הנאשם, לחיבר את הנאשם בវיזוע שעوت של"צ ויש לציין כי השירות נמנע מהמליצה להעמיד את הנאשם במבחן, לנוכח התרשםותו החיוותית מהנאשם.

נסיבות המעשה והיעדר עבר פלילי מלמדים שאכן מדובר במעשה שאינו מן החמורים מסווגו, ואין להסיק מגידול שתיל בלבד מעורבות תדירה של הנאשם בעולם הסמים.

לפי תסקיר שירות המבחן והמסמכים שהציג הסגנור המלומד, מדובר למי שעבוד באופן קבוע, לאחר שירות צבאי סדיר ולآخر לימודים, וכיום הוא נשוי ואב לבת, תינוקת פועטה. אשתו של הנאשם פוטרה והנאשם מפרנס לבדו את משפחתו.

עמוד 1

לפי מסמכים שהוצגו לשירות המבחן, הנאשם עבד בעבודה שקרוב לוודאי יפסיד אותה אם יורשע, שכן מדובר בעבודה שעיקרה אבטחת מידע.

כליליה של הלכת כתוב קובעו שוב ושוב בהחלטות בהמ"ש העליון. לכארה, מדובר במתווה קשייח' מאד, קרואו לבחינת אמצעי שעליו להישאר חריג שבחרגים. עם זאת, סקירת פסיקה - ובכלל זה הפסיקה המרובה שהציג לי הסנגור המלמד - מצביעה על "שימוש מרוחיק-ראות של בית המשפט בדרוגיהם השונות של הלכה זו. כך, כבר בעפ' 00/0909/2001 **שנידרמן נ' מ"** (2001) התייחס בהרחבה ל"שימוש הלכה זו", כאשר מדובר היה באדם צער שUMB שבקש לשיקם את חייו מבלי שהרשעה תעמוד לו לרועץ.

בין ההחלטה הרבות שהציג לי הסנגור, וועליהן לא הוגש ערעור, נמצאות החלטות רבות היפות לעניינו:

תפ' 13-02-44597 מ"י נ' שאון (2013) בו נדון עניינו של אדם צעיר (צעיר פחות מהנאשם דן) שהורשע ב-3 עבירות של סחר ובעירית החזקה, כולל בגין כמיות קנאביס שנעו בין 10 ל- 20 גרם, וכאשר בהמ"ש ביטל את הרשעה לפי המלצת שירות המבחן משומם שהנאשם התקoon לקבל אשרת כניסה לארץ זרה, עניין שהוא מוכשל בהרשעה.

תפ' 14-06-38934 מ"י נ' קהלני (2015) בו נדון עניינו של אדם צעיר שסייע באופן חוזר ונשנה קנאביס לאחרים והרשעתו בוטלה לנוכח המלצת שירות המבחן בגין כוונת הנאשם ללמידה יעוץ השקעות.

תפ' 13-04-9050 מ"י נ' אמיר (2015) בו נדון עניינו של אדם בן 40 שהורשע בגין 4 עבירות של סחר בסם, כאשר בהמ"ש קבע כי מדובר בקניה מרוכזת, על בסיס חברתי, והרשעה בוטלה כדי שהנאשם יוכל לבקש אישור כניסה למדינה זרה.

תפ' 15-05-43935 מ"י נ' אלמוג (2015) בו נדון עניינו של אדם צעיר, קרוב לגילו של הנאשם דן בעת ביצוע העבירות, שמכר לסוכן משטרתי סם מסווג קנאביס. אף כאן בוטלה הרשותה הנאשם, כאשר לא הוכח נזק קונקרטי מעבר לאפשרות הפגיעה בעתידו של הנאשם.

תפ' 14-01-11951 מ"י נ' חוברה (2015) בו נדון עניינו של הנאשם שהורשע בסחר במסים מסווג קנאביס, והרשעתו בוטלה כדי לאפשר לו להשתלב בתחום הביטוח.

בפני החלטות דומות רבות נוספות, אך מפאת טורח הציבור לא אמונה את قولן.

קל וחומר, שכאשר מדובר על גידול בנסיבות דן, סובלות הלכת כתוב כהגשמה הלכה למעשה את האפשרות של הימנעות מהרשעה או ביטולה, במקרה דן.

בעניינו של הנאשם, השתכנעתי כי אכן קיימת אפשרות חמורה וממשית להמשך שיקומו של הנאשם - המשך חייו הנורמטיביים, ובעיקר המשך הקריירה שלו ואפשרותו לפרנס את משפחתו, תוך התמדתו בהפסקת השימוש בסם, כאשר לדבריו הוא אינו משתמש בסם כבר למעלה משנה ותוכאות בדיקת הסמים תומכות בכך.

לנוכח כל האמור, אני מבטל את הרשותה הנאשם, על אף הקביעה כי הוא אחראי לעבירה שביצע.

הנאשם לא יצא פטור بلا כלום, כאשר אצרף להחלטתי גם עיצום קונקרטי בדמות 180 שעות של"צ, לפי תוכנית שירות המבחן שתוגש למועד שיקבע. כבר עתה זההיר את הנאשם כי אי צוות להוראות השירות המבחן או המומינים במקום השל"צ יוביל להשבת התיק לביהם"ש, להרשותו ולענישתו.

למרות שירות המבחן אינו ממליץ על כן, אעמיד את הנאשם בפיקוח שירות המבחן ממשך שנה מהיום, כאשר חלק מחובותיו לפי צו המבחן ימסור הנאשם דגימות לגילוי סם, לפי הוראות השירות המבחן.

הדיון נקבע אףוא לקבالت תוכנית השל"צ ליום 14.3.2017 בשעה 08:30, כאשר הנאשם מזוהה בדבר חובת התיעצבות לדין הנדחה. אם תגיע תוכנית קודם למועד הדיון, יבוטל הדיון, התוכנית תאושר על הכתב והצדדים יופטרו מהתיעצבות.

השם יושמד. כל מוצג אחר פרט לכסף יועבר להכרעה פרטנית של קצין משטרה.

עוטק ההחלטה ישלח לשירות המבחן.

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ז טבת תשע"ז,
24/01/2017 במעמד הנוכחים.
עדו דרייאן , שופט