



ת"פ 23380/11/21 - מדינת ישראל - רשות המיסים נגד אנואר אלוחאוח, א.ע.ח. מתכות בע"מ

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 23380-11-21 מדינת ישראל נ' אלוואוח ואח'

מספר בקשה: 14

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא שירלי דקל נוח
המאשימה מדינת ישראל - רשות המיסים
נגד הנאשמים
1. אנואר אלוואוח
2. א.ע.ח. מתכות בע"מ

החלטה

אינני נעתרת לבקשת הנאשמים, שהוגשה על ידי משרד עוה"ד סרור - בן הרוש, לדחיית מועדי ההוכחות הקבועים לתאריכים: 22.3.2023, 28.3.2023, 2.4.2023 ו-4.4.2023, וזאת מהטעמים הבאים:

כתב האישום הוגש עוד בחודש נובמבר 2021, וההליכים המשפטיים התמשכו בשל בקשות מצד ההגנה להעברת הדיון מבית המשפט ברמלה לבית משפט אחר במחוז המרכז ולצורך קיום הליך גישור (שלא צלח), ואף מבקשת ב"כ הנאשמים עולה כי הם ערים להתמשכות הליכים זו.

מתחילת ההליכים המשפטיים ולכל אורכם הנאשם מיוצג על ידי עו"ד זערור. משרד עוה"ד סרור - בן הרוש הצטרף לייצוג הנאשם יחד עם עו"ד זערור ביום 7.3.2023, ובמועד זה מועדי ההוכחות שנקבעו היו ידועים וברורים. מטעם זה אין להישמע לטענה כי דוחק הזמנים אינו מאפשר למשרד עוה"ד סרור - בן הרוש לתת ייצוג הולם לנאשמים. אם כך סברו עורכי הדין הנכבדים, היה עליהם לשקול בהתאם הסכמתם להצטרף לייצוג.

על מנת לקדם את ההליך המשפטי, בית המשפט שריין ביומנו ארבעה מועדים לשמיעת ההוכחות, ובמועדים הסמוכים זה לזה, החל מיום 22.3.23 וכלה ביום 4.4.2023. המועד הראשון לשמיעת ההוכחות קבוע בעוד כשבוע ימים בלבד.

לא ניתן בסד זמנים קצר כזה לקבוע דיוני הוכחות בתיקים אחרים, ולפיכך, דחיית הדיונים תגרום לביטול זמן יקר של בית המשפט.

הבקשה אינה עומדת בהוראות שנקבעו בנוהל מס' 1-14 של נשיאת בית המשפט העליון בנוגע ל"טיפול בבקשות לשינוי מועדי דיון" (להלן: "הנוהל"), ממספר טעמים שיפורטו.



ראשית, הבקשה אינה מלמדת על כך שמדובר במקרה חריג. אם הנאשמים סברו שהם מעוניין "לעבות" את הייצוג המשפטי שלהם, היה להם די והותר זמן לעשות כן, ולא להמתין עד כה סמוך להליך ההוכחות.

שנית, בהתאם לנוהל, על בית המשפט לתת דעתו לא רק לנסיבות התיק בו מתבקש שינוי מועד הדיון, אלא להשלכות הרוחב של דחיית הדיונים. בנוהל נקבע כי שיקולים כמו שיקולי נוחות או עומס עבודה של עורכי הדין, לא יהוו עילה מספקת לשינוי מועד דיון.

טענת הנאשמים כי נקבעה פגישה בין הצדדים במשרדי המאשימה ביום 20.3.23, אין בה כדי לדחות את הדיונים, שכן בנוהל נקבע במפורש כי קיום משא ומתן לפשרה לא יהווה עילה מספקת לשינוי מועד דיון שנועד לשמיעת ראיות.

יומנו של בית המשפט עמוס מאד בדיונים רבים, ואם ידחה מועד הדיונים כמבוקש, הרי שנכון להיום ניתן יהיה לקבוע מועדים חדשים רק בשנת המשפט הבאה, ועל חשבון תיקים אחרים הממתינים לשמיעת ההוכחות.

בבוא בית המשפט להחליט בבקשה מעין זו, עליו לקחת בחשבון גם את עמדת המאשימה והעדים שהוזמנו למתן עדותם. כעולה מהאמור בבקשה, המאשימה מסרה לב"כ הנאשמים כי היא מתנגדת לדחיית הדיונים. ניתן להניח כי המאשימה כבר החלה בהכנותיה לדיוני ההוכחות, מאחר שהגישה תיק מוצגים, ואף ייתכן שזימנה את עדי התביעה לראיון עד.

כמו כן, העדים יודעים כי עליהם להתייצב במועדים אליהם הוזמנו זה מכבר, ודחיית המועדים עלולה לפגוע ביומנם.

לפיכך, מועדי ההוכחות שנקבעו יישארו על כנם.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לבאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, כ"א אדר תשפ"ג, 14 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.