



ת"פ 23252/06/16 - מדינת ישראל נגד עמית משה לוי

בית משפט השלום בפתח תקווה

07 יוני 2017

ת"פ 23252-06-16 מדינת ישראל נ' לוי

פל"א 232618/16

פל"א 237925/16

פל"א 239018/16

פל"א 244652/16

פל"א 244666/16

מי 4170-06-16

מת 23269-06-16

לפני כבוד השופט, סגן נשיאה חגי טרסי
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשם עמית משה לוי

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד קרן פינקלס ועו"ד נועה שיק

ב"כ הנאשם: עו"ד משה שוכטמן

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בו 5 אישומים בעבירות סמים מסוג פשע. באישום הראשון הורשע בעבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, וכן הפרעה לשוטר ושיבוש הליכי חקירה בכך שביום 01/06/16 החזיק בביתו שקיות ובהם כ- 180 גרם של סם מסוג קנאבוס שלא לצריכה עצמית, וכשהגיעו שוטרים לערוך חיפוש במקום השליך את השקיות מבעד לחלון הבית. בארבעת האישומים הנוספים, הורשע הנאשם בעבירות של סחר בסם מסוכן. מדובר בכך שבמהלך השנה שקדמה ליום מעצרו, במספר הזדמנויות מכר לארבעה אנשים שונים

עמוד 1



כמויות קטנות של סם מסוכן מסוג קנאבוס בתמורה ל- 100 ₪ לכל גרם סם.

אין צורך להכביר במילים לגבי החומרה הנעוצה בעבירות הסמים ובראשם עבירת הסחר בסמים. מדובר בעבירות אשר פוגעות פגיעה ממשית בערכים חברתיים מרכזיים וביניהם החובה להגן על שלומו של הציבור, על בריאותו, ביטחונו האישי ורכושו, שהרי השימוש בסם וההתמכרות לו מובילים לא פעם לביצוע עבירות נלוות מתחום עבירות הרכוש והאלימות.

לצד החומרה העקרונית הנעוצה בעבירות הסם, אשר באה לידי ביטוי בקביעת המחוקק, כי לצד כל עבירה שכזו עונש מאסר למשך 20 שנים, יש להתאים את מתחם העונש ההולם למעשים למידת החומרה הנעוצה במעשים הספציפיים שביצע הנאשם. בהקשר זה יש לציין, כי אין מדובר בסם המוחזק כסם "קשה", וכי מדובר בסחר בכמויות קטנות של סם מסוג זה בהיקפים כלכליים מצומצמים יחסית ולארבעה אנשים ספציפיים המצויים בקשר עם הנאשם. המאשימה מציעה לקבוע בנסיבות אלה לצד כל אחד מהאישומים מתחם עונש הולם הנע בין 6-12 חודשי מאסר בפועל. ניתן היה כמובן להצביע על ניואנסים מסויימים המבחינים בין אישום כזה לאישום אחר, ובהתאם לכך לסטות במידת מה לקולא או לחומרא מהמתחם המוצע, אך בקווים כלליים ובהסתכלות כוללת, ניתן לאמץ מתחם זה לצורך הדיון בעניינו, והוא אף תואם מתחמים שנקבעו על ידי ועל ידי מותבים אחרים בעבר במקרים דומים. בשים לב למתחמים שנקבעו לכל אישום, הרי שאילו היה מקום לקבוע מתחם עונש הולם לכלל המעשים, ברי כי הרף התחתון היה כולל מרכיב של מאסר בפועל אשר אינו ניתן לריצוי בעבודות שירות.

בנסיבות אלה, השאלה המרכזית המתעוררת במקרה זה, הינה האם ועד כמה יש לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם לנוכח שיקולי שיקום. בהקשר זה הוגש לעיוני תסקיר מפורט, אשר סוקר את נסיבות חייו של הנאשם. מפאת צנעת הפרט, לא יצוינו כלל הפרטים ואסתפק בכך שאציין כי מדובר באדם כבן 29, נשוי ומתגורר עם אשתו המצויה בהריון. הנאשם עובד מזה כשנה וחצי בעבודה קבועה ומתואר כעובד יסודי ומסור. אין לחובתו הרשעות קודמות או תיקים פתוחים נוספים. שירות המבחן מציין כי הנאשם קיבל אחריות מלאה על העבירות שביצע, וכיום הוא מסוגל להתבונן באופן ביקורתי על התנהלותו, מבין את חומרת מעשיו ומביע צער וחרטה. מהתסקיר עולה, כי הנאשם החל בשימוש חברתי מזדמן בסמים כחצי שנה טרם מעצרו ושימוש זה הסלים לכדי שימוש יום יומי כמענה לקשייו בהתמודדות עם לחץ ומצוקה שחש באותה עת. באותה תקופה אף ביצע את העבירות כאשר שירות המבחן מציין את תחושת הסיפוק וההנאה שהפיק מכך שמימש את רצונם של חבריו בהשגת הסם והספקתו להם. מאז המעצר חל שינוי משמעותי בהתנהלותו. הוא מוסר בדיקות שתן נקיות מסמים והוא אף השתלב בקבוצת עצורי בית מובנת, השתתף בכלל המפגשים ושירות המבחן התרשם, כי הפיק תועלת מהקבוצה וכי הוא זקוק להמשך טיפול במסגרת שירות המבחן. שירות המבחן התרשם כי ההליך המשפטי והסנקציות שננקטו נגדו סייעו בהבטחת הסיכון להישנות ביצוע עבירות נוספות. כיום מבטא הנאשם מוטיבציה להיעזר בטיפול ליצירת שינוי בדפוסי, ושירות המבחן ממליץ על סיום ההליך בענישה שתשלב שיקום והרתעה על דרך של הטלת צו מבחן ולצידו צו של"צ בהיקף שעות נרחב או מאסר קצר בעבודות שירות.

כפי שצינתי בתחילת דברי, דינם של מי שלאורך זמן מבצעים עבירות של סחר בסמים, הינו להישלח לריצוי מאסר מאחורי סורג ובריא ולא דווקא לתקופה קצרה. לצד דברים אלה, יש להתאים את העונש לנסיבות הספציפיות של הנאשם והמחוקק אף אישר במקומות המתאימים לסטות לקולא ממתחם העונש ההולם. במקרה שלפני מדובר בבחור



צעיר, אשר אין לחובתו הרשעות קודמות. את העבירות ביצע על רקע שימוש בסמים והצורך במימון התמכרותו לסם. מאז ביצוע העבירות החל לשנות את חייו. הוא אינו עושה כיום שימוש בסם ומשתף פעולה בהליך טיפולי מפחית מסוכנות. במהלך תקופה זו אף נישא לאשתו, מצויה כיום בהריון. מהתסקיר עולה תמונה לפיה קיים סיכוי ממשי כי בעקבות השינוי והטיפול, יצליח הנאשם בשיקום חייו ובשיקום משפחתו. נסיבות מעין אלה מצדיקות הימנעות ממיצוי הדין וסטייה לקולא ממתחם העונש ההולם. עם זאת, בשים לב לחומרה הרבה שבמעשיו של הנאשם ולעונש שראוי היה להשית עליו אלמלא האמור בתסקיר, אין מקום לסטות מהעונש הראוי לסטייה כה רבה עד כדי אימוץ המלצות שירות המבחן והאיזון הנכון במכלול השיקולים ימצא בדרך של הטלת עונש מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות המרבית הקבועה בחוק לצד מאסרים מותנים ארוכים, קנס כספי משמעותי ופסילה על תנאי.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 6 חודשים, אשר ירוצה בעבודות שירות במרכז היום לקשיש - סירקין החל מיום 15/08/17.
2. עשרה חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא כי במשך שלוש שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירת סמים מסוג פשע.
3. חמישה חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא כי במשך שלוש שנים מהיום לא יעבור הנאשם עבירת סמים מסוג עוון, עבירה של שיבוש מהלכי משפט או הפרעה לשוטר.
4. קנס בסך 10,000 ₪ או 80 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים החל מיום 10/07/17. לבקשת הנאשם, יקוזז הפיקדון מתיק המעצר על חשבון הקנס, והיתרה תשולם בתשלומים חודשיים כפי שקבעתי בהיקף של 1,000 ₪ לחודש.
5. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 6 חודשים, וזאת על תנאי כאשר התנאי הוא כי במשך שלוש שנים מהיום לא יעבור כל עבירת סמים.
6. ניתן בזאת צו מבחן למשך שנה בעניינו של הנאשם. מובהר לו כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, עשוי ביהמ"ש להתבקש לדון בעניינו מחדש.

המזכירות תסרוק את המסמך ע/1.

העתק יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.



בהעדר עילת חילוט מובהקת בכתב האישום או בסעיף 39 לחסד"פ, יוחזרו הטלפונים לבעליהם.

הסמים והמשקל יושמדו.

זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום י"ג סיוון תשע"ז, 07/06/2017 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה

הוקלדעלידינועהלוי - פ"ת