

ת"פ 23027/09/21 - רחל סבח נגד חיה עמרם

בית משפט השלום בראשון לציון

תפ"מ 21-09-2027 עמרם נ' סבאת
תיק חיזוני:

מספר בקשה: 2

בפני	כבוד השופט אילן בן-דור
מבקשים	רחל סבח
נגד	חיה עמרם
משיבים	
החלטה	

1. בקשה לكونיות לעיכוב בוצוע פסק דין . הוגשה רק ביום 21.12.2017 ביחס לפסק דין שנitin כבר ביום 21.11.2017 בגדיר ההליך המיחד לפינוי מושכר .
2. הבקשת הוגשה לכואורה אף בחלוּף תקופה ממשית מהמועד הנטען לתום השכירות שהיא לכואורה כבר ביום 21.9.2017 על פי התייעזה וצרופותיה .
3. יעיר כי הבקשת אינה למניעת עצם הפינוי אלא לעיכוב בימים אחדים לעומת יומיים אחדים לעומת יומיים אחדים שנטען שנקבע בהליך הוצאה לפועל
4. לא ראייתי שצורף לתיק מסמך הנוגע להוצאה לפועל ואין ידיעה האם הייתה פניה ומה אירע בגדירו . יתרה מכך הבקשת אינה מבארת מצינית אם הוגש ערעור , או צפוי ערעור על פסק הדיון . והשוו לסעיף 145 לתקנות הנוכחות.
5. **להיפך** המבקשת כתבה במפורש כי היא : "כמובן לא מעוניינת להשאר בדירה" ואף טוענת שבימים האחרונים, מצאה דירה אחרת ואמורה להיכנס אליה ביום 21.12.2014 (שהוא יומם לאחר המועד שבו לפי הבקשת היא אמורה לפנות את הדירה בהתאם לאזהרה שהתקבלה בהוצאה לפועל) . לא הובהר המונח בימים האחרונים לא פורט מתי החלה לחפש דירה ומדוע ולא צורף נספח כדוגמת חוזה שכירות המבקשת עותרת לפינוי החורג מעיתוי הכניסה לדירה המזועדת .
6. המבקשת עותרת לפינוי החורג מעיתוי הכניסה לדירה המזועדת .
7. למעשה מהאמור הבקשת לكونיות אף אינה מפרטת מדוע זה עיתוי הבקשת ולא קודם . ניתן היה לצפות לכך לא רק נוכח תכילת ההליך בלשונו היבשה של התקנות אלא גם נוכח התייחסות בפסקה השוו כב' השופט זילבטל ברע"א 13/5646 יוסוף שלום נ' מדינת ישראל - היועץ המשפטי (נבו 2013.08.25) " (פסקה 5)

8. הבקשת גם אינה מתיחסת לעמדת הצד שכגד שהוא אדם פרטי שהתייחסה בתביעה גם למצוות האיש ולכך שנגרה לשלם מכיסה הוצאות שימוש בנכס על ידי המבקשת שלא שילמה אותן עצמה.

9. לא ראייתי שצורפו לבקשת תצהיר ולא ראייתי שצורפה לה התחייבות עצמית השוו בהיקש לכ' השופט רובינשטיין בע"מ 14/586 פלוני נ' פלוני (נבו 2014.02.02)

עמוד 1

10. מצאתי כי דין הבקשה להדחות . לפנים מהדין נוכח העדר פניה לצד שכנד אין צו להוצאות לצד שכנד. לפנים מהדין אין צו להוצאות נוספות

ניתנה היום, ה' טבת תשפ"ב, 09 דצמבר 2021, בהעדר
הצדדים.