



ת"פ 23020/01/16 - מדינת ישראל נגד דוד מויאל, יעקב עמיחי שמבה, א' ד', רונן כהן

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 23020-01-16 מדינת ישראל נ' מויאל ואח'
תיק חיצוני: 7261/15

בפני	כבוד השופט אהרון משניות
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	1. דוד מויאל 2. יעקב עמיחי שמבה 3. א' ד' 4. רונן כהן

החלטה

1. בפניי בקשה נוספת של ב"כ נאשם 3, להורות לפסיכיאטר המחוזי לחוות שוב את דעתו באשר לכשירותו של נאשם 3 לעמוד לדין.

2. הבקשה הוגשה ביום 16.9.18, לאחר שאמו של הנאשם הודיעה לב"כ הנאשם כי הנאשם אושפז שוב במחלקה סגורה, והפעם - אשפוז מרצון.

3. בקשה זו באה בהמשך לבקשות קודמות דומות ולחוות דעת שונות של הפסיכיאטר המחוזי וצוותו שהוגשו בשבועות האחרונים כמפורט להלן:

א. ביום 24.7.18 הוגשה חוות דעת של ד"ר מיידובניק כי הנאשם אינו כשיר לעמוד לדין.

ב. ביום 14.8.18 הוגשה חוות דעת של ד"ר אירנה אברהם כי הנאשם כשיר באותו מועד לעמוד לדין.

ג. ביום 3.9.18 התקבלה הודעה מב"כ הנאשם כי הנאשם אושפז שוב באשפוז כפוי, ובעקבות זאת, מאחר ולא התקבלה חוות דעת במועד שנקבע ע"י בית המשפט, בוטלה ישיבת הוכחות שנועדה להיות ביום 12.9.18.

ד. ביום 9.9.18, ערב ראש השנה, התקבלה חוות דעת של ד"ר שומייקו, כי הנאשם שוחרר מהאשפוז וכי הוא כשיר לעמוד לדין.

ה. עתה, כאמור, לפני ימים אחדים, בטרם יבשה הדיו על חוות הדעת של ד"ר שומייקו, הגיש ב"כ נאשם 3 בקשה חדשה כי תינתן חוות דעת נוספת, לאחר שהנאשם אשפז עצמו מרצון במרכז לבריאות הנפש.



4. כפי שציינתי בהחלטתי מיום 3.9.18, השינויים התכופים במצבו הרפואי של נאשם 3 מקשים מאוד על ניהול מושכל ויעיל של התיק, וכתוצאה מכך נגרמת התמשכות בלתי סבירה של ההליכים, שגם בלי עניין זה נמשכים כבר זמן רב יתר על המידה.

5. בדיון התזכורת שנערך ביום 12.9.18, הודיע ב"כ נאשם 3 כי ככל שמרשו לא יהיה כשיר להתייצב בבית המשפט לדיון ביום 10.10.18, הוא לא יתנגד להפרדת משפטו, בכדי לא לעכב את עוד את ההליכים ביחס לשני הנאשמים הנותרים.

6. לא למותר לציין כי המזכירות ווידאה טלפונית את זימונה של רפ"ק מזל לעדות במועד הקרוב, וכן ווידאה טלפונית מול תחנת העיירות מסירת זימון ידני לקב"ט התחנה המרכזית מר זיאד עאסם.

7. בנסיבות אלה, ולמרות עמדתה של ב"כ המאשימה שהסכימה בהגינותה לבקשה, אינני מוצא טעם בקבלת חוות דעת נוספת, רביעית במספר בשבועות האחרונים, אודות כשירותו של נאשם 3 לעמוד לדיון. זאת, מפני שבכל מקרה מדובר בחוות דעת שנכונה למועד כתיבתה, ויכולה להשתנות כעבור זמן קצר, ומפני שב"כ הנאשם הביע הסכמתו להפרדת המשפט של מרשו מיתר הנאשמים, אם יתברר כי מרשו לא יוכל להתייצב לדיון.

8. נוכח כל האמור לעיל, אני דוחה את הבקשה לקבלת חוות דעת נוספת אודות כשירותו של נאשם 3 לעמוד לדיון.

9. כפי שנקבע בהחלטה מיום 12.9.18, המשך המשפט יהיה ביום 10.10.18 בשעה 10:00, ובו יעידו רפ"ק מזל אסטרן, ומר זיאד עאסם.

10. מצופה מנאשם 3 כי יעשה כל שניתן בכדי שיוכל להתייצב לדיון. ככל שיתברר במועד הדיון כי נאשם 3 אינו יכול להתייצב מסיבות רפואיות, ותהיה לכך אסמכתא רפואית מתאימה, תינתן החלטה במועד הדיון על הפרדת משפטו של נאשם 3, בהתאם להודעתו של ב"כ נאשם 3 כי לא יתנגד לכך, בכדי שלא לעכב את המשך ההליכים ביחס לשני הנאשמים הנותרים.

11. המזכירות תעביר החלטה זו לא דיחוי לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"א תשרי תשע"ט, 20 ספטמבר 2018, בהעדר
הצדדים.