



ת"פ 22797/05/15 - מדינת ישראל נגד אורי גולדברג

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

30 יוני 2015

ת"פ 22797-05-15 מדינת ישראל נ'
גולדברג
בפני כב' השופט שמואל מלמד

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אורי גולדברג

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד טל רונס ומתמחה איתן קרמר

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על סמך הודאת הנאשם אני מרשיע את הנאשם בעובדות כתב האישום בעבירה של הטרדה במתקן בזק, לפי סעיף 30 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב - 1982 (שני אישומים); הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287 (ב) לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

ניתנה והודעה היום י"ג תמוז תשע"ה, 30/06/2015 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד, שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



גזר דין

הנאשם הודה והורשע בעבירות של הטרדה באמצעות מתקן בזק וכן הפרת הוראה חוקית. על פי עובדות כתב האישום ביום 10/8/14 שלח הנאשם לגרושתו הודעות טקסט תוך שהוא מטריד אותה, ביום 20/9/14 הפר הנאשם הוראה חוקית שאסרה עליו להטריד את המתלוננת בכך ששלח לה הודעת טקסט.

הערך המוגן הוא פגיעה בשלוותו של הפרט ושמירה על הסדר הציבורי, סדרי השלטון והמשטר. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם גזירת הדין את מתחם העונש ההולם, תוך התחשבות בעיקרון המנחה בענישה, שהוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם. בין סוג ומידת העונש המוטל עליו, מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות ביצוע העבירה, סבורני כי מתחם העונש ההולם בגין כל אחד מהאירועים הינו מאסר על תנאי ועד מאסר למשך 6 חודשים מאסר.

בהינתן המתחם האמור, יש לגזור את עונשו של הנאשם תוך שקילת המתחם ותוך התחשבות בנסיבות המשליכות על קביעת העונש המתאים, כאשר בענייננו יש ליתן משקל להלימה בגזירת העונש לביצוע העבירה ע"י הנאשם; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גילו של הנאשם; הנסיבות עליהן עמדה ההגנה בטיעוניה; הודאתו המצביעה על נטילת אחריות; היותו נעדר עבר פלילי.

לא ברורה לי עמדת המאשימה בתיק זה לעניין עונש המאסר נוכח העובדה כי מדובר במי שהוא נעדר עבר פלילי והמאשימה מגיעה להסדר טיעון בתיקים מסוג זה מדי יום, בית המשפט יושב כבית משפט מוקד ומדי יום נערכים הסדרי טיעון בתיקים דומים בעונשים של מאסרים על תנאי ולא ברור מדוע כנגד נאשם זה החליטה המאשימה לעתור לעונש של מאסר ממש. אין נסיבות מחמירות באירועים בו נאשם הנאשם ומדובר בעמדה מחמירה מאוד של המאשימה.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

א. אני דן את הנאשם למאסר למשך **שלושה** חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור את העבירה בה הורשע.

ב. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך 1,000 ₪ שלא יעבור עבירה דומה לעבירה בה הורשע והתנאי הוא למשך 3 שנים מהיום. היה ולא יחתום הנאשם על התחייבות זו היום, ייאסר למשך שבוע.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מהיום.

במידה וקיימים מוצגים הרי שהם יישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירות.

ככל שהופקד פיקדון בתיק על-ידי הנאשם ובהיעדר מניעה על-פי דין, יש להחזירו לידינו או לגורם אחר לפי בקשת הנאשם.



ניתנה והודעה היום י"ג תמוז תשע"ה, 30/06/2015 במעמד הנוכחים.

שמואל מלמד , שופט