



ת"פ 22763/03/11 - מדינת ישראל נגד סעיד מורעב

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 22763-03-11 מדינת ישראל נ' מורעב

בפני
בעניין: כב' הסגנית נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

סעיד מורעב

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אביטל פורטנוי

ב"כ הנאשם עו"ד גיל פרידמן

הנאשם בעצמו

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירות של העסקת והלנת שוהים בלתי חוקיים.

בתאריך 26/12/10 העסיק הנאשם באתר בניה בפתח תקווה שישה תושבי איז"ש אשר לא היו בידיהם אישורי שהייה או תעסוקה בישראל. באותו אתר בניה, הלן הנאשם שניים מאותם עובדים: את האחד מהם למשך ארבעה ימים ואת האחר למשך יומיים.

התביעה הדגישה את הערך המוגן אשר נפגע כתוצאה ממעשים אלה ואת הפגיעה בריבונותה של המדינה, כמו גם את העובדה כי מעשים אלה נעשים ממניעים כלכליים.

לטעמה של התביעה מתחם הענישה הראוי נע בין 3-12 חודשי מאסר בפועל. בהתחשב בכך שהנאשם נטל אחריות וכי זוהי לו הסתבכותו הראשונה עם החוק ולאור האמור בתסקיר שירות המבחן לגביו, עתרה התביעה להטלת עונש מאסר בפועל בצד מאסר מותנה קנס והתחייבות.



ב"כ הנאשם הדגיש כי אמנם על הנאשם היה לבדוק כי הפועלים מחזיקים אישורים כדין, אך יש לזכור כי הוא היה שכיר ויש לייחס לו זאת לקולא. הנאשם נעדר עבר פלילי ומתפקד לאורך כל השנים באופן נורמטיבי לחלוטין. לטעמו של ב"כ הנאשם הענישה המקובלת בעבירות מעין אלה היא מספר חודשי מאסר בפועל בדרך של עבודות שירות ולטעמו לאור האמור בתסקיר שירות המבחן באשר לנאשם ולאור האמור לעיל יש למקום לקבל את המלצות שירות המבחן במקרה זה ולהטיל על הנאשם של"צ.

מתסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם עולה כי הוא בן חמישים ואב לחמישה ילדים, מזה כעשרים שנה עובד כשכיר בתחום הבניין וארגון נסיעות.

הנאשם נטל אחריות על ביצוע העבירות, אך שלל רווח אישי מהעסקתם של הפועלים. שירות המבחן התרשם כי הוא מודע לחומרתם של המעשים.

שירות המבחן העריך כי הסיכון הקיים להישנות התנהגות בעייתית עתידית מצד הנאשם נמוך.

לאור חלוף הזמן והאמור לעיל, והיות המעשים עבירה ראשונה המיוחסת לנאשם והיות הנאשם מפרנס יחיד במשפחתו, סבר שירות המבחן כי לא יהיה זה נכון להטיל עליו מאסר בפועל ולו בדרך של עבודות שירות ויש מקום להסתפק בשל"צ.

העסקתם של שוהים בלתי חוקיים בישראל ובוודאי הלנתם בישראל, היא מעשה חמור. יש בכך כדי לפגוע אכן בריבונותה של המדינה, אשר נמנעת ממנה היכולת לבחון את הנכנסים בשעריה והאם עברו את המסננת הביטחונית הראויה - אם לאו. בכך נפגע שלום הציבור ולעיתים אף בטחונו.

לא אחת נאמר כי יש להחמיר הרבה יותר מאשר עם הנכנסים לישראל שלא כדין, עם אלה המעסיקים אותם, מסייעים אותם או מלינים אותם, שהם בבחינת חוטאים ומחטיאים ומסייעים להם. אלה, גם עושים כן, דרך כלל, מתוך מניעים כלכליים, בין ישירים ובין בעקיפין.

מתחם הענישה שהציגה התביעה אכן ראוי ואף בתי המשפט אמרו לא אחת את דברם באשר לצורך להחמיר במקרים מעין אלה.

ברע"פ 756/10 מרעי נ. מ"י, אושר עונש של חמישה חודשי מאסר בפועל וכן קנס בסכום של ₪ 10,000 באשר להעסקת ארבעה שוהים בלתי חוקיים. יצוין כי שם מדובר היה בהעסקתם של אלה לתקופות ארוכות, אך גם שם מדובר היה בנאשם נעדר עבר פלילי כלשהו.

בעניינו עסקינן בהעסקתם של שישה שוהים בלתי חוקיים ומשנה חומרה יש לראות בכך שהנאשם בחר אף להלין שניים מהם הגם שלא החזיקו בידיהם אישור כלשהו.



ובאשר לחלופי הזמן - הודאתו של הנאשם נמסרה רק לאחר שנשמעו מרבית העדויות בתיק זה ויתר על כן לא מעט דחיות היו לבקשתו של בא כוחו הראשון של הנאשם, לא מעט פעמים נדחה הדין בשל אי התייצבותו של הנאשם. כך שחלופי הזמן רובץ לפתחו של הנאשם ואין לו אלא להלין על עצמו ועל אופן התנהלותו.

עם זאת יינתן משקל לחלופי הזמן הרב מאז ביצוע המעשים, אלא שיהיה זה משקל מסוים בלבד.

עוד נתתי משקל לעברו הנקי של הנאשם, להודאתו באשמה, לתפקודו הנורמטיבי לאורך השנים ולנסיבותיו האישיות והמשפחתיות, כפי שהובאו לעיל.

למרות כל אלה, לא יכולתי לקבל את המלצות שירות המבחן.

שירות המבחן שוקל את שיקוליו של הנאשם ואת אלה בלבד. בית המשפט הוא שאמון על מכלול השיקולים, לרבות האינטרסים הציבוריים שבענישה.

לאחר שיקול כלל השיקולים אני גוזרת על הנאשם -

שלושה חודשי מאסר לריצוי בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות באופן שהורה הממונה על עבודת השירות בחוות דעתו מיום 2/12/14.

חמישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי על חוק הכניסה לישראל.

אני מטילה על הנאשם קנס בסכום של ₪ 4,000 או 30 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בשמונה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/1/15 והבאים אחריו בכל ראשון לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 8/1/15 בשעה 8.00 ביחידה לעבודות שירות במפקדת מחוז מרכז ברמלה. מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודות השירות ובכל ביקורות הפתע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנאי עבודות השירות תביא להפסקת המינהלית ולריצוי העונש בדרך של כליאה ממשית.

זכות ערעור כחוק.



ניתן היום, כ"ג כסלו תשע"ה, 15 דצמבר 2014, בהעדר הצדדים.