



ת"פ 22758/05/17 - בית המכס ומע"מ ירושלים נגד מוטי סמירה, עובד - שרותי ניקיון בע"מ

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 22758-05-17 בית המכס ומע"מ ירושלים נ' סמירה ואח'
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופט ארנון איתן
מאשימה	בית המכס ומע"מ ירושלים
נגד	
נאשמים	1. מוטי סמירה 2. עובד - שרותי ניקיון בע"מ

החלטה

בפניי בקשת ההגנה לדחיית מועד דיון נוכח מצבו הרפואי של הנאשם, בהתאם למסמכים רפואיים שצורפו לבקשה. צוין, כי הנאשם הינו בקבוצת סיכון, ואינו יוצא מביתו אלא לטיפולים רפואיים. הוסף, כי בתקופת הדחייה רואין הנאשם על ידי שרות המבחן וסוכם עמו כי הוא ישולב בקבוצה טיפולית, אולם נוכח מצב החרום, הדבר טרם נעשה. להערכת הסנגור התסקיר יוגש מחר ובמסגרתו תתבקש דחיית הדיון מטעם זה.

1. ביום 2.10.2019 הוצג הסדר טעון בעניינם של הנאשמים, בהתאם לו נקבעה אשמתם, תוך שהוסכם כי יוגש תסקיר מבחן בעניינו של נאשם 1, זאת בטרם תישמע פרשת העונש. עוד הוסכם, כי הדיון יידחה לפרק זמן ארוך (ספטמבר 2020) ולאחר קבלת תסקיר מבחן יורשעו הנאשמים בדיון והטעון לעונש בעניינם יהיה חופשי.
2. על אף זאת, קבע בית המשפט את הדיון בפרשת העונש לחודש מאי 2020, אלא שלנוכח מצב החרום, בעקבות התפרצות נגיף הקורונה, הגיש שרות המבחן שתי בקשות דחייה תוך שציין כי הוא אינו ערוך להגשת תסקיר, אף לא לקבוע מועד להגשתו (ראו תסקירים מיום: 22.4.2020, 14.5.2020).
3. מצב חריג זה המתואר לעיל, מצטרף לטעמים אותם ציין הנאשם בבקשתו ביום 22.9.2020 ובבקשתו כעת, לדחיית מועדי הדיון.
4. המאשימה מתנגדת לבקשה ומציינת בנימוקיה את חלוף הזמן מעת הצגת הסדר הטעון, והעדר צפי לסיום מצב החירום. לשיטתה ניתן לקיים את הדיון באמצעות שיחת וידאו, או בהעדרו של הנאשם.
5. סבורני, כי נוכח השתלשלות הדברים כפי שתוארה לעיל, ובהעדר תסקיר (נכון למועד כתיבת ההחלטה), ישנו מקום להיעתר לבקשה ולהורות על דחיית הדיון. מעבר למצבו הרפואי של הנאשם, הרי שבמסגרת הסדר



הטעון הוסכם בין הצדדים כי יוגש תסקיר מבחן בעניינו של הנאשם 1 טרם הדיון בפרשת העונש. היעדרו של תסקיר מבחן, אינו נעוץ בהתנהלותו של הנאשם, אלא בצמצום פעילות שרות המבחן כמעט לחלוטין, ובמיוחד במועד בו נקבע התיק לדיון בפרשת העונש, זאת עקב מצב החרום. בנסיבות אלו אין זה ראוי לקיים את הדיון בהעדר תסקיר כפי שסוכם מלכתחילה בין הצדדים, ודאי בנסיבות בהן המאשימה הסכימה כי הדיון בפרשת העונש יידחה לחודש ספטמבר 2020, ובית המשפט, מתוך רצון לקיים את הדיון בפרק זמן סביר ככל הניתן, הקדימו לחודש מאי 2020.

6. מצב החרום, והעדר פעילות מצד שרות המבחן בתקופה זו, אינו צריך להוביל למצב בו הצדדים יחזרו בהם מהסכמותיהם, ודאי בנסיבות בהן מצבו הרפואי של הנאשם אינו שפיר כעת. אף מטעם זה ומדברי הסנגור אודות כוונת שרות המבחן לשלבו בקבוצה טיפולית במסגרתם, ישנו מקום להיעתר לבקשה.

7. בנסיבות אלו ראיתי לדחות את הצעת המאשימה לקיים את הדיון במועדו באמצעות שיחת וידאו או בהעדרו של הנאשם, ובכל הכבוד הראוי, אתקשה להבין עמדה זו.

8. שרות המבחן יגיש עדכון בתוך 14 יום, במסגרתו ימסור התייחסותו באשר למועד בו יוכל להיערך להגשת תסקיר, בהתאם לעדכון זה ייקבע מועד אליו יוזמנו הצדדים.

9. התיק יובא בפניי ביום 1.12.2020.

10. הדיון שנקבע יבוטל.

11. **המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים וכן לשרות המבחן.**

ניתנה היום, כ"ט חשוון תשפ"א, 16 נובמבר 2020, בהעדר הצדדים.