



ת"פ 22638/07/22 - גסאן עראם נגד אברהים סוהיל

בית משפט השלום בחיפה

תפ"מ 22638-07-22 עראם נ' סוהיל
תיק חיצוני:

בפני כב' השופט הבכיר, רמזי חדיד	גסאן עראם
תובע	נגד
נתבע	אברהים סוהיל

החלטה בבקשה מס' 2

1. שקלתי מכלול טענות הצדדים ולא מצאתי להורות על העברת הדיון בתביעה בשל חוסר סמכות מקומית.

2. בתקנה 1 לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018 (להלן: "התקנות"), נקבע כדלקמן:

"מטרות תקנות סדר הדין האזרחי הן לקבוע סדר דין לניהול ההליכים האזרחיים בבית המשפט, ליצור ודאות דיונית, למנוע שרירותיות ולהגשים את העקרונות החוקתיים העומדים ביסודו של הליך שיפוטי ראוי והוגן, כדי להגיע לחקר האמת, ולהשיג תוצאה נכונה ופתרון צודק של הסכסוך".

המונח "הליך שיפוטי ראוי והוגן" שבתקנה 1 לעיל, הוגדר בתקנה 2, כדלקמן:

"הליך שיפוטי ראוי והוגן מתקיים במערכת שיפוטית עצמאית ובלתי תלויה שהוקמה לפי דין, נגישה לציבור, מקיימת דיון לפי כללי הצדק הטבעי, מכריעה בתוך זמן סביר על יסוד הטענות ההדדיות המובאות לפניה, מנהלת את ההליך ופוסקת בו באופן שוויוני, מידתי ויעיל ומנמקת את החלטותיה".

כן יש להפנות לתקנה 176(א) לתקנות, לפיה בית המשפט רשאי לתת הוראות בכל עניין שבסדרי דין אם ראה לנכון צורך בכך **"לשם הגשמת מטרת תקנות אלה"**.



3. במקרה דנן עסקינן בתביעה לפינוי מושכר שביחס אליה נקבעו הוראות ייחודיות בתקנה 81 לתקנות, שכל מטרתה היא להבטיח הכרעה מהירה ויעילה במחלוקת בין הצדדים. בנדון נקבע, בין היתר, כי כתב ההגנה מפני התביעה יוגש תוך 30 יום ממועד המצאת כתב התביעה והדיון בה יתקיים לכל המאוחר תוך 30 יום ממועד הגשת כתב ההגנה האחרון.

4. ככל והבקשה תתקבל, הרי קרוב לוודאי שלא ניתן יהיה לקיים דיון בתביעה במועד שנקבע בתקנות כאמור לעיל, והרי לך טעם ראשון שלא לקבל את הבקשה.

5. יתרה מכך, מהתיעוד הרפואי המצורף לבקשה עולה כי התובע סובל ממחלה קשה והעברת הדיון בתביעה לבית משפט השלום במחוז צפון, תקשה עליו מאוד עד כדי אפשרות סיכול בירור התביעה. בנסיבות העניין, תפגע אחת ממטרות היסוד שנקבעה בתקנות - ניהול הליך שיפוטי ראוי והוגן - והמערכת השיפוטית לא תהיה נגישה לתובע. כן ימנע הדבר הכרעה בתביעה תוך זמן סביר ובאופן יעיל.

6. וגם זאת, ב- רע"א 11180/08 עיריית מודיעין נ' ארד (פורסם בנבו), נפסק כי "לסמכות המקומית תכלית כפולה: 1. ניתוב התיקים בין בתי המשפט השונים למניעת עומס יתר על בית משפט זה או אחר; 2. קידום נוחות הצדדים בניהול ההליך".

במקרה דנן, אין בפי הנתבע כל טענה כאילו העברת הדיון בתביעה לבית משפט השלום במחוז הצפון, תורמת לנוחיותו בניהול ההליך. בהקשר זה ראוי לציין כי ממילא הנתבע מיוצג באמצעות עו"ד אשר כתובתו הינה באעבלין, ישוב שהינו במרחק נסיעה קצרה מבית משפט זה.

7. לאור מכלול הנימוקים לעיל, ובהתחשב בנסיבות המיוחדות של מקרה דנן, מצאתי לדחות את הבקשה.

כל צד יישא בהוצאותיו.

ניתנה היום, י"ג אב תשפ"ב, 10 אוגוסט 2022, בהעדר הצדדים.