

ת"פ 22537/01 - מדינת ישראל נגד ערן שמעוני

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
ת"פ 18-01-22537 מדינת ישראל נ' אידלמן ו א' |

בפני כבוד השופט עמי קובו
בענין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

2. ערן שמעוני

הנאשמים

ב"כ המאשימה: עווה"ד אבטל פינק ושחר לדובסקי

ב"כ הנאשם: עו"ד אשר חן

גזר דין בענינו של הנאשם 2

רקע

1. הנאשם 2 (להלן: "הנאשם") הורשע בהתאם להודאות בעבודות כתוב האישום המתוקן בעבירות כדרקון:

א. **ייבוא סם מסוכן**, לפי סעיף 13 ביחד עם סעיף 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש],
תשל"ג-1973.

ב. **קשר לפשע**, לפי סעיף 499(א)(1) בחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק").

על-פי המתואר בעבודות כתוב האישום המתוקן, הנאשם והנאשמה 1 (להלן: "הנאשמה") הם בני זוג המתגוררים יחדיו בדירה בנתניה. הנאשם קשרו קשר לארץ סם מסוכן, והנאשם עמד בענין זה בקשר עם אנשים נוספים. במסגרת הקשר ולנוכח חששו של הנאשם שהוא יעורר חשד בביטחון הגבולות, הציע לנאשמה לשמש בילדירות וליבא לארץ את הסם, **בתמורה לכך שיקבלו סך של 100,000 ₪**. במטרה לשווות לנסיעה לחו"ל אופי כשר, פנתה הנאשמה לחברתה והצעה לה לטוס אליה לחו"ל תוך שהציגה לה מצג שווה שמדובר בניסיון מתנה שקיבלה מעסיקתה. ביום הסמכים ליום 13.12.17 פנה הנאשם לסוכן נסיעות ורכש שלושה כרטיסי טיסה - לנאשמה לחברתה כרטיס הלוּר ושוב לבודפשט, ולעצמו כרטיס טיסה לכיוון אחד לאמסטרדם. הנאשם והנאשמה קבעו שהתקשרות ביניהם תהיה באמצעות **"Signal" app** המאפשרת על איזור המתקשרים ומגן על תוכן השיחות שמתבצעות באמצעותו. ביום 13.12.17 הנאשמה וחברתה טסו לבודפשט שם התגוררו בדירה שפרטיה נמסרו להן על ידי הנאשם. במקביל הנאשם טס באותו היום לאמסטרדם, שם קיבל פרטיה של דירת מגורים ובה המתוינה עברו מזוודה בעלת תחתית כפולת ובה **4.893 ק"ג סם מסוכן קווקאי**. ביום 15.12.17 נסע הנאשם ברכבת לבלגיה ומשם טס לבודפשט. עם נחיתה

עמוד 1

בבודפשט יצר קשר עם הנואש באמצעות היישomon והשניים נפגשו, שם מסר הנואש לנואשת את המזוזודה והוא מסרה לידי את מזוזת הנוסעים שלה. ביום 16.12.17 הגיעו הנואשת לשדה התעופה בבודפשט, שם נדרשה לשלם על המשקל העודף של המזוזודה. הנואשת פנתה לנואש באמצעות היישomon והוא המתיצב בשדה התעופה ומסר לה 100 אירו לשם תשלום תשלום עבור המשקל העודף של המזוזודה. עם הנחיתה בישראל, הנואשת שגתה ואספה מזוזודה אחרת שאינה המזוזודה בה הוטמן הסם. המזוזודה ובها הסם נאספה על-ידי משפחה אחרת שהגעה לישראל. מיד לאחר שנתגלה הטעות, שבה הנואשת לשדה התעופה, החזירה את המזוזודה השגויה ומסרה את פרטיה למחלקה אבדות וממציאות וביקשה לקבל לידיה את מזוזתה. הנואשת עדכנה את הנואש בדבר הטעות והוא לחץ עליה לפעול לאיור המזוזודה ולקבלת לידיה. הנואש התקשר לטוקן הנטיות ורכש כרטיס טיסה לישראל. משהנאשת לא ענתה לשיחותיו, הנואש יצר קשר עם חברותה וביקש ממנו לנטווע לביתם כדי לברר את מצבה של הנואשת. ביום 17.12.17 המשפחה האחראית החזירה את המזוזודה שבה הסם לשדה התעופה, שם עברה המזוזודה שיקוף והתגלה שהמזוזודה מכילה סם מסוג קוקאין. ביום 18.12.17 המשטרה מסרה את המזוזודה לידי הנואשת, והנאשת עדכנה את הנואש שהמזוזודה בידייה והוא הורה לה לשקל את המזוזודה ולקחת אותה לביתם. באותו ערב ערכה המשטרה חיפוש בביתם של הנאים ונמצאו שם המזוזודה וביה הסם. הנואש עצם את עיניו לגבי סוג הסם וຄומתו.

3. הצדדים הגיעו להסדר דין, לפיו הנואש הודה והורשע בכתב האישום המתוון והופנה לקבלת תסקירות שירות המבחן, ללא הסכמה לעונש. לשם השלמת התמונה יובהר כי נערך אף הסדר טיעון בנוגע לנואשת, ולאחר קבלת תסקירת שירות המבחן בעניינה, הודיעו הצדדים כי יעדכו במשותף לעונש של 6 חודשים מסר שיכול וירוצו בעבודות שירות, לצד עונשים נלוויים.

تسקيري שירות המבחן

4. על פי תסקيري שירות המבחן, הנואש בן 35, רוק ואב לילך בן 5 ממערכת יחסים קודמת. מנהל מערכת יחסים זוגית עם הנואשת. הנואש נשר ממערכת החינוך לאחר 10 שנים לימוד, עבר בין מסגרות חינוכיות רבות בשל קשיי הסתגלות, בעיות משמעת וקושי בקבלת סמכות. כנער היה מעורב בפלילים והתקשה להיעזר בגורמי הטיפול לשם עriticת שניינו ולא גויס לשירות צבאי בגין מעורבותו בפלילים. בגיל 12 החל בשימוש בחומרם מסוגים שונים כולל סם מסוג קנאביס וسمוי הזיה לאנד שימוש אינטנסיבי באלכוהול. לאורך השנים מצבו הדרדר עד לשימוש מדייר ויוםומי. הנואש חבר לחברת שולית כנער ומעורבותו השולית העמיקה. לאחר מכן השלים עבודה באופן מזדמן. ביום אחד מקיים קשר עם בני משפחתו. הקשר של הנואש עם בנו מרוחק וטלפוני בעיקרו. לנואש עבר פלילי הכלול שלוש הרשעות בין השנים 2004-2010 בין עבירות סמיים. בשנת 2009 הופנה לשירות המבחן ואז עלתה התרומות מdad צער המגלה חסור יציבות ומתנהל באופן אימפולטיבי, לצד בעית שימוש בסמים וקיים קשרים שלולים. ביחסו לעבירה, הנואש הסביר את הרקע לביצוע העבירות בהתקשרותו לסמים, מצב כלכלי דחוק ורצוין להשגת רוח כספי קל. תאර שיצר קשר עם גורמים ערביניים והונחה על ידם כיצד לה坦הה ביצוע העבירות. הנואש הביע חרטה על ביצוע העבירות ומסר שכיון מבין את חומרתן. **שירות המבחן התרשם מהנאש התקשה לבחון את השאלות התנהגותו בעבירות ופגיעהו באחרים.**

בהליך המעצר בגין התקיק דין בחודש פברואר 19' התרשם שירות המבחן מתלוותו בסמים ומבחרות שלויות שעווה, אימפולטיביות וקושי בויסות עצמי הבאים לידי ביטוי בצריכת חומרים, תועלותנות וחיפוש אחר רוחחים מהירים. עוד התרשם שירות המבחן מניהול אורח חיים שלו מגיל צעיר, קושי בקבלה גבולות, היעדר הרתעה של סנקציות קודמות ובאותו השלב הנואש הצליח להתייחס לבעיתת התמכרותו והביע מוטיבציה לעriticת שניינו ולהשתלבות בטיפול במסגרת קהילה טיפולית. ביום 4.6.18 הנואש השתלב בקהילה הטיפולית "הדרך". לאחר 9 חודשים, שבועיים טרם מועד סיום הטיפול בקהילה ומעבר להוסטל, הוחלט על הפסקת הטיפול בנואש באופן מיידי ללא אפשרות לחזרתו לטיפול בקהילה ומעבר להוסטל, והוחלט על רשות הקופה האחזרונה בקהילה, שכלה דפוסי

הסתירה, מניפולציה, חוסר כנות, תועלותנות וההתרשמות שהוא משקיע משבבים בטיפול בעיקר לשם שיפור מצבו המשפטי ולא לשם קידום שינוי בחיו ובמצבו ההתמכרווי. נערכו מספר ניסיונות במסגרת הקהילה לשקיין לנאשם את בחירותיו והתנהגותו, אולם הנאשם נקט בגישה מתוגנת והתקשה לחת אחירות על דפוסי הבעיתאים, היה מנותק רגשיות והתנהל באופן נוקשה באופן שהקשה על התבוננות והתקשה לחת אחירות על דפוסי הבעיתאים, היה מצליח לישם את המימוניות שהוצעו לו בטיפול. לאחר סיום הטיפול בקהילה, הנאשם לא המשיך את הטיפול במסגרת טיפולות אחרות ולדבריו נמנע מחרזה לצריכת סמים בכוחות עצמו. שירות המבחן התרשם מהנאשם אשר לאורך חייו התמודד עם קשיים ומשברים במישור הרגשי, המשפחתי והכלכלי והוא נדר דמיות הורות מכוונות ותומכות. מגיל צעיר התקשה להתנהל באופן תקין ולהתמיד במסגרת, חבר לחברה שלית וצרך סמים שהיו עבورو אמצעי רגעה ושיכות חברתיות. לאורך השנים ביצע עבירות על רקע צריכתו סמים. שירות המבחן התרשם מעמדות בעיתיות ושליות, כשהוא מתקשה בבחינת השלכות התנהגותו בעת ביצוע העבירות כמו גם את חומרתן, זאת לאחר שעבר תהליך טיפול ממושך ואינטנסיבי בקהילה טיפולית, שם התקשה לשתף פעולה לטיפול ולהתנהל בהתאם לכללי המסדר. כגורמי סיכון מנה שירות המבחן חומרת העבירות, מעורבות שלית מגיל צעיר, קשרים שלולים והתמכרות לחומרים פסicos-אקטיביים, קשיים להשתלב בטיפול בעבר ומוטיבציה חזינית להמשך טיפול. כגורמי סיכון לשיקום מנה שירות המבחן את היוט של הנאשם בעל כוחות, שעל אף קשיים לאורך שנים השתלב במסגרות שונות, הימנעות ממעורבות נספת עם החוק והмотיבציה שمبرטה לשיקום חייו. שירות המבחן שיקף לנאשם את הערכתו כי זוקק להמשך טיפול, והנאשם הביע מוטיבציה מילולית ראשונית ופנה לטיפול בicularה לטיפול בהתמכרוויות בארץ. שירות המבחן ראה חשיבות בשילובו של הנאשם בטיפול והדין בעניינו נדחה.

בתוקופת הדחיה, הנאשם מסר שעבוד באופן מזדמן, משקיע כוחות בחיזוק יחסיו עם בנו ונמצא בטיפול בicularה לטיפול בהתמכרוויות. תאר שמסוגל לשתף בקשרי בפתחות ובכנות, רוכש מימוןיות להתמודדות מקדמת במצבי קשיים וסיכון עבورو. במהלך החודשים האחרונים הקשר עם גורמי הטיפול בicularה מתקיים באמצעות שיחות וידאו בשל הקורונה, הוא משתמש בקבוצה לעזרה עצמית וצפי להשתלב בקבוצה טיפולית. גורמי הטיפול בicularה דיווחו שהנאשם משתף פעולה בטיפול באופן מלא, עד למגבילות הקורונה הגיע באופן סדייר למפגשים עמו, מוסר בדיקות שתן המעידות על הימנעותו מצריכת סמים, משקיע כוחות בתפקוד תקין ובشكום חייו ולהערכת גורמי הטיפול בicularה, עונש מאסר יפגע בהתנהלותו ועלול לגרום לרוגרסיה במצבו ולהזדהר לשימוש בסמים. בחודש מרץ 20' הנאשם שולב בקבוצה טיפולית בשירות המבחן המיעדת לעובי חוק. על רקע מגבלות הקורונה הנאשם השתתף במפגש קבוצתי יחיד והביע רצון להשתלב בקבוצה עם פתיחה המחדשת. שירות המבחן התרשם שהנאשם עורך מאמצים לשינוי וشكום חייו, מגלה אחירות ויציבות בתפקידי השנים ומќpid לשמר את השינוי החביב בחיו. **לאור שיתוף הפעולה עם גורמי הטיפול, הימנעותו מחדרה לשימוש בסמים ומבייע עבירות והנכונות שمبرטה להמשך הטיפול, שירות המבחן המליך על צו מבחן והעירך שהטלת עונש מאסר בעיתוי הנוכחי, אף לריצוי בעבודות שירות, עלולה לפגוע במאציו לפקוד תקין ולהביא לנסיגה במצבו. לפיכך המליך שירות המבחן להטיל על הנאשם צו של"צ בהיקף של 500 שעות ועונש של מאסר מותנה.**

ראיות לעונש

5. עו"ס קובי בן נון - עו"ס בתחום ההתמכרוויות בעיריית אריאל. העיד הוא שמכיר את הנאשם מתחילה חודש נובמבר 19'. הנאשם הגיע ביוזמתו ובקש טיפול. הוא עבר יולדות לא פשוטה, חוות אלימות, ולא קיבל שום תמיכה. הוא הגיע לטיפול לאחר שהיא בקהילה "הדרך" במשך תקופה ממושכת. מאז שהחל את הטיפול אצלו הוא עסק בעולמו הפנימי, משתף בצוරה כנה ואוונטייט, נמצא בתקופת שיקום מאד יפה. הנאשם מכור תקופה ממושכת, היום הוא נקי מעלה לשנתיים, עושה בדיקות שתן כל שבוע והוצאות נקיות. הוא הולך לקבוצה טיפולית בברקן, בסך הכל 10 מפגשים. הנאשם רוצה לפתח דף חדש ולא לחזור למקום בו היה. הטיפול בו בקהילה "הדרך" הופסק ממשום שאמו, עמה הקשר מאד בעיתוי, נתנה לו קפה י록 ולא קלו, והוא הכנס את זה לקהילה, בצוורה של הסטרה והם

אמרו שזה דפוס של נרקומנים והרחיקו אותו מהקהילה. הוא מאוד התקדם ועובד על דפוסים אלה. הוא לו ניסיונות טיפולים בשירות המבחן שלא הצלחו, היום הוא נוטן אמון בממיסד, במשפט ובבית המשפט והוא רוצה להשתקם. בטיפול הוא מאוד כן אמיתי. הנאשם נוטן בו אמון וזה הבסיס להצלחה. הנאשם הגיע לטיפול עם מוטיבציה פנימית ומרצונו החופשי. בחודשים האחרונים השתתף בקבוצה בת 10 מפגשים ועשה בדיקת שtan פעם בשבוע.

טייעוני הצדדים

6. לטענת ב"כ המאשימה, עוזי אבטל פינק ושחר לדובסקי, הנאשם קשור לביצוע "בווא סמיים", הוא היה זה שגיאס את הנאשמת והציג לה לשמש בלדרית, דאג לכרטיסי הטיסה, הנחה את הנאשמת כיצד לפעול, סייע לה בתשלום בשדה התעופה ולהזע עליה לאיתור המזווודה. הערך החברתי שנפגע בעבירה הוא הגנה על הציבור מפני הנזקים הישרים והNELIOSיים לשימוש בסמיים, ומידת הפגיעה בערך המוגן היא ברף גבוהה וכן סוג הסם וכמותו. הנטיות הקשורות בביצוע העבירה כוללות תכנון מוקדם ותחוקם. אמנם הנאשם היה בלדר ולא המשלח או מי שהיה צפוי לקבל את הסמיים ולהפיכם, אך חלקו הוא משמעותי וחיווני לביצוע העבירה. הנזק הפוטנציאלי הוא רב וכן סוג הסם. אלמלא השם נתפס, הוא היה מופץ בישראל. המאשימה עתרה למתחם עונש הנע בין 4 ל-7.5 שנים מאסר בפועל. בעניינו של הנאשם התקבלו שני TASKIRIM. הראשון מלמד שהנאשם החל לצורן סמיים מגיל 12, ובמהלך השנים חלה הדרדרות במצבו. הקשר הטיפול עם שירות המבחן החל עם מעצרו בחודש פברואר 18'. ביום 4.6.18 הופנה לחלופת מעצר בקהילה הטיפולית "הדריך". שבועיים לפני תום הטיפול בקהילה, הוחלט על הפסיקת הטיפול בו באופן מיידי, ללא אפשרות חזרתו לטיפול. העו"ס שטיפלה בו בקהילה תארה התנהגות של הסתרה, מניפולציה, חוסר כנות, תועלטות והשקיית משאבים הטיפול בעיקר דרך לשפר את מצבו המשפטי. לאחר מכן פנה לטיפול ביחיד להתמכויות בארץ. שירות המבחן התרשם מעמדות בעיתיות ושותיות כשהנאשם מתקשה לבחון את השלכות התנהגוותה בביצוע העבירה ואת חומרתן, כל זאת לאחר טיפול ארוך ואינטנסיבי. כן התרשםו מניסיונו לשפט פוליה בהליך הטיפול וכי הוא מונע בעיקר בשל חששו מגזר הדין. לאור התcheinיות הנאשם להמשך טיפול התבקשה דחיה. בתסקיר המסכם צוין שהנאשם המשיך בקשר עם גורמי הטיפול ביחיד להתמכויות בארץ ומשתתף בקבוצת תמייה למכורים נקיים, מושך בדיקות שtan שמעידות על הימנענות משימוש בסמיים והעריך שענישה של מאסר תגעה בהתנהלותו ותביא לריגרסיה ואף לחזרתו לצורן סמיים. שירות המבחן ציין את החשיבות שמצווא בשילוב הנאשם בשירות המבחן, הוא שולב בקבוצה טיפולית למבוגרים עברי חוק, ובשל משבר הקורונה השתתף במפגש אחד בלבד והוא מביע נוכנות להמשך טיפול. שירות המבחן התרשם שהנאשם מiskyין באמצעותם בשיקום חייו והמליץ על צו מבחן, צו של"צ ומאסר על תנאי. למעשה במשך משבר שנתיים וחצי הנאשם מקיים קשר עם שירות המבחן ורק כעת החל בצד טיפול - מאז חדש מרץ 20'. המאשימה אינה סבורה שקיים שיקולים מצדדים חריגה ממתחם העונש משיקולי שיקום. למרות שראית הקשר עם שירות המבחן היה בחודש פברואר 18', הרי שעד היום ההליך הטיפול אותו עבר הנאשם ראשו בלבד וזאת למורות הздравיות שניתנו לו. במשך תקופה ארוכה העירין שירות המבחן שרצוינו של הנאשם טיפול נבע מרצונו ברוחה משני בಗזר הדין ולא מרצון אמיתי לשינוי. העובדה שהנאשם נפלט מהטיפול בקהילה שבועיים לפני סופה, מעידה על העדר רצינותו הנאשם. עברו הפלילי של הנאשם כולל 3 הרשעות בין השנים 2004-2010 בעבירות סמיים. ריצה בעבר עונש מאסר בעבודות שירות בגין עבירות סמיים. לאור זאת, עתרה המאשימה להטיל על הנאשם עונש מאסר בתחום העונש לצד מאסר על תנאי וקנס.

7. לטענת ב"כ הנאשם, עוזי אשר חן, חייו של הנאשם היו שבורים, הוא בא מערכת יחסים קשה מאוד בביתו והגיע למקומות קשים ובעיתיים. בעקבות התיק הנוכחי לנאים היה מאוד קשה ולא עשו לו הנחות בתסקיר הראשוני. אולם בתסקיר השני עולה שירות המבחן ראה שמהרגע שהנאשם התחבר ליחידה להתמכויות בארץ, זו הפעם הראשונה שהנאשם עובר תהליך ממשמעותי, מiskyין בחיזוק הקשר עם בנו ומקיים מערכת יחסים עם הנאשם. כמו כן הוא מושך בדיקות שtan נקיות וכבר שנתיים שהוא נקי מסמיים. שירות המבחן התרשם שבאופן הדרגתי הנאשם משף פעולה באופן מלא, מחודש נובמבר 19' יש שינוי והקשר הטיפול הוא אמיתי. פעם ראשונה שהוא נכנס למערכת

בזה הוא נותן אמון והמערכת תומכת בו. הוא עובד, מקיים קשר עם העו"ס ושולב בקבוצה טיפולית יותר שישולב בקבוצה נוספת והוא הביע רצון לכך. מדובר באדם שגדל ללא משענתה ומאוד קשה לו. לראשונה בחיו יש לו משענתה. העו"ס העיד על ההליך שהנאים עברו, שיקום שייעיל לחברה והוא לעולם לא יחזור לאותו מקום. הנאים עצם את עיניו לגבי סוג הסם וכמותו, ומכאן שמדובר למי שהשתמשו בו. העונש לו עותרת המשימה יჩזר אותו לאחר, אחראי שהוא עבר תהליך. הנאים היה בمعצר כמעט חצי שנה, בהמשך היה 8 חודשים וחצי בקהילה הטיפולית בתנאים סגורים, ומהחודש يولי 19' הוא בתנאי מעצר בית ליל ומעצר אדם במהלך היום. מדובר בתקופה ארוכה מאוד בה הנאים משלם מחיר ממשי על העבירה שביצע. דוח ועדת דורנر עסק בנסיבות של שליחת למסר. עונשה אינה מרפאת את אותם אנשים חלשים, אלא ההליכים השיקומיים. ההליך השיקום ותקופת היוטו עוזר בתנאים מגבלים צריכים לקבל ביטוי ממשועוט. הנאים ראוי לריפוי ולטיפול בתחום הקהילה.

8. הנאים טוען שמדובר עיר מאוד הוא משתמש בחומרים. לאחר שיצא מהקהילה ביקש מקצינת המבחן להתחל בטיפול. הוא רצה טיפול. כתעת עלה על דרך חדשה. בעברו, לא ידע מה זה להיות נקי אף לא ליום אחד. היה משתמש אינטנסיבי, הרואין היה נוף וילדתו, ראה סמים קשים מאז היה ילד עוד לפני צרך סמים. לא ידע מה היה קורה אם היה ממשיך בדרך החיים הקודמת שלו.

דין - קביעת מתחם העונש ההולם

9. כתוב האישום מתאר איורע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגין **מתחם עונש הולם אחד**.

10. **הערכות החברתיות** שנפגעו מביצוע העבירה הם הגנה על בריאות הציבור ושלומו מפני הנזקים הנלוויים לשימוש בסמים מסוכנים. נזקי הסמים כוללים נזקים ישירים למכורים לסמים, אשר פעמים רבות נופלים כנשל על החברה, ונזקים עקיפים שנגרמים כתוצאה מביצוע עבירות על ידי המכורים לסמים לשם מימון רכישת הסמים. בית המשפט העליון עמד על חומרתן של עבירות הסמים, לרבות עבירה של יבוא סם מסוכן, ובפרט כאשר מדובר בנסיבות גדולות של סמים קשים, ובهم סם מסווג קוקאין אשר נמנה על הקשים שבسمים. העונשה בעבירות אלה נועדה בעיקר בעקבות לשורת את עקרון הಹילה. הצורך בעונשה מחמירה של מבצעי עבירות סמים נועד לתמוך במאבק בנוגע להולמים, ולהעביר מסר חד ממשעי וברור לעברינים. כדי לקיים את עקרון הಹילה בעבירות סמים, יש להתאים את העונש לחומרת המעשים אשר נמצאת בבחינת אופי העבירה, חלקו של הנאים בביצועה, סוג הסם וכמותו. בעבירות סמים יש כמובן מקום לקחת בחשבון גם את נסיבותו האישיות של הנאים, אך הדגש בಗזרת העונש הוא על המעשה, וככל נסיבותו האישיות של נאים יסוגו בפני האינטראס הציבורי שבהתלות עונשה מחמירה בגין עבירות מסווג זה (ראו דברי צב' השופט נ' הנדל בע"פ 17/6548 **לבבד נ' מדינת ישראל** [30.1.18], וכב' השופט י' אלרון בע"פ 19/8048 **פייצ'חודה נ' מדינת ישראל** [4.6.20]).

בית המשפט העליון חזר והדגיש את החומרה שיש לנקט כלפי כל המעורבים בשרשורת הפצת הסם, לרבות כלפי בלדרי סמים אשר אינם ניצבים בראש ההיררכיה, ואשר מתפקידם להציג מפותחות לרווחים קלים. מערכת הפצת הסמים נסמכתה בחלוקת על בלדרים אשר מייבאים את הסמים לישראל, ואוותם בלדרים מהווים חוליה משמעותית בייבוא הסמים לישראל. לפיכך, אין מנוס אלא להחמיר גם בעונשם של הבלדרים כדי להיאבק בתופעת יבוא הסמים הקשים לישראל (ע"פ 11/7044 **עבד נ' מדינת ישראל** [17.6.12]).

11. בחינת מידת הפגיעה בעיר המונק מובילת למסקנה כי הפגיעה בעיר המונק היא **ברף גבוהה** נכוןסוג הסם (קוקאין) שהוא מהקשיים שבسمים וכן נכון כמותו המשמעותית (4.89 ק"ג). הקוקאין נחשב, ולא בצד, לסם קשה. זאת הן בשל השפעותיו על גוף האדם, והן בשל פוטנציאל התמיכרות הגבואה שטמן בו, והចורך של המכורים לכמויות הולכות וגדלות של סם, תוך שהמכורים מבצעים עבירות כדי למן את השימוש בסמים, ועקב כך נגרמת פגיעה

בחברה כולה (ראו דברי כב' השופט נ' הנדל בע"פ 11/972 מדינת ישראל נ' יונה [4.7.12]).

12. בMSGART הנטיבות הקשורות ביצוע העבירה, יש לחת את הדעת לcker של עבירה קדם תכנון, הנאשם קשור עם בת זוגו (הנאשמה) קשור לייבא סמים לישראל ולשם כך קיים קשר עם אנשים נוספים. בתמורה לייבוא הסם היו צפויים הנאשם והנאשמה לקבל תמורתה משמעותית של 100,000 ₪. הנאשם גיס את הנאשמה שתשתמש בילדותה ושל חששו כי הוא יעורר חשד בשדה התעופה, ובכך חטא והחטיא. הוא רכש כרטיס טיסה עבור הנאשמה בחו"ל, ובכך קיים תחכם ביצוע העבירה. הנאשם השתמש בישומו שיקשה על איתור התקשרות ביןו לבין הנאשמה בחו"ל, ובכך קיים תחכם ביצוע המזווית הסמים כדי שהוא תעבירה לישראל. הנאשם שילם על המשקל העודף של המזווהה ובמה שרך לפועל על הנאשמת לחץ כדי שתתאר את המזווהה שאבדה. חלקו של הנאשם במעשים הוא משמעותי ודומיננטי מאוד. השכר שצפוי היה לקבל הנאשם, ביחד עם הנאשמת, בעבור יבוא הסם, אמנם משמעותי, אך מלמד שהוא אינו המשלח ואין סוחר הסמים שעתיד היה לקבל את הסמים ולהפיץ בישראל. עם זאת, בתקים מסווג זה, חלקם של הבילדרים הוא משמעותי וחינוי לביצוע העבירה. הבילדרים נמצאים במקום נמוך בהיררכיות העברינות המ比亚ת את הסם לישראל, אך מהווים חוליה משמעותית בשרשראת יבוא הסם. הנאשם עצם את עיניו באשר לסוג הסם ולכמותו, אך אין בכך להמעיט מחלוקת היחסי הדומיננטי בעבירה, כמו שקשר את הקשר לבצעה, גיס את הנאשמת בילדות, עסוק בכל הנסיבות הלוגיסטיים הקשורות בהבאת הסמים ואך היה זה שקיבל את מזווהות הסמים והעבירה לנאשמת (לענין עצמת עינויים בעבירות יבוא סמים, ראו דברי כב' השופט סולברג בע"פ 19/671 אבטבול נ' מדינת ישראל [19.7.10.19]). הנזק שצפוי היה להיגרם מהעבירה הוא רב, לנוכח סוג הסם (קוקאין), כמותו 4.89 ק"ג) ושוויה הרב. אל מולא טעותה של הנאשמת באיסוף המזווהה ועקב כך תפיסת הסם על ידי המשטרה, הרי שהסם היה נכנס לישראל ומופץ ברוחבותה, וכתוואה מכך היה עלול להיגרם נזק רב, כגון שיטים ובפרט מסווג זה, הם מחוללי פשעה. הנאשם ביצע את העבירה בעבור בצע כסף וכן על רקע אורח החיים ההתמכרות והשולוי שניהל לאורך השנים.

13. בחינת מדיניות הענישה הנוגעת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשי מאסר במנעד רחב כמפורט להלן:

א. בע"פ 10101/17 טאץ נ' מדינת ישראל (24.3.18), נדחה ערעורו של מי שהורשע בת"פ (מח' מר') 41280-09-16 (12.11.17), על פי הודהתו, בגין של **6.15 ק"ג** קוקאין לישראל, נקבע מתחם **עד 9 שנות מאסר**, ונגזר עליו עונש של **6.5 שנות מאסר**. בית המשפט העליון חזר בו הנאשם מהערעור בהמלצת בית המשפט.

ב. בע"פ 6886/17 מרסל נ' מדינת ישראל (24.4.18), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע על פי הודהתו בעבירות של יבוא סם מסוכן וקשרית קשור. הנאשם יבא לישראל במזווהה סם מסווג קוקאין במשקל של **3 ק"ג**. בית המשפט המחויז קבע **מתחם עונש הנע בין 4 ל-7 שנות מאסר** והשיט על הנאשם **56 חודשי מאסר בפועל**. בית המשפט העליון דחה את הערעור תוך שהתייחס לחומרה הרבה בעבירות שתכליתן להחדיר סמים לישראל ובפרט סם מסווג קוקאין ובמשקל גדול.

ג. בע"פ 6840/14 Giraldo Arbelaez נ' מדינת ישראל (22.7.15), נדחה ערורה של הנאשמת אשר הורשעה על פי הודהתה בעבירה בעבירות יבוא סם מסוכן. הנאשמת התלוותה לבילד אחר בטיסת מקולומביה לישראל ונשאה עמה מזווהה ובזה **3.82 ק"ג** סם מסווג קוקאין בתמורה לתשלום

בית המשפט המחויז קבע **מתחם עונש הנע בין 4 ל-6.5 שנות מאסר בפועל** והשיט על הנאשמת עונש של **4 שנות מאסר בפועל**.

ד. בת"פ (מח' מרכז) 17-01-620 מדינת ישראל נ' גולה (26.4.18), הורשע הנאשם על פי הודהתו בעבירה של יבוא סם מסוכן. הנאשם יבא לישראל במזווהה סם מסווג קוקאין במשקל של

4.92 ק"ג. בית המשפט קבע מתחם עונש הנע בין **4.5 ל-5.5 שנות מאסר בפועל** והשית על הנאשם, בעל עבר פלילי, עונש של **5.5 שנות מאסר בפועל**.

ה. בת"פ (מח' מר') 737-10-13 **מדינת ישראל נ' Lopez** (6.11.14), הורשע הנאשם על פי הודהתו בעבירה של יבוא סם מסוכן. הנאשם טס ארצתו כשבתוּך מזוודה מוטמנין סמים מסוג קוקאין במשקל כולל של **3.47 ק"ג**. נקבע מתחם שבין **5 ל-7.5 שנות מאסר בפועל**. הנאשם אזרח צעיר בן 64 שמצבו הבריאותי רופף. נידון **ל-5 שנות מאסר בפועל**.

ו. בת"פ (מח' מר') **מדינת ישראל נ' ואזונה** (16.10.17) הורשע הנאשם על-פי הודהתו בעבירה של יבוא סם. הנאשם הביא לישראל במזוודה סם מסוג קוקאין במשקל של **6.1 ק"ג**. נקבע מתחם שבין **5 ל-7.5 שנות מאסר בפועל**, ונידון **ל-57 חודשים מאסר בפועל**.

ז. בת"פ (מח' מר') 22433-05-18 **מדינת ישראל נ' קלין** (31.12.19), הורשע הנאשם על פי הודהתו בעבירות של יבוא סם מסוכן והחזקת סם לצרכיה עצמית. הנאשם הביא לישראל במזוודה שהכילתה **4 ליטר סם מסוג קוקאין** במצב נוזלי. נקבע מתחם שבין **45 חודשים ועד 75 חודשים מאסר בפועל**. הנאשם נידון **ל-45 חודשים מאסר בפועל**.

ח. בת"פ (מח' ת"א) 33745-01-13 **מדינת ישראל נ' דסונה** (28.10.13), הורשעה הנאשם, אזרחית ברזיל, בעבירות של קשרת קשר לביצוע פשע, יבוא סמים והחזקת סמים שלא לשימוש עצמי. הנאשם שימשה כבלדרית ויבא **4 ק"ג סם מסוג קוקאין** במזוודה. הנאשם אמר לאربعה ילדים שחיהם בארץ מוצאה בעוני קשה. נידונה **ל-3.5 שנות מאסר בפועל**.

ט. בת"פ (מח' מר') 4435-11-17 **מדינת ישראל נ' טנדי** (20.5.20), הורשע בגין 2 על פי הודהתו בעבירות של קשרת קשר לביצוע פשע ויבוא סם. הנאשם ואחריו קשרו קשר לייבא סם. האחר רכש עבור הנאשם כרטיסי טיסה והנ帀ם יבא לישראל סם מסוג קוקאין במשקל של **5 ק"ג**. בית המשפט קבע מתחם עונש הנע בין **4.5-7.5 שנות מאסר בפועל**. הנאשם סיים טיפול בקהילה טיפול ובהוסטל להמשך טיפול וכן עבר תהליך טיפול מעמיק ומkip ושירות המבחן התרשם שעבר שניי משמעויות בתחום חייו השונים. בית המשפט החליט לחרוג ממתחם העונש משיקולי שיקום והשית על הנאשם עונש של **42 חודשים מאסר בפועל** לצד עונשה נלוות.

ו. בת"פ (מח' י-מ) 18-2022-07-22 **מדינת ישראל נ' פורטט** (20.5.20) הורשע בגין 2 על פי הודהתו בעבירה של יבוא סם. הנאשם יבא לישראל, בתמורה כספית, **2.78 ק"ג סם מסוג קוקאין**. בית המשפט קבע מתחם שבין **3.5 ל-7.5 שנות מאסר**, וגורר על הנאשם **42 חודשים מאסר בפועל**.

14. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 ג'), אני קובע כי **מתוך העונש ההולם הוא החל מ-4 ל-7 שנות מאסר בפועל**.

חריגת ממתחים העונש

15. כדי, ניתן לחרוג לקופה ממתחים העונש ההולם משיקולי שיקום. בכלל, הפרמטרים המרכזיים אשר מצביעים על סיכוי שיקום הם המוטיבציה שהפגין הנאשם להשתקם; הליך של גמילה מהתמכרות שהוא עבר; השתלבות מוצלחת בהליכים טיפוליים שונים; אינדיקציות לשינוי عمוק בהתנהגות ובדרך החשיבה; הבעת חרטה כנה על המעשים והפגיעה אמפתיה כלפי נפגעי העבירה. בהקשר זה נקבע בפסקה כי שילוב בין שניי מהותי בהתיחסות הרגשית לאירוע העבירה המתבטא בנסיבות אחראיות, כפרה והבעת אמפתיה לנפגעי העבירה לבין אינדיקציות אובייקטיביות לקיומו של תהליך שיקומי-טיפולי מוצלח וחזרה לדרך הישר, עשויים להצביע על "סיכום של ממש לשיקום" כלשהו של

סעיף 40(א) לחוק. דברים אלה זוכים לשינה תוקף מקום בו מדובר באדם צער ונדר עבר פלילי (ראו דברי כב' השופטת ד' ברק ארץ בע"פ 17/6637 קrndel נ' מדינת ישראל [18.4.18]).

16. הנאם שולב במסגרת הקהילה טיפולית "הדרך" ביום 4.6.18 וכשבועיים טרם סיום הטיפול בקהילה והמעבר לטיפול המשך בהוסטל הוחלט על הפסקת הטיפול בנאם באופן מיידי ולא אפשרות להחזירתו לטיפול. זאת לאור התרשומות גורמי הטיפול בקהילה שהנאם נהג על פי דפוסים של הסתרה, מניפולטיביות, חוסר כנות ותועלות ניסיונות וכי השקעת המשפטים מצדו בטיפול היא בעיקר לשם שיפור מצבו המשפטי ולא לשם עיריכת שינוי ממשי בחיו. ניסיונות שנערכו בקהילה לשחק לנאם את בחרותו והתנהגותו נתקלו בעמدهה מתוגוננת וקשה בנטילת אחריות לדפוסי הביעיתים, כשהוא היה מנותק רגשיות ונוקשה באופן שלא אפשר לו לעורוך התבוננות פנימית עיליה על קשייו. מאז עדיבת הטיפול בחודש פברואר 19' ועד לחודש נובמבר 19' הנאם לא פנה לקבלת טיפול במסגרת אחרת ושירות המבחן התרשם במפגש עמו שהוא מגלת מוטיבציה ראשונית להמשך טיפול המונעת מההיליך המשפטי והחשש מגזר הדין ומתקשה לבחון השלכות התנהגות בעבירה וחומרתה, אף שהיא בשלב לאחר טיפול ממושך.

בחודש נובמבר 19' הנאם פנה לטיפול ביחיד לטיפול בתמכוויות בארץ ושירות המבחן מסר שהנאם שולב בטיפול במסגרת היחידה, דווח על השתלבות בעבודות זמניות והשקעת כוחות בחזוק הקשר עם בנו. הנאם תאר שמצילח במסגרת הטיפול לשתח בקשייו באופן כן ובפתחות וחש שוכש מיזמים להתמודדות במצב סיון. במהלך החודשים האחוריים על רקע מגבלות הקורונה, הקשר עם העו"ס המתפל ביחיד התקיים בהתאם למוגבלות. טרם מגבלות הקורונה הגיע לכל המפגשים אליהם זמן ולאחר התקופה מסר בדיקות שtan נקיות מסמיים. כמו כן הנאם מסר שמתתפקיד בקבוצה לעזרה עצמית. בעדותו בבית המשפט העיד העו"ס המתפל ביחיד לטיפול בתמכוויות, מר קווי בן נון, שהנאם הגיע לטיפול ביוזמתו, עוסק בטיפול בתכנים מעולם הפנימי, עובד על דפוסיו ובשונה מהעברית מצילח במתן אמון לגורמי הטיפול. כן ציין שהנאם שולב בקבוצה בת 10 מפגשים. העו"ס העיד שהוא אינו מזהה מניפולטיביות בקשר הטיפול, אלא כנות ואמון. שירות המבחן התרשם שהנאם משקיע כוחות בשיקום חייו ומקפיד לשמר את השינוי שערך, והמליץ על הטלת צו מבנן לשנה. כן מסר שירות המבחן התרשומות שריצוי עונש מאסר, אף בעבודות שירות, עלול להביא לנסיגה במצבו ולפיקד המליך על הטלת צו של"צ ומאסר מוותנה.

17. מכל האמור עולה שמגיל צער הנאם אשר נעדר מערכת משפחיתת תומכת ומכוונת, החל לצורך סמים, חבר לחברת שולית והיה מעורב בפליליים. לאור השנים מצבו התי麥רתו הדרדר אך הוא לא פנה לקבלת טיפול לשם שינוי במצבו. בעת הליך המעצר, הנאם שולב בטיפול במסגרת הקהילה טיפולית "הדרך", ואולם למרות שטופל במסגרת זו עד כמעט לסיוף הטיפול בקהילה ולקראת המעביר להמשך טיפול בהוסטל, התרשמו גורמי הטיפול שהנאם לא מצילח לעשות שימוש במיזמים שהזקנו לו במסגרת הטיפול והוא מתנהל על פי דפוסים של הסתרה, מניפולטיביות וחוסר כנות, שהמוטיבציה והכוחות שמקיע בטיפול נובעים מרצונו להטיב את מצבו המשפטי. לפיכך הוחלט על סיום מיידי של הטיפול בו ללא אפשרות לשוב לטיפול. לא ניתן לקבל את הטענה שהטיפול בו הופסק בשל אי-ירוע נקודתי של הابتאת קפה לקהילה בנגדם לנhalbם. בחודש נובמבר 19' הנאם פנה לראשונה לטיפול לאחר עדיבת הקהילה הטיפולית. הגיע לכל המפגשים אליהם זמן עד להפסקת המפגשים בשל מגבלות הקורונה ומאז מתקיים קשר בין הנאם לעו"ס באמצעות אלקטرونים. תואר שהנאם מגלת אמון במטפל, משתח בכנות בעולמו הפנימי ומסר בדיקות שtan נקיות משרידי סם. שירות המבחן התרשם שהנאם משקיע מאמצים בהיליך שניי ושיקום חייו, מגלת אהירות ויציבות בתפקידי השונים ולשמור את השני החובי שעורך בחיו, כשהוא נמנע מצריכת סמים ומבצע עבירות נוספת.

בנסיבות אלה נראה שהנאם נמצא בשלב ראשון הטיפול הנדרש לשם עיריכת שינוי באורך חייו התי麥רתו והשולוי ובументו השוליות אשר מהווים להערכת שירות המבחן גורמי סיון להישנות מעורבות בפליליים. סבורני שלא ניתן לקבוע שהנאם השתקם, ובפרט לאור הערכת גורמי הטיפול בקהילה הטיפולית לאחר כמעט 9 חודשים טיפול אינטנסיבי על חוסר הצלחת הטיפול בנאם. מובן שאין הכרח שההיליך השיקומי יהיה במסגרת טיפול סגורה וממושכת, אלא כל

מקרה יש לבחון לפי נסיבותיו. הנאשם משקיע כויס כוחותיו בשיקום חייו, משתף פעולה באופן כן ופותח עם העו"ס ביחידת לטיפול בהתמכרות, שומר על נקיונו מסמים זה תקופה ממושכת, משתמש בקבוצה לעזרה עצמית ובקבוצה בת עשרה מפגשים. בסיכוןו של דבר, לא שוכנעת כי מדובר בהליך שיקומי משמעו אשר הוביל לשינוי עמוק בהתקנתו, בדרך החשיבה של הנאשם ולנטילת אחירות מלאה על מעשיו והכרה בחומרתם, באופן אשר יצדיק חריגה משמעותית מהמתחם (ראו והשוו דברי כב' השופטת ד' ברק ארץ בע"פ 6637/17 **קרנדל נ' מדינת ישראל** [18.4.18]), וככזה המצדיק הטלת עונש על פי שיקולי שיקומו של הנאשם בלבד. לפיכך, לא קיימת הצדקה לאמץ את המלצת שירות המבחן לעונש של של"צ ולהימנע מהטלת עונש מסר בפועל לתקופה ממשמעותית. עם זאת, הויאל וק"ם סיכוי של ממש שהנאט שיתקיים בעתיד, ולאחר ההליך שעובר הנאשם ביחידת לטיפול בהתמכרות, קיימת הצדקה להrigga מסוימת לקולה מהרף התחתון של המתחם, ומבליל שהיה בכך כדי לוותר על שיקול ההלימה (על אודות מקומו של שיקול השיקום בגין עקרון ההלימה בעבירות יבוא סמים, ראו בע"פ 671/19 **אבטבול נ' מדינת ישראל** [7.10.19]).

גזרת העונש המתאים לנואשם

18. בגזרת העונש המתאים לנואשם, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשרות בביצוע העבירה**. במסגרת זו מן הרاءו לתת את הדעת לכך שהנאט כבן 35, רווק ואב לילד בן 5 אשר לאחרונה הנאשם משקיע מאמצים לחזוק הקשרו עמו. מובן שעונש מסר ממושך יקשה על הנאשם בהיותו במסר ראשון אחורי סוג ובריח, כמו גם על בנו הקטן בשל הריחוק הממושך מאביו עמו הקשר התחזק לאחרונה. הנאשם גdal בנסיבות משפחתית בה היה חשוף לאלימות ולחוסר מענה לצרכי הרגשיים, לתמייה ולהכוונה, ומגיל צער חל לצורך סמים ואלכוהול, חבר לחברה שלoit ויה מעורב בפלילים. לאורך השנים התקשה לגלוות יציבות בחו"י והמשיך במאמר חומרים פיסקו-אקטיביים ולקים קשיים שלoil. נראה שלנסיבות חייו אלה ולדפוסי חסיבה והתנהגות שאימץ במהלך חייו, השפעה על ביצוע העבירה. הנאשם הודה בביצוע העבירה ושולב בטיפול לגמילה מסמים בקהילה טיפולית ואולם זמן קצר טרם סיום שלב הטיפול בקהילה, גורמי הטיפול החליטו להפסיק את הטיפול נוכח התרשםותו שהנאט אינו מפיק תועלת מטיפול וכי המוטיבציה שלו לטיפול מונעת מרצונו להטיב את מצבו המשפטי. בהמשך הנאשם שולב בטיפול במסגרת היחידה לטיפול בהתמכרות בארייל, שיתף פעולה בטיפול, גילה פתיחות וכנות והשקייע כוחותיו בשיקום חייו ובעריכת שינוי. הנאשם עבר פלילי הכלול שלוש הרשעות בין השנים 2004-2010 בגין ביצוע עבירות סמים. הרשותות התיישנו אולם לא נמחקו. בגין הרשותו الأخيرةណון לעונש מסר בעבודות שירות.

בנוסף נתתי דעתך לחולף הזמן מאז ביצוע העבירה שבוצעה בחודש דצמבר 17', וכן לתקופה הקרובה לחצי שנה שבה שהה הנאשם במעצר ולתקופה הממושכת בה שהה בתנאים מגבלים.

19. עוד יש לתת את הדעת לשיקול **הרთעתי היחיד** בגדירו של המתחם, וזאת לב לכך שהנאט נמצא בראשותו של הליך טיפולו במצבו ההתמכרתי ולהתרשםות שירות המבחן מעמדותיו השוליות, קשה לבחון את השלכות וחומרת מעשי בעבירה, החשיפה לעבריינות מגיל צער והתמכרותו לחומרם. כמו כן היעדר השפעה ממתנת ומרתיעת של סנקציות משפטיות קודמות שהוטלו עליו ובכללן עונש מסר בעבודות שירות, אשר לא מנעו ממנו לבצע את העבירות דן.

20. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגוזר על הנאשם עונש תוך חריגה קלה ממתחם העונש, לצד מסר מותנה. נתתי דעתך להמלצתו של שירות המבחן להימנע מהטלת עונש מסר בפועל, ואולם לאור המפורט לעיל, סבורני כי לא ניתן לאמץ המלצה זו. כמו כן, הויאל ומדובר בעבירה שבוצעה למטרה כלכלית, סבורני כי יש להשית על הנאשם אף קנס כספי מידתי, תוך התחשבות במצבו הכלכלי של הנאשם ובתקופת המסר שמושחת עליו.

.21

אשר על-כן, הנווי גוזר על הנואשם את העונשים הבאים:

- א. **40 חודשי מאסר בפועל** בגין ימי מעצרו מיום 17.12.19 עד 18.4.6.
- ב. 12 חודשים מאסר על תנאי, לפחות הנואשם במשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה סמיים מסוג פשוט.
- ג. קנס כספי בסך של 10,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם ב-10 תשלום חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבhem ביום 21.6.1. אם לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתר להפרען מיידי.

הנאשם יתיצב לריצוי מאסרו בבית הסוהר הדרים ביום 20.12.13 עד השעה 10:00, כשבישותו תעוזת זהות או דרכו וגזר הדין. על הנואשם לחתם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למינוי מוקדם, עם ענף אבחון ומינוי של שב"ס, טלפון: 08-9787377, 08-9787336.

מציאות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתן היום, ט"ז חשוון תשפ"א, 03 נובמבר 2020, בנסיבות הצדדים.