

ת"פ 22368/11/14 - מדינת ישראל נגד סנטיאגו גבריאל אלברט

בית משפט השלום בקריה גת
ת"פ 14-11-22368 מדינת ישראל נ' בלינקוף ואח'

בפני כבוד השופט טל לחיאני שהם
בעניין: מדינת ישראל
באמציאות ע"ד ליטל נאוי ומתמחה שגית המאשימה
אמسلم
נגד
2. סנטיאגו גבריאל אלברט - באמציאות ב"כ
עו"ד דוגמן

הנאשם

גזר דין

כללי

1. הנאשם הורשע, בהתאם להודאות בעובדות כתב האישום המתוון, בбиוץ עבירה גידול סמים, עבירה לפי **סעיף 6 לפיקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973** (להלן: "פקודת הסמים").

מעובדות כתב האישום המתוון עולה כי ביום 23/06/14, בשעה 22:30 או בסמוך לכך, גידל הנאשם בעוץ, בדירה ברחוב יהנה ז'בוטינסקי 14/22 באשדוד, סמ מסוכן מסווג קניבוס במשקל של 200 גרם נטו, ללא היתר כדין.

בדירה נתפס חומר דישון, ובמקלט נתפסו פריטים ששימשו את הנאשם לביצוע העבירות הכלולים עוץ, אדנית, מנורה, מאoorר ומשקל דיגיטלי.

הסדר הטיעון

2. ביום 17/05/17 הודה הנאשם במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב האישום המתוון. בהסתמכת הצדדים, הופנה הנאשם לקבלת תסקירותטרם טיעון לעונש. במעמד הצגת הרסדר בהבירה המאשימה גם אם יוגש תסקיר שלילי - תעתרור לכל היוטר להטיל על הנאשם עונש מאסר שלא עולה על 6 חודשים אשר יכול וירוצה בעבודות שירות, וזאת לצד מאסר מוותנה, קנס והתחייבות. ב"כ הנאשם ביקש כי שירותי המבחן יבחן אפשרות ביטול הרשותו של הנאשם.

תסקירות שירות המבחן

3. מתקייר שירות המבחן מיום 22/11/2014 עליה כי הנאשם, בן 25 דאז, עלתה מארגנטינה עם משפחתו בשנת 2004 לאחר ארבע טריגי שהתרחש במשפחה. הנאשם תאר קשיי הסתגלות, טען כי קיבל פטור משירות צבאי בשל אי התאמה לאחר שרים מסר צבאי, ועובד בעבודות מזדמנות.

משנת 2010 עובד הנאשם בעבודה קבועה, ומעסיקו תאר אותו כעובד אחראי ורציני עם מוסר עבודה גבוהה.

ה הנאשם הודה בביצוע המiosis לו בכתב האישום המתוקן. לטעنته, החליט לגדיל את השם לשימוש עצמו לאחר שהוציא כספים רבים על הסמים מדי חדש מאז היה בן 17. הנאשם טען כי מזה שנתיים איןנו משתמש בסמים בשל סיבות בריאותיות כלכליות, ולא רואה צורך בעזרה מקצועית בתחום זה. בדיקת שתן שמסר נמצאה נקייה משרידי סם.

ה הנאשם הביע חרטה על מעשיו, אולם עליה רושם כי מתקשה לראות את ההשלכות הרחבות של המעשה על המשך חייו.

לאור המפורט התרשם השירות המבחן כי בהיעדר התערבות טיפולית קיים סיכון לחזרה לשימוש בסמים ולמגוון פליליות חוזרת. משכך, נמנע שירות המבחן מהמליצה טיפולית בעניינו של הנאשם, נמנע מהמליצה לעניין הטלת של"צ, וכן נמנע מהמליצה לעניין ביטול הרשותו של הנאשם. עם זאת, לאור היציבות במקום התעסוקה והיעדר עבר פלילי - הומלץ להטיל על הנאשם מסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות לתקופה שאינה ברף הגבהה.

4. מתקייר שירות המבחן מיום 18/02/2015 עליה כי לאחר שה הנאשם שב על הצהרתו לפיה לא משתמש בסמים ולא רואה קשיי אשר מצריך מעורבות טיפולית בשלב זה של חייו, לא בא שירות המבחן בהמליצה טיפולית בעניינו.

עוד ציין כי בדיקת שתן נוספת שמסר הנאשם נמצאה נקייה משרידי סם, כי הנאשם ציין שחוש מכך שיתקsha לעמוד בביצוע מסר בדרך של עבודות שירות לצד עבודתו, וכי פסילת רישיונו בפועל תפגע בתנהלותו היום - יומית.

טייעוני הצדדים

5. ביום 17/12/2017 טענה ב"כ המאשימה כי מדיניות העונישה הנוגעת בעבירות מסווג זה היא להטלת מאסרים בפועל, ומאחר והגבילה עצמה לעתירה ל-6 חודשים מסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות לצד עונשה נלוות - תעזור לرف העליון של הגבלתה זו, ל-6 חודשים מסר בפועל אשר יכול וירצוז בעבודות שירות, לצד מסר מותנה, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי, התcheinות וכנס.

ב"כ המאשימה הפנתה בטיעוניה לערכים החברתיים אשר נפגעו כתוצאה מביצוע העבירה, לפוטנציאל הנזק הכלום בה, ולצורך בהעדפת שיקול הגמול וההרtauעה על פני נסיבותו האישיות של הנאשם בעבירות מסווג זה.

כמו כן, הפניה ב"כ המאשימה להתרשות שירות המבחן לפיה הנאשם מתקשה לראות את השלכות מעשו, להיעדר המלצה טיפולית, ולסיכון למעורבות חוזרת בפליליים ובשימוש בשם אשר שירות המבחן התרשם מקיימים. עם זאת, הפניה אף לגלו הצער של הנאשם ולבזבזת היוטו נעדך עבר פלילי.

6. לאחר שבית המשפט הסביר לנายน את משמעות ההשתלבות בהליך טיפולי, ביקש הנאשם כי תינתן לו הזדמנות נוספת לבחון אפשרות זו מול שירות המבחן וטען כי מעוניין להשתלב בהליך מסווג זה. לבקשת ב"כ הנאשם נדחה מועד הטייעונים לעונש מטעמו.

משמעות שירות המבחן על עמדתו, כמפורט לעיל, ולאחר דוחיות רבות נוספות, כפי שיפורט בהמשך, שבה ב"כ המאשימה על עתירתה העונשית במועד הדיון אשר התקיים ביום 19/10/31, והגישה גילונות רישום פלילי ורישום תעבורתי של הנאשם.

7. ב"כ הנאשם בטיעונו מיום 19/10/31 כי מתחם העונשה מתחילה במאסר מוותנה, וזאת גם מאחר ואין מחילוקת כי הסמים נועדו לצריכתו העצמית של הנאשם, ומאחר טרם הופק סם מהעכיז שגידל הנאשם.

ב"כ הנאשם הפנה בטיעונו לחלק הזמן מעט ביצוע העבירה, לכך שה הנאשם נעדך עבר פלילי ולא נפתחו כנגדו תיקים נוספים במהלך מ-5 השנים החלפו מביצוע העבירה, לנסיבותיו האישיות של הנאשם אשר חווה קשי הסתגלות בארץ ובער אירוע טרגי, לעובדה כי הודה במינויו לו בהזדמנות הראשונה, וכך שמשולב היטב בתעסוקה מזה שנים.

לעוניין היעדר המלצה מטעם שירות המבחן טען ב"כ הנאשם כי בדיקת סמים שנעשתה לנายน נמצאה תקינה וה הנאשם טוען כי הפסיק להשתמש בסמים ואף מוכן לבדוק שוב בעת. משכך, הנאשם אכן לא זקוק לטיפול, ויש לאפשר לו לשאת בעונש אשר לא יפגע במקור פרנסתו היציב, ומשכך להסתפק במאסר מוותנה לצד קנס ממשמעותי ושל"צ.

ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה כתמיכה לעתירתו, וכן הגיע מסמכים והמלצות מטעם מעסיקו של הנאשם.

קביעת מתחם העונש הולם

8. קביעת מתחם העונש הולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעיקרון ההלימה תוך בחינת הערך החברתי הנפגע, מידת הפגיעה בערך זה, נסיבות ביצוע העבירה ו מדיניות העונשה הנהוגת.

9. במקרה דנן, הערך החברתי אשר נפגע כתוצאה מביצוע העבירה הוא הגנה על שלום הציבור, בריאותו ובטחונו מפני הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים כתוצאה מגידול, שימוש והפצת סמים.

10. מידת הפגיעה בערך המוגן היא ברף הנמור, וזאת בשים לב למשקל הסם ולסוגו.

11. בוחנת מדיניות העונשה הנווגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים החיל מאסר מותנה ועד למאסר בפועל, ובקרים חריגים אף נמנעו מהרשעה, כמפורט להלן:

א. בע"פ (ב"ש) **18-06-50721 שטרר נגד מדינת ישראל (18/10/17)**, נדחה ערעורו של הנאשם שהורשע בהתאם להודאותו בביצוע עבירות גידול סם מסוכן והחזקת סמים מסוכנים במשקל של כ- 250 גרם בתוך תוך שימוש בגופי תוארה וצנרת מתאימים, וזאת על אף תסוקיר שהמליץ על ביטול הרשעה. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסרים מותנים לצד קנס, של"צ וצו מב奸. בית המשפט המחויז קבע כי בית משפט קמא שקל את היבט השיקומי והקל בעונשו של הנאשם באופן שבא לידי ביטוי בכך שנמנע מלאהteil עליו מאסר בפועל, ولو בדרך של עבודות שירות. בקשה רשות ערעור שהוגשה מטעם הנאשם (רע"פ **18/8458**) נדחתה.

ב. בע"ג (חי') **15-12-43046 גולדברג נגד מדינת ישראל (24/01/16)**, עונש מאסר בפועל בן 5 חודשים (שכלל הפעלת מאסר מותנה) הומר במסגרת הערעור לעונש מאסר לRICTI בדרך של עבודות שירות, וזאת בגין גידול של כ- 537 גרם קנביס ב-37 שתלים, וכן החזקת סם במשקל של 12.28 גרם.

ג. בע"פ (ב"ש) **13-10-67356 סמנצקי נגד מדינת ישראל (14/01/08)**, נדחה ערעורו של הנאשם שהורשע בהתאם להודאותו בביצוע עבירות גידול סם מסוכן והחזקת כלים לשם כך, לאחר שגידל, יחד עם אחר, 3 שתלים של סם מסווג קנאביס במשקל כולל של 1,700 גרם נטו, תוך שימוש לצורך רב לשם כך. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר מותנה במשך 6 חודשים לצד קנס, חתימה על התcheinבות, של"צ וצו מב奸. בית המשפט המחויז קבע כי צדק בית משפט קמא שלא אימץ המלצה שירות המבחן ולא ביטל הרשותו של הנאשם.

ד. בע"ג (מרכז) **11-11-10700 מדינת ישראל נגד טולידו (17/01/17)**, התקבל ערעורו של הנאשם על קולות עונשו של הנאשם אשר הורשע, בהתאם להודאותו בגידול סם מסוכן מסווג קנאביס במשקל של כ-900 גרם והחזקת כלים לשם כך וכן בהחזקת מנת חשיש שלא כדין, אשר בגין הוטל עליו מאסרים מותנים, של"צ, קנס וצו מב奸. בית המשפט המחויז קבע כי האינטרס הציבורי אינו מאפשר נתינת משקל כה משמעותי לשיקום, ומשכך החמיר עונשו של הנאשם והטיל עליו 4 חודשים מאסר לRICTI בדרך של עבודות שירות.

ה. בת"פ (נצח) **15-12-3456 מדינת ישראל נגד רחימה (26/12/17)** הרשיע בית המשפט את הנאשם בהתאם להודאותו בכתב האישום בגידול סם מסווג קנאביס במשקל של כ-119 גרם, תוך שימוש לצורך כתב לשם כך. על אף שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם מאסר קצר לRICTI בעבודות שירות, וזאת בשל התנגדותו של הנאשם להשתלב בהליך טיפול. בית המשפט קבע מתחם עונשה הנע בין מאסר מותנה ל-12 חודשים מאסר בפועל, והטיל על הנאשם מאסרים מותניים וקנס, וזאת בין היתר בשל היעדר עבר פלילי והצהרת הנאשם כי הפסיק לצורק סמים במקביל לתהילהproximity. התקרכותו לדת, ועל אף שלא נעשו בדיקות שתו שיתמכו בהצהרתו.

12. במסגרת הנسبות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40ט לחוק) יש לתת את הדעת לתוכנן שקדם לביצוע העבירות הכלל הן את רכישת הידע הרלוונטי והן את רכישת הצדדים כמפורט בכתב האישום. כמו כן, יש לתת את הדעת לכך שה הנאשם הוא המבצע היחיד של העבירה ולנקז שנגרם וועל להיגרם מגידול ושימוש בסמים מסוכנים. מайдן גיסא יש לתת את הדעת לכך שהשם גדול בביומו של הנאשם ואין אינדיקציה להפצת הסם.

13. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (**סעיף 40 יג**) מצאתי כי מתחם העונש ההולם נع בין מאסר מותנה ועד ל-8 חודשים מאסר בפועל.

14. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים המצדיקים סטייה מהמתחם לחומרה או לקולא.

גזרת העונש המתאים לנאים:

15. בגזרת העונש המתאים לנאים, בגדרי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירה (סעיף 40 יא').

במסגרת זומן ראוי לתרת את הדעת לשיקולים הבאים -

א. נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו וחזרתו למוטב או מאמצו לחזור למוטב - הנאשם נטל אחריות על מעשיו, הודה בעבירה אשר ביצע, ולדבריו הפסיק לעשות שימוש בשם זה במשך שנים, טענה אשר נתמכה בשתי בדיקות שتن שמסר וشنמצאו נקיות.

לא מצאתי כי יש ליחס משקל משמעותי להיעדר השתלבותו של הנאשם בהליך טיפולו ולהיעדר המלצה טיפולית מטעם שירות המבחן בעניינו של הנאשם זה, וזאת מאחר ולטענת הנאשם, בעת שהוצאה לו השתלבות בהליך טיפול בתחום הסמים, כבר לא עשה שימוש בהם במשך שנים.

כמו כן, **מנ/1, נ/2 ו-נ/3** עולה כי הנאשם משולב היטב בתעסוקה - מועסק באותו מקום עבודה מחדש יוני 2010, וכי מבצע את עבודתו בסודיות ולשביעות רצונו של מעסיקו.

ב. נסיבות חיים שהייתה להן השפעה על ביצוע מעשה העבירה - לטענת ב"כ הנאשם וכפי שעלה אף בשיחתו של הנאשם עם שירות המבחן, מעשיו של הנאשם בוצעו על רקע ניסיונו להפחתת בעליונות החודשיות של הסמים אשר רכש מאז היה בן 17, וזאת לאור נסיבות חיים מורכבות כמפורט לעיל ובמסקורי שירות המבחן.

ג. חלוף הזמן מעט ביצוע העבירות - נconaה טענת ב"כ הנאשם כי חלוף זמן רב מעת ביצוע העבירות עד גזרת דיןו של הנאשם. עם זאת, אין לזקוף נתון זה להתנהלות המאשימה או התנהלות בית המשפט.

מועד הדיון בעניינו של הנאשם נדחה מעט בהתאם לבקשת בא כוחו ושל אי התיאצובתו של הנאשם לדינום שנקבעו בעניינו מטעמים שונים - בין אם בשל עצמו, בין אם בשל נסיבות רפואיות, ובין אם בשל קבלת דוח תנוועה בדרךו לבית המשפט.

משכך, לא מצאתי כי יש לחתם משקל משמעותי לשיקול זה בעת גזרת עונשו של הנאשם.

ד. עברו הפלילי של הנאשם או העדרו - הנאשם נעדר עבר פלילי. לחובתו עבר צבאי הכלול הרשעה בגין

היעדר מן השירות שלא ברשות אשר בגינה ריצה 180 ימי מאסר, מעבר תעבורתי הכל הרשעה בגין נהגה ב מהירות מופרחת, אי ציות לתמרור והסעת נסוע לא חגור. עם זאת, מאז ביצוע העבירה, לא הורשע הנאשם בעבירות נוספת.

16. באיזון בין השיקולים השונים, כאשר לקחתי בחשבון את הودאותו של הנאשם בעבירה, את הצהרתתו כי מזה מספר שנים לא עושה שימוש בסמים, את העובדה כי 2 בדיקות שتن שמסר נמצאו נקיות משרידי סם על אף התנגדותו להשתלב בהליך טיפול, היעדר עבר פלילי, נסיבות חייו של הנאשם ואף, במידה מסוימת, את חלוף הזמן מעת ביצוע העבירה, וזאת אל מול היעדר המלצה טיפולית כאמור - שוכנעתי כי יש להטיל על הנאשם עונשה ברף הנמוך של המתחכם, לצד עונשה כלכלית משמעותית.

17. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום שלא יעבור שוב עבירה מסווג פשע לפי **פקודת הסמים המסוכנים**.

2. הנאשם יחתום על התcheinבות על סך 3,000 ש"ח להימנע למשך 3 שנים מביצוע עבירה מסווג פשע לפי **פקודת הסמים המסוכנים**.

3. הנאשם ישלם קנס בסך 6,000 ש"ח.

הकנס ישולם ב-6 תשלומים שווים ורצופים.

תשלום ראשון בתוך 30 יום.

4. 5 חודשים פסילה על תנאי למשך 3 שנים מהיום שלא יעבור שוב עבירה לפי **פקודת הסמים המסוכנים**.

זכות ערעור כחוק.

נitan היום, כ"א כסלו תש"פ, 19 דצמבר 2019, בנסיבות הצדדים.