

ת"פ 2228/01 - מדינת ישראל נגד תופיק אלעברה

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 17-01-2228 מדינת ישראל נ' אלעברה
תיק חיזוני: 346545/2015

בפני כבוד השופטת אליאנה דניאל
המשימה מדינת ישראל
נגד תופיק אלעברה
הנאשם

החלטה

ההחלטה זו עניינה בשאלת כיצד על בית המשפט לנוהג שעה שב"כ הנאשם אינו מתיצב לדינום, והוא ממלא אחר הוראות בית המשפט.

הנאשם שבפניו מוצג על ידי עו"ד, אשר התיצב לשני דין בעניינו, ובשניהם ביקש את דחית הדין לשם צילום חומר הראיות. בדיון מיום 18.6.17 הצהיר ב"כ הנאשם כי הוא מבקש דחיה אחורונה, ובהתאם ניתנה לו דחיה לאחרונה טרם מתן מענה, והדין נקבע ליום 24.9.17.

ואולם מאז אותו דין לא התיצבו ב"כ הנאשם והנאשם לדינום. בדיון מיום 24.9.17 נקבע נוכח העדר התיצבות כי על ב"כ הנאשם להבהיר בכתב מדוע לא התיצב לדין, וכן נגד הנאשם יצא צו הבהאה.

ב"כ הנאשם בחר להתעלם מההחלטה בית המשפט, ולא התיצב גם לדין העוקב ביום 17.11.12. הוא ביקש מעו"ד אחר להופיע מטעמו בטענה כי הוא " נמצא בצרפת ". גם הנאשם לא התיצב לדין זה, ונוכח אישור מחלוקת שהוצע בעניינו לא יצא נגדו צו הבהאה.

באוטו מועד נקבע כי ככל שב"כ הנאשם לא יבהיר בכתב עד ליום 14.11.17 מודיע לא התיצב לדין זו הפעם השנייה, ומודיע לא מילא אחר ההחלטה בית המשפט להבהיר בכתב אי התיצבותו לדין הקודם, יושטו עליו הוצאות אישיות.

למרבה הצער בחר ב"כ הנאשם שוב שלא למלא אחר החלטות בית המשפט.

אין מנוס מקביעה כי באו התיצבותו ובהעדר תגובה להחלטות בית המשפט, נוהג ב"כ הנאשם באופן שאינו מקובל,

עמוד 1

ומஸכל בהתנהלותו את יכולתו של בית המשפט לקדם את ההליך.

בהתאם להלכה הפסוקה, רשאי בית המשפט, מכוח סמכותו הטבעה, להטיל הוצאות אישיות על עו"ד המופיע בפניו,
במטרה -

**"לאפשר את תפקודו התקין, וזאת על מנת להבטיח את זכותו של ציבור המתדיינים כי המערכת
השיפוטית תפקד כהלכה"** (בע"מ 3778/12, בעניין גלפנבוים).

ונכח בדברים אלו, משב"כ הנאשם, עו"ד עוזם מסארווה, אינו מתיזב לדינום בענין הנאשם שהוא מייצגו, ואיןו מלא
אחר הוראות בית המשפט, אין מנוס מהשתתת הוצאות אישיות עליו, ולפיכך יחויב בהוצאות בגובה 2000 ל"נ.

ההוצאות ישולמו בתוך 30 ימים מהיום.

המציאות תשלח העתק ההחלטה לצדים.

ניתנה היום, כ"ז חשוון תשע"ח, 15 נובמבר 2017, בהעדך
הצדדים.