

ת"פ 22127/09 - מדינת ישראל נגד מרואן אבו גאנם

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"פ 18-09-22127 מדינת ישראל נ' אבו גאנם

בפני כבוד השופט עמי קובו
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מרואן אבו גאנם

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד סלע

ב"כ הנאשם: עו"ד איתן שוחט

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להזאתו בעובדות כתוב האישום המתוקן בעבירות כדלקמן:

- א. **נהיגה פוחצת של רכב**, לפי סעיף 338(א)(1) בחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "החוק").
- ב. **הפרעה לשוטר במילוי תפקידו**, לפי סעיף 275 בחוק.
- ג. **היזק בזדון**, לפי סעיף 452 בחוק.
- ד. **תקיפה הגורמת חבלה של ממש**, לפי סעיף 380 בחוק.
- ה. **נהיגה ברכב ללא פוליסת ביטוח בת תוקף**, לפי סעיף 2 בפקודת ביטוח רכב מנوعי [נוסח חדש], תש"ל-1970.
- ו. **נהיגה ברכב ללא רישיון נהיגה תקף**, לפי סעיף 10(א) בפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א-1961.
- ז. **נהיגה ללא רישיון הרכב תקף**, לפי סעיף 2 לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א-1961.

2. על-פי המתואר בעובדות כתוב האישום המתוקן, ביום 13.8.2007 נаг הנאשם ברכב מסווג יונדיי בעיר גדרה, בעת שרישו הנהיגה שלו לא היה בתוקף מאז שנת 2007, תוקף רישיון הרכב היונדיי פקע והוא ללא פוליסת ביטוח. שוטרת ופקחית שהבחינו ברכב כריזו לו לעצור, ובתגובה לכך הנאשם החנה את הרכב בתחנת אוטובוס. השוטרת

עמוד 1

הפקחות נגשו אל הרכב ונעמדו על יד דלת הנהג והשוטרת ביקשה מהנאשם להזדהות. הנאשם טען תחילה שתעוזת הזהות שלו בתחום המשטרה ובמהמשך טען שנמצאת בביתו והציג לשוטרת לנסוע אחריו לביתו. לפתע ובעוד דלת הנהג פתוחה, הנאשם החל לנסוע, תוך שהטיס את הנהג לצד שמאל לכיוון של השוטרת והפקחות. בתגובה ניסו השוטרים לתפוס את הנאשם בחולצתו, אך הנאשם אשר החל בנסיעתו, נמלט מהמקום, תוך שגרם להן לזרז לאחור כדי לא להיפגע.

הנאשם נסע ברוחב ובאותה עת נסעו ברוחב נהגת הרכב מסווג שברולט עם ארבעת ידיה נהגת הרכב מסווג מאזדה עם שלושה ילדים. במהלך הנסיעה הנאשם פגע עם רכבו בחלק האחורי שמאל של רכב המازדה ובחלקו הימני של הרכב השברולט. מיד בסמוך לכך ניתק הגלגל הימני קדמי של רכב היונדי והנאשם איבד שליטה על הרכב, עלה על מדרסה והתנגש בסלע שהיה מוצב עלייה. הנאשם ירד מהרכב והחל לברוח, השוטרת והפקחות ניסו לרודף אותו אך הוא נמלט מהמקום. כתוצאה ממשעיו של הנאשם נגרמו נזקים לרכב המазדה כאבים בגב ונגרם נזק לרכבה שהעורך כאובדן כליל (טוטאל לוס) וכן נגרמו נזקים לרכב השברולט.

3. הצדדים הגיעו להסדר דין, לפי הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן והופנה לקבלת תסקירות שירות המבחן. המאשימה הודיעה שתעתור לעונש מסר בפועל ללא קשר לאמור בתסקيري שירות המבחן.

تسקيري שירות המבחן

4. בעניינו של הנאשם הוגש חמשה תסקירי שירות מבחן. על פי התסקיריים, הנאשם בן 37, גרווש ואב ל-3 ילדים משתי נשים ועובד עצמאי בתחום הבניה. לדבריו סיים 12 שנים לימוד. בשנת 2002 נפטר מيري במלחכו נהרג אחד מאחיו ובעקבות האירוע עזב את לימודי וchlha הדדרות במצבו הנפשי. בשנת 2006 היה מעורב בתאונת דרכים כנהג, וידיה שנסעה עמו ברכב נהרגה. אירוע זה תואר כגורם נוספת ששגביר תחושות מצוקה, אשם וחוסר אונים. לאחר רצח אחיו מצבו הדרדר והוא החל לצורע סמים והוא מעורב בפלילים. בשנת 2003 הקים עסק עצמאי בתחום חומרי בניין, אך בהמשך שקע בחובות ממשמעות ועד היום משלם חובות לבנקים. בשנת 2002 נישא לראשונה, ובמהמשך התגרש. בשנת 2006 נישא בשנית. בני הזוג התגרשו בתום מערכת יחסים קונפליקטואלית. לנายนם עבר פלילי ובהמשך התגרש. הופנה בגין ביצוע עבירות שונות בתחום האלימות והוא ריצה עונשי מסר. מוכר לשירות המבחן מאז שנת 2001 ולאורך השנים מכבד בגין ביצוע עבירות רבות והוא ריצה עונשי מסר. הופנה עם שירות המבחן ועם גורמי טיפול נוספים. בהליך המעצר בתיק הנוכחי שולב בקבוצת עצורי בית. הגיעו לקבוצה היתה בלתי סדרה, התרשמו מהצפה רגשית ומוצרך בסיווע משולב גם בבריאות הנפש, אך הנאשם לא קידם פניה לגורמי טיפול רלוונטיים. בנוסף התרשםו אז כי הנאשם בעל קוו אישיות ערביינית, כישורים נמוכים לוויסות עצמי ומסיכון במצבו. ביחס לעבירות, הנאשם תיאר היכרות קודמת עם השוטרת מאיורים פליליים קודמים בהם היה מעורב. לתפיסטו במהלך תקופה ממשכת השוטרת נהגה כלפי באופן נקמני ותוקפני. בשל כך, לדבריו היה נתון תחת לחץ וחרדה ונוהג באופן אימפולטיבי אך לא הוכח גרים נזק. בתיאוריו בולט שהנאשם מתקשה לבחון את התנהגותו האלימה והמסוכנת. הנאשם שב וקשר את ההידדרות במצבו באובדן אחוי, מאז שקע בדיאון, התקשה בתפקיד, החל לגלות התנהגויות אלימות ולפתח דפוסים ערבייניים. לדבריו סובל מכך האירוע מתופעות דחק של חרדות וקשי' שינוי, בגין פנה בשנת 2011 לאבחן בבריאות הנפש ונטל לתקופה קצרה טיפול שהפסיקו על דעתו. לדבריו בתקופות של נסיגה במצבו הנפשי והתפרקתי צורך סמים, וכיום צורר סמים באופן מזדמן. הופנה לביצוע בדיקות שניות אך לא ביצע אותן וניתק את הקשר עם שירות המבחן.

בבסיסם התרשם שירות המבחן מהנאשם כמי שלאורך שנים מתנהל באופן שולי, ערבייני ומסוכן כשהוא מתקשה להיענות לגורמי סמכות. גדל במסגרת משפחתיות מורכבת, ברקע אובדן וחשיפה לחברה שלoit. מגיל צעיר פיתח דפוסים ערבייניים. בנוסף התרשםו ממיעוט גורמי תמייה וקשי' מתמשך לתפקיד ביציבות במישורי חייו השונים. במפגשים עמו התנהג באופן לא מותאם, התקשה לענות על שאלות ישירות, נתה להטיס את הדיון והגביב באופן לא

מוסת ותוקפני. להערכת שירות המבחן, רמת הסיכון להישנות התנהגות אלימה היא גבוהה ואם תתרחש תוצאות צפויות להיות ברמה גבוהה. שירות המבחן מינה את גורמי הסיכון להישנות עבריניות ובכללם דפוסי העבריניים וההתמכרותים, קווים אלימים, חסכים רגשיים מגיל צעיר, וכן אובדןם רבים, חלקם קשים ואלימים אליו נחשף לאחר הימים, חוסר היציבות שפגלה במישורי חייו, קשיים בקשרים זוגיים ומשפחתיים, כישורי שליטה נמוכים ביותר, יכולת מצומצמת להיענות לגבולות חיצוניים, וקשיי בוויסות עצמו. **הנאשם שב ומבצע עבירות אלימות ומתקשה לבחון את בחירותו העבריניות ופגיעותיו באחרים, התקשה לקחת אחריות להתנהגו, השלים את האחריות על גורמי אכיפת החוק, והתקשה לגלוות אמפתיה לנפגעים בעבירה.** הנאשם מגיב באופן הגנתי ותוקפני כלפי גורמי אכיפת החוק וכך גם פועל מול שירות המבחן. גורמי סיכוי לשיקום מינה שירות המבחן את התקופות בהן הצלח לעובד באופן סדרי, דבריו כי סיים לימודיו וגילה שאיפות המשך לימודים. **נוכחות הסיכון הגבוה במצבו והיעדר שיטוף פעולה, שירות המבחן מנעה מהמליצה שיקומית בעניינו.**

בדיוון שהתקיים הנאשם ביקש שניתנו לו הזדמנויות נוספות לשתלב בטיפול בשירות המבחן ומשכך התקשרות טסקיר משלים. שירות המבחן דוח כי הנאשם פנה ביוזמתו למרכז לבリアות הנפש בבית החולים באר יעקב וחוחות דעתם עלה שהנאשם בעל סף גירוי נמוך והתפרצויות עצם כשברקעחוויות טראומטיות בעברו. הומלץ על טיפול רפואי המסיע במיתון דחפים תוקפניים. בבדיקה שנית שנערכה לנאשם בשירות המבחן נמצא שרידי סם מסווג קנאבים. הוצע לו לשתלב בטיפול גמילה ואולם הנאשם סירב.

בהמשך לכך דוח כי הנאשם החל ליטול טיפול רפואי וחל שיפור במצבו, מסר כי נגמר בכוחות עצמו ובדיקה שנית שביצוע נמצא ללא שרידי סם. גורמי הטיפול מהמרכז בבאר יעקב מסרו שהנאשם מגיע לפגישות, מדוח על שיפור במצב הרוח וمبקש לשתלב בטיפול פסיכולוגי. גורמי הטיפול התרשמו מנגמת שיפור.

בהמשך לכך דוח שירות המבחן על נסיגה במצבו הנפשי וההתמכרתי, הוא דוח על חוסר יציבות במצבו הנפשי וכי טרם קידם השתתבות בשיחות טיפוליות. בנוסף הנאשם לא ביצע שתי בדיקות שנית אליהן זמן ודוח על צריכת סמים מסווג קנאבים לאחרונה. הוא ביטה מצוקה רבה סיבוב מצבו, לצד המשך טשטוש והכחשת קשייו בתחום ההתמכרות.

בתסקיר המסכם נמסר שהנאשם ניתק קשר עם שירות המבחן, לא הגיע לפגישות ולא ביצע בדיקות שנית לאיתור שרידי סם. שירות המבחן צין שאף שחלה התקדמות ראשונית במצבו עת פנה לקבלת טיפול פסיכיאטרי ומסר בדיקה אחת שנמצאה נקייה, בחודשים האחוריים חלה נסיגה במצבו הרגשי וההתמכרתי, וניסיונות לסייע לנאשם להיגמל מסמים ולהשתלב בטיפול בבריאות הנפש לא צלחו והוא ניתק את הקשר עם שירות המבחן. **מדובר באדם בעל קווי אישיות עבריניים, אלימים וההתמכרותים, תגבורותיהם והתנהגותם אינם מושתים והוא זקוק לטסיעם במצבו, אולם לאורך זמן אינו מקדם את מצבו.** **לפיכך הומלץ להטיל על הנאשם עונשה קונקרטית שיתכנן ותציב לו גבול.**

ראיות לעונש

5. **סיכום ביקור רופא** מיום 5.10.20 ממרכז לבリアות הנפש בבאר יעקב (ג/1) - הנאשם פנה לראשונה עם תלונות על נזודי שינה, סף גירוי נמוך והຕפרצויות עצם שהם לדבריו כתוצאה מאירועים טראומטיים בעברו. בבדיקהו לא עלהה התרשמות ממצב פסיכוטי או אפקטיבי מג'ורי, ללא עדות למסוכנות לעצמו או לזרות. החל טיפול רפואי. מספר חדשנים לא נטל את הטיפול, אולם לאחר שוחרר ליטול דוח על שיפור במצבו הנפשי. הגיע לביקור קבוע, לדבריו לא חש שיפור במצבו הנפשי, מתلون על כאבים, מתח וחרדה, מחשבות חוזרות. רוצה להתחיל דף חדש עם תקויות חיוביות. מבקש טיפול פסיכולוגי. הומלץ על המשך הטיפול הרפואי ומעקב.

6. **דוח ההוצאה לפועל** מיום 5.19.20 - הכליל רשימת הגבלות לחיב ובן הגבלת החזקה בראשון נהגה
עמוד 3

וכן רשימת התיקים המתקיימים בעניינו בהוצל"פ וסר החוב.

7. **צילום מפה** ובה מסומן מסלול נסיעתו של הנאשם בעירה שארכו 1 ק"מ (נ/2).
8. **חוות דעת של שマイ רכב** מיום 27.8.18 (נ/3) - ממנו עולה שלרכב המזודה נגרם נזק העולה על ערכו. ערך הרכב עומד על 7,000 ₪.

טיעוני הצדדים

9. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד סלע, העריכים החברתיים שנפגעו הם סיכון חייהם, שלוםם ורכושם של משתמשי הדרך. ההימלטות מהשוטרים באמצעות נהיגה פוחצת ופרועה, פוגעת קשות בביטחון הציבור, מסכנת באופן שימושי את הביטחון האישני של משתמשי הדרך ונוהגה ללא רישיון תקף מבטאת זלזול בגורם אכיפת החוק ואף יוצרת קשיים במימוש פיצויים בעקבות תאונות דרכים. רמת הפגיעה בערכיהם המוגנים היא ביןונית. מדובר באירוע שהתרחש בלילה של עיר בשעת בוקר עמוסה, ואחד הרכבים שבהם פגע הנאשם הווערך כאובדן מוחלט והנוסף בו נחבלה. המאשימה עתירה למתחם עונש הנע בין 9 ל-30 חודשים מאסר בפועל. לא קיימים טעמים המצדיקים חריגה ממתחם העונש. בעניינו של הנאשם התקבלו חמשה תסקרים, ולאורך כל הדრן התרשם שירות המבחן מאדם שבמהלך השניים התנהל באופן שלו, עבריני ומסוכן, המתקשה להיענות לגורמי סמכות ובדיקות השtan שביצע העלו תוכאה חיובית לקנאביס. בתסקרי האחrown שירות המבחן מודיעו שה הנאשם ניתק עמו קשר מסוף חודש يول' 20', לא ביצע בדיקות שtan וחללה נסיגת במצבו הרגשי וההתמכרות. שירות המאשימה יש מקום לתת משקל ממשועות להרעתה היחיד, לאור קונקרטי שיתכן שיציב גבולות להתנהגותו. לשיטת המאשימה יש מקום לתקן את הנאשם במצבו והזהדמנויות שנטנו לו ולא עברו הפלילי המכובד ולאור האמור בתסקרי שירות המבחן ובפרט לחסור ההכרה במצבו והזהדמנויות שנטנו לו וממושו. משכך עתירה המאשימה לקבוע את עונשו של הנאשם בחלוקת העליון של מרכז המתחם, וזאת בנוסף לעונש מאסר על תנאי, קנס, פיצוי לנפגעי העבירה, פסילת רישיון נהיגה ופסילה על תנאי.

10. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד איתן שוחט, הנאשם נמלט בנסיעה ברוחב הרצל, מבלי שהוא זג澤ג, חצה רמזורים אדומים, עליה על כיכרות וכיוב'. העבירה העיקרית היא נהיגה בפיזיות ורשלנות לאורך קילומטר אחד, ללא סיכון ממשי. הסיכון שנוצר הוא מינימלי. הנזק לרכב שהוגדר כאובדן מוחלט הקשור בכך שמדובר ברכב ששווי נmor מאוד, בסך של 7,000 ₪ בלבד, וכן הרכב הורד מהכביש ולא תוקן. אין תאונה קשה או פגעה ממשית. מתחם העונש צריך לנوع בין מספר חודשים עובדות שירות ועד ל-12 חודשים מאסר. קיימן הבדל בין מי שנאג מבלי שהוציא מעולם רישיון נהיגה לבין מי שנאג כאשר יש לו פסילה. כל העבירות שבahn הורשע הנאשם עווון שבסתמכות בית המשפט השלים. רף הפגיעה הוא נmor, ואם הנאשם לא היה מסיט את הנהגה, התקיק היה בסמכות שהוא ממשועות ומלמת חרטה עבר פלילי ועבר תעבורתי, והוא ריצה עונשי מאסר. ואולם, יש לשקל את הודהתו שהוא ממשועות ומגלמת חרטה כנה. הוא הודה שנאג באופן אימפולטיבי. הנאשם נשוי ונמצא כיום בהליך גירושין, אב לילדיים, עבד כל חייו, וחווה מספר טראומות קשות. הוא אובחן כסובל מפוסט טראומה. אחיו נרצח על רקע סכסוך משפחתי שהוא אינו צד לו. הוא היה מעורב בתאונת דרכים קשה מאד בה אנשים קיפחו את חייהם והדבר השאיר בו אותותיו. ביום הנאשם מסכים לכל טיפול שיוציאו לו ולכל מסגרת. התסקירים מלמדים על אדם שסובל מבעיות בתחום בריאות הנפש הזקוק לטיפול. הוא היה בקשר עם שירות המבחן, הוציא לו להשתלב בקבוצה טיפולית והוא התמודד עם מצבים קשים. אין הצדקה למקם את עונשו של הנאשם בחלק הבינוני או הגובה של המתחם. מדובר בעבירה מחודש אוגוסט 18', מזה תקופה הנאשם לא עמד לדין ולא הוגש בעניינו כתבי אישום נוספים. הנאשם נכנס ויצא כל חייו מבתי סוהר והדבר לא הועיל. ניתן להורות על ריצוי עבודות שירות ברף הגבוה, בהתייחס לכך שהוא מגלה יציבות בחיו ונמצא בבריאות הנפש.

11. הנאשם טען שהוא מאד מתחרט על מעשיו, לא היה חושב לעשות מעשה כזה היום, זה לא ראוי ולא

מכובד. היום מתחילה הליך חדש. הוא תקופות שקיבלו תרופות שעשו לו רע, ולא יכול היה לקיים בבודוקר. לא המשיך כי נפל בין הרכישות. החליפו לו את התרופות, והיום מרגיש טוב יותר עם מחשבות טובות יותר.

דין - קביעת מתחם העונש ההולם

12. כתוב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגין **מתחם עונש הולם אחד**.
13. **הערכים החברתיים** אשר נפגעו הם סיכון חייהם, שלום ורכושם של משתמשים בדרך, ופגיעה בתוחלת הביטחון של הציבור ושל גורמי אכיפת החוק. הימלטות משוטרים אשר מובילת למרדפים בכיבושים פוגעת קשות בביטחון הציבור, בביטחון גורמי אכיפת החוק, ומסכנת באופן ממשוני את הביטחון האישי של המשתמשים בדרך. תופעה הנגיעה המוסכנת במהלך מרדפים עם המשטרה, יוצרת סיכון רב וחמור לכל הנוסעים בדרך, ופגיעה בסדר הציבורי. תופעה זו אף מבטאת צלול מוגן ובוטה בגורמי אכיפת החוק, והעדר מORA החוק. במקרים של מנosa מרשות החוק, הערכים החברתיים כוללים גם את יכולתן של הרשות לאכוף את החוק ולהביא עבריינים לדין. בשל כך קיימים צורכי, ככל, להטיל עונשה חממית בגין עבירות אלה (ראו ע"פ 4763/17 **וتد נ' מדינת ישראל** [29.1.18], וע"פ 2519/14 **אבו קיאאן נ' מדינת ישראל** [29.12.14]).
14. בחינת **מידת הפגיעה בעיר המוגן** מובילת למסקנה כי הפגיעה היא ברף בינוני. הנאשם נהג ברכב אף שרישיו הングעה שלו אינם תקף מאז שנת 2007, לאחר שעצר, החל בנסיעה תוך שהסיט את הגהה לכיוון של שוטרת ופקחית ונמלט מהמקום בנסיעה בעיר עד שפגע בשני כלי רכב בו נסעו נשים וילדים. הנאשם איבד את השיטה ברכב, עליה על מדראה והתנשך בסלע. הングעה הפוחצת בשעת יום בלב העיר, מעיצמה את הפגיעה בערכים המוגנים, וזאת הגם שהמדובר היה קצר ונמשך על פני קילומטר אחד בלבד.
15. במסגרת **הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה**, יש לתת את הדעת לכך שהנאשם נהג ברכב אף שרישיו הングעה שלו אינם בתוקף מאז שנת 2007, ורישיו הרכב אינם תקף. כשתובקש להציג תעודת זהות, הנאשם החל בנסיעה כאשר דלת הנהגפת פותחה ושוטרת ופקחית עומדות ליד דלת הנהג. הנאשם הסיט את הגהה לכיוון של השתיים והן נאלצו לזרז כדי שלא להיפגע. הנאשם נהג ברכב עד שפגע בשני כלי רכב בו נסעו שתי נגגות וילדיהן. הגלגל הימני קדמי של רכבו נתק והנאשם איבד את השיטה על רכב, עליה על מדראה והתנשך בסלע שהוא מוצב במקום. הנזק הפטונציאלי בעבירה של הングעה פוחצת ברכב הוא רב וככל שיכן ממשוני לפגיעה במשתמשי הדרך, בהולכי רגל ובשוטרות שביצעו את המרדף, ובפרט שהמעשה בוצע בשעת בוקר, בלב העיר. הנזק שנגרם בפועל כולל חבלה בדמות צabi גב שנגרמה לנגגת רכב המازדה ונזק לרכבו - לרכב המאזדה שהוערך כאבדן כליל (שווי הרכב כ-7,000 ל"נ) ונזק גם לרכב השברולט ששווי לא צוין. הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה הקשורות בנטייתו להתנהגות אימפרליסיבית ודפוסו העברייניים והאלימים.
16. בחינת **מידיניות העונשה הנוגנת** מעלת כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשי מאסר במנעד רחב כמפורט להלן:
- א. בע"פ 3802/10 **אלון נ' מדינת ישראל** (26.10.10) נדחה ערעורו של הנאשם שהורשע, לאחר ניהול הוכחות, בעבירות של מעשי פיזיות ורשנות ברכב, מסירת ידיעת כוזבת, ושיבוש מהלכי משפט. הנאשם נהג ברכב, נדרש על ידי שוטרים לעצור, האיז את נסיעתו והחל להימלט תוך ביצוע עבירות תעבורה שונות, לרבות חציית צומת באור אדום. המרדף נמשך עד שנעלמו עקבותיו, ובמהמשך הוא התקשר למשטרה וטען כי רכבו נגנב. **נדון ל-30 חודשים מאסר בפועל**.
- ב. בע"פ 5714/13 **חמד נ' מדינת ישראל** (28.10.13) נדחתה בקשה רשות ערעור של הנאשם

שהורשע על פי הودאותו בעבירות של נהיגה פוחצת ברכב, נהיגה בזמן פסילה, ללא רישון נהגה ולא ביטוח, אי ציות להוראות שוטר, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו והפרת הוראה חוקית. הנאשם נהג בפרקן שאליו נאסרה כניסה כניסת רכבים, بصورة פוגעה, ותוך שהוא עולה על מדרגות. שוטרים במדים הורו לו לעצור, ואולם הוא האיז את נסיעתו, ודהר לעבר השוטרים, אשר נאלצו לסתות לצד הדרך. לאחר מכן נמלט רגלית. לחובת הנאשם עבר פלילי משמעותי, לרבות בעבירות דומות. נגזר עליו **עונש של שנתיים מאסר בפועל**, וכן הופעל עונש מאסר על תנאי.

ג. בע"פ 2264/22 **עביד נ' מדינת ישראל** (22.11.15) נדחה ערעורו של הנאשם שהורשע על פי הודאותו בעבירות של מעשי פזיות ורשלנות, נהיגה בקלות ראנרמה לתאונת בה נפגעו אדם ורכוש, נהגה בשכבות ולא ביטוח והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. הנאשם נהג בשכבות, נידית משטרת כרצה לו לעצור אך הוא נמלט ממנו בנסיעה פראית חרף קריונות המשטרה, והתנגש בניידת. הנאשם בעל עבר פלילי. **בית המשפט המחויזי קבע מתחם ענישה שבין 15 ל-35 חודשים מאסר וגזר על הנאשם 16 חודשים מאסר בפועל**.

ד. בע"פ 8116/81 **אבו עמאר נ' מדינת ישראל** (10.3.11) נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע על פי הודאותו בעבירות של נהיגה בפזיות, היzik בזדון, והעלבת עובד ציבור. הנאשם נהג ברכב באוזור קו התפר והעלה לרכבו חמשה נסעים. אנשי מילואים סימנו לו לעצור, והוא החל בהימלטות, הוריד את הנוסעים, הגביר את מהירותו תוך שגרם לרכב הצבאי לסתות לצד הכביש ולעצור. הנאשם התנגש בעצמה ברכב הצבאי, וכתוכאה מכר אחד החילים נפגע. הנאשם נמלט בנסיעתו מהמקום עד שנעצר על ידי המשטרה. הוגש תסקירות חיווי. הנאשם צער, לחובתו עבר פלילי ותעborתי וריצה בעבר עונש מאסר. **נדון ל-15 חודשים מאסר בפועל**.

ה. בע"פ 796/79 **רויישד נ' מדינת ישראל** (14.3.13), נדחתה בבקשת רשות ערעור של הנאשם שהורשע לאחר ניהול הכוחות בעבירות של נהיגה בפזיות, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, נהיגה בשכבות, אי ציות לרמזור אדום, ונῃga ללא רישון נהיגה תקף וביטוח. הנאשם נצפה על ידי שוטרים ישב ברכב עם חבריו ושותה אלכוהול. בהמשך הבחינו השוטרים בנายג כשהוא נהג ברכב, כרצה לו לעצור והוא פתח במנוסה, תוך שנῃga ב מהירות, וחוצה צומת באור אדום. הנאשם עצר את רכבו וניסה לבסוף רגלית עד שנעצר. לחובת הנאשם עבר פלילי ותעborתי עשיר. על הנאשם הושת עונש של **15 חודשים מאסר בפועל**.

ו. בע"פ 5446/54 **סאבר נ' מדינת ישראל** (9.2.14) הורשע הנאשם על פי הודאותו בעבירות של מעשי פזיות ורשלנות ברכב, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, נהיגה בפסילה, וUBEIROT תעבורת נסיפות. הנאשם נהג במיניבוס, שוטר אותה לו לעצור, הנאשם החל להאיז את מהירותו נסיעתו ולהימלט מהמקום. במהלך המרדף נהג הנאשם במהירות מופרזת, תוך שהוא עוקף רכבים, מאלץ רכבים לסתות מדרכם, חוצה קו הפרדה, עד אשר נעצר. לנאשם עבר פלילי ותעborתי, וריצה בעבר עונש מאסר. **קבע מתחם הנע בין 6 ל-24 חודשים מאסר בפועל**. **נדון ל-14 חודשים מאסר בפועל**.

ז. בע"פ 8445/84 **מזרחי נ' מדינת ישראל** (15.7.20) הקל בית-המשפט העליון בעונשו של הנאשם אשר הורשע על פי הודאותו בעבירות של מעשה פזיות ורשלנות ברכב, ניסיון לתקיפת שוטר, אי ציות להוראת שוטר, נהיגה בזמן פסילה ולא ביטוח ואי ציות לרמזור. הנאשם נהג בהיותו פסול לנהיגה. שוטר ניגש אליו, הנאשם החל בנסיעתו והשוטרים דלקו אותו. הנאשם נהג באופן מסוכן עד שעלה על מדרסה ונעצר. שוטר ניגש אליו, ובתגובה הנאשם החל בנסיעתו לעבר השוטר וגרם לו

לוז ממקומו. המרדף נמשך עד שהנאשם הגיע לרחוב ללא מוצא, יצא מהרכב והחל להימלט עד שנעצר. לחובתו עבר פלילי ישן, וכן עבר תעבורתי. בית המשפט העליון הקל בעונשו והעמידו על **9 חודשים עבירות שירות** (ח'פ 12 חודשים מאסר בפועל).

בת"פ (מח' מר') 19-10-9460 **מדינת ישראל נ' רטה** (14.7.20), הורשע נאשם על פי הודהתו בעבירות של מעשה פיזיות ורשלנות ברכב, נהיגה ללא רישון, החזקת סכין, החזקת סם שלא לצורך עצמית ונוהga בשכרות. הנאשם רכב על קטנוו לאחר שעobar באותו היום צרכ סם מסוג קוקאין, ונשא בקטנוו סם מסוג קנאביס וסcin. שוטרים הבינו בנאשם חוצה בנסיבות מיוחדות ברמזה. הם דלקו אותו וכרכו לו לעצור, אך הנאשם המשיך נהוגה פרועה עד שהחליק עם הקטנוו והוותח לככיש. בית המשפט קבע **מתחם עונש הנע בין 9 ל-30 חודשים מאסר**. הנאשם סובל ממלחת נשפה, בעל נסיבות חיים מורכבות, שבבערו הרשעה יחידה, נדון לעונש של **13 חודשים מאסר בפועל** (וכן הופעל מאסר על תנאי).

בת"פ (מח' ב"ש) 2308-12-15 **מדינת ישראל נ' אבו עיש** (4.5.16), הורשע נאשם על פי הודהתו בעבירות של מעשה פיזיות ורשלנות ברכב, הפרועה לשוטר במילוי תפקידו נהוגה ללא רישון. הנאשם נהוג ברכב בעיר אף שלא היה ברשותו רישון נהוגה תקף, כשיידת משטרת החלה לנסוע אחריו, האיז הנאשם את מהירותו נסייטה ולא נענה לカリית השוטרים לעצור. הנאשם נהוג בנסיבות ובנסיבות, עקוף כל רכב באופן מסוכן עד שנעצר. נדון בעבר פלילי. בית המשפט קבע **מתחם עונש הנע בין 6 ל-18 חודשים מאסר והשיט על הנאשם עונש של 13 חודשים מאסר בפועל**.

17. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), אני קובע כי **מתחם העונש ההולם הוא החל מ-8 חודשים מאסר שיכול ויישאו בעבירות שירות ועד ל-28 חודשים מאסר בפועל**.

במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים חריגת מהמתחם, לחומרה או לקולה.

גזרת העונש המתאים לנאשם

18. בגזרת העונש המתאים לנאשם, בגדדי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשרות בביצוע העבירה**. במסגרת זומן ראוי לתת את הדעת לכך שהנאשם בן 37 גרש ואב ל-3 ילדים, אשר בעברו אירעוים טראומטיים אשר הובילו לפגעה במצבו הנפשי, לצד הפנתמת דפוסים עבריניים ואלימים מגיל צעיר והוא חסר מקורות תמייה משמעותיים. מובן שעונש מאסר ממושך יקשה על הנאשם, אף שRICTה בעבר עונשי מאסר, וזאת נוכח מצבו הרגשי וההתמכרות. הנאשם הודה בביצוע העבירה אך להתרומות שירות המבחן הוא נוטה לראות בגורמי אכיפת החוק כאחראים להתנהגותו בעבירה והתקשה לגלוות אמפתיה לנפגעי העבירה. לאורך השנים נעשו ניסיונות לשלב את הנאשם בטיפול הנדרש במצבו ואולם בהיעדר שיתוף פעולה מצדו, ניסיונות אלה כשלו. במסגרת ההליך הנוכחי, הנאשם פנה לקבלת טיפול פסיכיאטרי ואף ביצע בדיקת שtan שנמצאה ללא שרידי סם, ואולם בהמשך הוא התקשה לקדם שלובו בטיפול, דוח על חזרה לצריכת סמים ובהמשך ניתק את הקשר עם שירות המבחן. לא בכדי שירות המבחן המליך להטיל על הנאשם עונשה קונקרטית, שתציב בפניו גבול להתנהגותו, ולא בא בהמלצת שיקומית-טיפולית.

בערו הפלילי של הנאשם כולל 8 הרשעות בין השנים 2001-2007 בגין מגען עבירות, בדגש על עבירות אלימות וUBEIROOT, והוא נדון בין היתר לארבעה עונשי מאסר בפועל. בערו התעבורתי כולל 13 הרשעות בין השנים 2007-2001. כמו כן נמתי דעתך לחלוּפַ הזמן מאז ביצוע העבירה בחודש אוגוסט 18'.

19. עוד יש לתת את הדעת לשיקול **הרתקעת היחיד** בגדרו של המבחן, וזאת בשים לב להערכת שירות המבחן לפיה קיימת רמת סיכון גבוהה להישנות התנהלות אלימה ואם תתרחש תוצאותיו צפויות להיות ברמה גבוהה. זאת לנוכח התרשםות שירות המבחן כי הנאשם בעל קווים אישיות ערבייניים, אלימים והתמכרותיים, אשר תגבורתו אין מושתתת, תפוקדו לא יציב והוא נעדך מקרים תמיכה. כמו כן הוא מתקשה בשליטה עצמית ובעל יכולת מצומצמת להיענות לגבולהן.

20. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגוזר על הנאשם עונש בחלוקת המרכז של מתחם העונש, לצד עונש מאסר מוותנה ופיצוי לנפגעת העבירה בגין הנזק שנגרם לה. בנוסף, יש להטיל על הנאשם עונשה נלוית של פסילת רישון הנהיגה לתקופה משמעותית וכנס כספי תוך התחשבות במצבו הכלכלי.

סוף דבר

אשר על-כן, הנהגנו על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. **15 חודשי מאסר בפועל** בגין ימי מעצרו (30.8.18-3.9.18).
- ב. 10 חודשים מאסר על תנאי, לפחות בגין הנאשם במשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר עבירות של סיכון חי אדם בנסיבות תחבורה או נהיגה פזיזה ורשלנית.
- ג. פיצויו בסך 5,000 ₪ למחלוננת (בעלת רכב המازדה). הפיצוי יופקד בנסיבות בית המשפט ב-5 תשלוםoms שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.7.21. אם לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרתו לפירעון מיידי.
- ד. קנס כספי בסך של 2,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-5 תשלוםoms שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 1.1.22. אם לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרתו לפירעון מיידי.
- ה. 24 חודשים פסילה בפועל מלחזיק ברישון נהיגה החל מיום שחרורו ממאסר. הנאשם יפקיד את רישון הנהיגה שברשותו, או הצהרה מתאימה בסמוך לפני מועד שחרורו של הנאשם ממאסר.
- ו. 12 חודשים פסילה על תנאי מלקלבל או להחזיק רישון נהיגה במשך שנתיים מיום שחרורו ממאסר.

ה הנאשם יתייצב לריצויו מאסרו בבית הסוהר הדרים ביום 14.3.21 עד השעה 10:00, כשבישותו תעודת זהות או דרכון וגור הדין. על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למין מוקדם, עם ענף אבחון ומionario של שב"ס, טלפון: 08-9787336, 08-9787377

מצורחות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.

