

## ת"פ 21898/04 - מדינת ישראל נגד ש.א.

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 26 מאי 2015

ת"פ 21898-04 מדינת ישראל נ' א

ת"פ 1675-02-15

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן  
המאשימה מדינת ישראל  
נגד ש.א.  
הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יניב פרטוק

הנאשם הובא על ידי שב"ס

ב"כ הנאשם עו"ד רונית אבישר

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

אני דוחה מתן גזר הדין בסופה של היום.

הנאשם יובא לדין על ידי שב"ס.

ניתנה והודעה היום ח' סיון תשע"ה, 26/05/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן, סגן נשיאה

עמוד 1

[פרוטוקול הושמטה]

**גזר דין**

**רקע:**

נגד הנאשם הוגש ביום 1.2.2015 כתוב אישום הכלול בחובו 2 אישומים בגין עבירות של איומים והזק בצדון. בדין שהתקיים בפני ביום 11.5.2015 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון. על פי הצהرتם, כתבי האישום יתוקנו, הנאשם יודה ויורשע בעבירות של איומים והזק לרכוש הצדון ובטרם טיעונים לעונש יופנה לקבלת תסוקיר שירות מבחן אשר יבחן קיומו של מאסר מותנה אשר תלוי ועומד כנגד הנאשם.

ואלה העובדות בהן הודה הנאשם:

**בת.פ. 1675-02-15:**

**אישום ראשון:**

ה הנאשם הודה כי ביום 15.1.15 בשעה 10:30 או בסמוך לכך, בבית, דרש ממנו סכום של 300 ₪. לאחר שנתנה לו את הסכום שUMBOKSH, הנאשם דרש ממנו סכום נוסף ולאחר שהאם סייבת החיל לצעוק בבית. בהמשך צעק על אביו "סתום את הפה, שרמוטה" והאב השיב כי הוא זמין משטרה. הנאשם המשיך ואמר "אני אשבור לך את הפנים, מזדיין בתחום, כוס אמא שלך מאנייק" תוך אוחץ בתיק פאוץ' ומניף אותו בתנועת אים לכיוון האב. בהמשך הכה הנאשם בארכן החשמל בבית וגרם לנזק במערכת החשמל וחתר חוט של מצלה ביטחון בחדרו בבית.

משמעותם אלו יჩסה התביעה לנאים עבירות של איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין וUBEIRA של הזק לרכוש מזדיין - עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין.

**אישום שני:**

ה הנאשם הודה כי ביום 23.8.14 או בסמוך לכך בביתו, קילל הנאשם את אמו "זונה בת זונה מזדיינת". אביו של הנאשם ביקש מה הנאשם כי יפסיק לעשות זאת ובתגובה לכך עת אוחץ סכין אוכל בידו אמר לו "אני אזכיר אותך". משמעותם אלו יჩסה לו התביעה עבירה של איומים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

**בת.פ. 21898-04-15:**

**אישום ראשון:**

עמוד 2

הנאשם הודה כי ביום 5.4.15 בשעות הבוקר, בבתו החל ויכוח בין הנאשם לאחיו. אביו של הנאשם שוחח עם והנאשם בתגובה אמר לו "שרמוֹתָה, אני חתוֹך אֶתְך, תשׂוּם את הַפָּה". אביו יצא מביתו לכיוון רכבו והנאשם יצא בעקבותיו כאשר הוא אוחז במחבת ואמר לו "מה אתה הולך להתלוֹן במשטרת שְׁרָמוֹתָה" ובהמשך דפק בפה הרכב וגרם לנזק ברכב. משומ מעשים אלו יჩסה לו התביעה עבירה של איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין ועבירה של היזק לרוכש בזדון - עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין.

#### **אישום שני:**

הנאשם הודה כי ביום 11.4.15 בשעות הערב בעקבות איורע אלים בין הנאשם לאחיו הגיע המתלוֹן תלונה במשטרת. על רקע המתואר, הגיע הנאשם בשעות הערב לבית המתלוֹן ושבר את מצלמת האבטחה בכניסה לבית, נכנס לבית ושבר את דלת האבטחה בבית.

משומ מעשים אלו יჩסה לו התביעה עבירה של היזק לרוכש בזדון, עבירה לפי סעיף 452 לחוק העונשין.

#### **תקיר שירות מב奸.**

בעקבות החלטתי הוגש תקיר משרת המבחן בעניינו של הנאשם. מטיב הדברים ומטעמים ברורים לא מצאי לפרט מתוך התකיר הן משומ היות התකיר חסוי מהנאשם כמו גם משומ הפרטים האישיים המפורטים בתקיר. אומר אף זאת שירות המבחן בוחן כל הנסיבות הרלוונטיות לעניין לרבות מצבו הנפשי של הנאשם בהווה וב עבר ובסופו של דבר, וכך אחרג ממנהגי אומר כי שירות המבחן קבע כי הוא ער לגילו הצער ונזקקותו של הנאשם, אלא שמצא כי הסיכון הגבוה במצבו של הנאשם להישנות התנהגות בעיתית ואלימה, כמו גם נתונים אישיותו ומורכבותם היחסים הבוטיים בינו לבין אביו, נסיבות טיפולים קודמים שלא צלחו, כמו גם גורמי טיפול מגוונים לאורך השנים שאף הם לא צלחו ובשים לב לכך שהנאשם עצמו מבטא עדמות מתנגדות ואיינו מגלה מוטיבציה או שיתוף פעולה, מצא שירות המבחן כי אין מקום להתרבותו והוא לא בא בהמלצתו למבחן. שירות המבחן המליץ בסופו של יומם להפעיל המאסר המותנה העומד ותלוֹן כנגד הנאשם ולהשיט עליו עונש מותנה, ממשמעותי ומצביע גבול לעתיד. אין זאת אם כי שירות המבחן והתקיר אינם עומדים לצידו של הנאשם.

#### **חוות דעת פסיכיאטרית.**

בעניינו של הנאשם בהליך המעצר עד תום ההליכים הוגשה חוות דעת פסיכיאטרית. חוות דעת זו מפורטים כל תחלואוי הנפשיים של הנאשם. מדובר באדם שmailtoות ידועות הפרעות התנהגות קשות והפרעת קשב ורכיב קשה, הנאשם סובל וסובל ב��שי שbowisot regsi, התפרצויות זעם אלימות ותנודות במצב הרוח. בעבר אובחנו כסובל מהפרעה זו קוטבית אך לאחר תקופות ארוכות של אישפות נמצא כי הנאשם סובל מהפרעת התנהגות בלבד.

הנאשם טיפול בעבר בתרופות אנטי פסיקטיביות ובשנה האחרונות נמצא משתמש באלכוהול וسمים מסוג קנביס.

לਮותר לציין שעל פי חוות הדעת למרות הביעתיות שבמצבו של הנאשם נמצא כי הוא כשיר לעמוד לדין ובר אחריות פלילתית בעת ביצוע העבירות כמפורט לעיל.

### טייעונים לעונש.

בבואה בא כח התביעה לעתור לעונש עטר להפעיל עונש המאסר המותנה למשך שלושה חודשים החל על הנאשם. כמו כן פרס בפני בית המשפט מתחם עונש הולם לעבירות שבכתב האישום שביהם הודה והוא מתחם שבין מאסר בעבודות שירות לבין 18 חודשים מאסר בפועל. משום כךמצא כי נוכח חומרת מעשי הנאשם, מסוכנותו והאמור בתסקירות שרות המבחן יש מקום להשิต על הנאשם מאסר נוסף מצטבר על המאסר המותנה המופעל.

ב"כ הנאשם ביקשה להקל עם הנאשם, בבואה לעשות כן סמכתה טיעונית על חוות הדעת הפסיכיאטרית, על האמור בתסקירות שירות המבחן וכן על דברי אמו של הנאשם שהעידה מטעמו עדיה להקלה בדיון. עיקר הטיעון מבוסס על כך שמדובר באדם המצוי על גבול הסיג לאחריות פלילתית שהתנהגותו האלימה נובעת מתחר מצבו הנפשי כפי המפורט בתסקירות ובחוות הדעת הפסיכיאטרית. לפיכך עתירה להשיט על הנאשם עונש שיכלול הפעלת המאסר המותנה יום אחד מאסר, דהיינו מאסר למשך שלושה חודשים יומם.

למותר לציין שעתירה מיוחדת זו לעונש היא מתחר צפיה שמתוקופת מאסר זו יופחת עונשו של הנאשם.

### דין והכרעה.

ראשית לכל אציג התשובה לשאלת מה הוא מתחם העונש ההולם? שאלת זו מחייבת למציאות נוכח הוראותיו של תיקון 113 לחוק העונשין. אני מקבל מתחם העונש שהציג לפני התובע. אני סבור כי מתחם עונש של מאסר עד כדי 18 חודשים ובתווך מאסר שירוצה בעבודות שירות הוא עונש הולם לנוכח מעשי החמורים של הנאשם ועקרונות ההלילה שבין המעשה לבין העונש. אלא שבמקרה שלפניו יש לזכת אחר עקרון של הענישה האינדיידואלית. ככל העולה בחוות דעת הפסיכיאטרית כמו גם מתחר תסקירות השירות המבחן ועל פי דברי אמו של הנאשם שפרשה לפניינו מצבו הקשה של בנה הרי שלפניו אדם מצוי על הגבול והקרבה לסיג לאחריות פלילתית. כאמור בסימן ב' לפרק ה-1 לחוק העונשין.

כפי שציינתי לצערי הרבה בגזר דין רבים אחרים, העוסקים בנאים המצויים בקרבה לטsig לאחריות פלילתית, מעשיהם נובעים מתחר מצבם הנפשי הקשה לעתים קרובות והבעיתי הרי שפרק העונשין בחוק העונשין חסר הוא. פרק העונשין חסר עקרון הטיפול והשיקום. כפי שאמרה אמו של הנאשם לא יוזור כי יגזר על הנאשם עונש מאסר בפועל. שהרי מה היוילו חכמים בתקנתם לפי שלאחר שהשתחרר הנאשם מריצוי העונש יחוור המצב לקדמותו והתנהגותו הנובעת ממצבו הנפשי תחוור על עצמה ומילא ימשיך ויבצע עבירות.

יש ואם היה נמצא טיפול הולם רלוונטי שהיה בו כדי לשיקם הנאשם אותו מעגל שוטה בביצוע עבירות עונישה פלילתית היה נפסק, אך כאמור אין נמצא הוראות טיפולות השלובות בפרק הענישה שבחוק העונשין. כל שיש הוא האמור

בתסקירות שרות המבחן. אינני בא להעביר בקורס על שירות המבחן, אך אין ספק כי בנסיבותיו המיעילות של הנאשם אין מקום לפיקוח שירות המבחן. הנאשם על פי מצוקתו הנפשית ומצבו הקשה לא ישתף פעולה ואין בתודעתו כדי תובנה לשתף פעולה.

אשר על כן כל שנוטר בידי הוא לגוזר דיןו של הנאשם על פי הכללים העונשיים הרגילים המצוים עלי ספר החוקים.

נגד הנאשם עומדים ותלו מאסר מוותנה משך שלושה חודשים. מעשיו של הנאשם חמורים הם ויש בהם כדי סיכון רב לשבבנה ובמיוחד לאביו. נמצא כי מצויים אנו בגדרו של סעיף 40 ה. לחוק העונשין שבו העונש הוא נגזרת של ההגנה על שלום הציבור. יחד עם זאת, בשים לב להיות הנאשם מצוי בקרבה לסייע לאחריות פלילית הרי שמתחם העונש ההולם על פי הקבוע בסעיף 40 ט. לחוק העונשין היא שונה מזה שהוא אילמתא מצוי היה הנאשם במצב זה.

סוף דבר, שבמכלול השיקולים הרלוונטיים לעניין אלה העונשיים שאני משית על הנאשם.

אני מורה על הפעלת המאסר מוותנה למשך 3 חודשים, שהוחשת על הנאשם בת.פ. 141/12 של בית משפט לנוער באשדוד, על פי גזר דין מיום 2/10/2014.

בגין המעשים לפיהם הורשע הנאשם במשפט זה, אני גוזר עליו עונש מאסר של חודש ימים.

שני עונשי המאסר הללו ירוצו במצטבר באופן שתקופת המאסר הכוללת הינה למשך 4 חודשים.

מתוקופת מאסר זו תונכה תקופת מאסרו של הנאשם כדלקמן:

מיום 26/1/2015 עד 10/2/2015.

מיום 11/4/2015 ועד היום.

لتשומת לב המmonsים על מעצרו של הנאשם יש לשים לב למצבו הנפשי של הנאשם על פי חוות דעת הפסיכיאטרית המזוהה בתיק לפיך ראוי שיושם במקום מתאים לו. כמו כן יש להפנותו לגורמי רוחה בין כותלי בית הסוהר על מנת שישקהלו "סל שיקום".

באשר לעונש המאסר מוותנה, הרי שבנסיבותיו האישיות של הנאשם אינני מקבל המלצה שירות המבחן להשיט על הנאשם עונש מאסר מוותנה ממשמעותי, אני סבור ההperf מכך, בנסיבות אלה עונש המאסר מוותנה חייב להיות ההperf ממשמעותי.

חודשים מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך 18 חודשים מיום שחרור הנאשם ממאסר לא יעבור הנאשם עבירה מן העבירות בהן הורשע.

איןני משית על הנאשם סנקציה כספית.

עוותק מגזר הדין יועבר לממוניים בבית חולים נס ציונה על מנת שיישקלו טיפולם עם שחרור הנאשם ממאסרו.

על המזכירות לשלוח העותק הפרוטוקול לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום מיום.

**ניתנה והודעה היום ח' סיון תשע"ה, 26/05/2015 במעמד הנוכחים.**

**אברהם הימן , סגן נשיא**

הוקולד לעליידייפעתמינאי