

ת"פ 2174/09 - מדינת ישראל נגד נ-כ-ט

בית משפט השלום בננתניה

28 Mai 2017

ת"פ 2174-09-2017 מדינת ישראל נ-כ-ט

ת"פ 42528-12-15

מספר פל"א 243586/2015 אחר תיק ניר

לפני כבוד השופט הדר רוזנברג שיינרט
המאשימה מדינת ישראל

נגד
נ-כ-ט
הנאשמה

ונוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד רוני אלסטר

הנאשמה ובא כוחה עו"ד ניסים

גזר דין

העובדות הכספיות לעניין-

1. הנאשמה הודתה, במסגרת הסדר דין שלא כלל בחובו הסכמה לעניין העונש או לעניין הרשותה, בעירה של תקיפה, לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק"), בעירה של ניסיון תקיפה, עבירה לפי סעיפים 379+25 לחוק ובעירה של היזק לרכוש בمزיד, עבירה לפי סעיף 452 לחוק.

בהתאם לעבודות כתוב האישום המתוקן, מתגוררת הנאשמת בסמיכות לאחיו בעלה ולגיסתה (להלן: "המתלוננים") במושב א. לנאשמת ולמתלוננים היה שער חשמלי משותף לחניתת כל הרכב כשהחיבור לחשמל היה דרך כבילים בקירות ביתה של הנאשמת. בין הנאשمة למטלונים נתגלו סכים על רקע ירושה. בחודש אפריל 2015 הנאשמת החליטה לנתק את חיבור הcablis מביתה לשער והוא נותר פתוח ולא חיבור לחשמל.

בתאריך 27.4.15 החל ויכול בין הנאשمة למטלונים. המטלוננט החלה לצלם באמצעות מכשיר הפלפון שלה והנאשמת בקשה ממנה להפסיק זאת, דחפה לה את הפלפון מהיד ותקפה אותה בכר שנותנה לה מכיה על ידה עמוד 1

והפילה את מכשיר הטלפון הנכיד. המתלוון ניסה להפריד בין המתלוונת לנאשمت והנאשמת הדפה אותו.

בתאריך 30.5.15 הנאשمت תלהה כבל חשמלי שחייב בין מנווע השער לבין כבל החשמל בביתה לאחר שהחבר מחדש לكيור ביתה ע"י המתלווננים, ללא הסכמתה. בנסיבות אלו, משפטה המתלוון לנאשمت, הנאשمت ניסתה לתקוף אותו בכך שהניפה את רגלה לעברו. אף בתאריך 6.6.15 משכה הנאשمت בחזקה כבילים חשמליים מקיור ביתה ועקרה אותו ממקום, לאחר שהותקנו ע"י המתלווננים ללא הסכמתה.

.2. טרם הティיעונים לעונש, התבקש שירות המבחן להכין תסקיר בעניינה של הנאשمت.

תמצית טיעוני הצדדים והראיות לעונש-

.3. ב"כ המאשימה טענה כי עניינה של הנאשمت אינו עומד בתנאי הלכת כתוב, שכן לא הוכח נזק קונקרטי כתוצאה מהרשעתה של הנאשמת. בהמשך לזאת, בקשה התובעת להרשייע את הנאשمت בעבירות אשר בביבוען הודהה הנאשמת. עוד הפניה התובעת לכך שבהתאם למסיקת שירות המבחן, התקשתה הנאשمت לקחת אחריות על מעשה והשליכה חלק ממנה על המתלווננים, תוך שגלה גם יחס לא עקיבי כלפי ההליך הטיפולי. באשר לעונש, נטען כי יש להטיל על הנאשמת עונשה מוחשית בדמות של"צ, מאסר מותנה, פיצוי וקנס.

עוד אוסף, כי לעיון בהם"ש הוגשה הצהרת נגעת עבירה אותה מלאה המתלוונת. מן ההצהרה ניתן ללמידה כי המתלוונת אינה שבעת רצון מהסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים והשיטה יחס מקל כלפי הנאשמת יעוזד המשך התנצלויות שלה כלפי המתלווננים. לדברי המתלוונת, היא סבלה כתוצאה מתנהלות הנאשמת כלפייה ויש לה סיוטים בלילה בגין הנאשמת.

.4. בטיעוני הסדרים והמלומדים, ביקש הסגנור להימנע מהרשעתה של הנאשמת ולאמצץ את המלצות השירות המבחן בנוגע לעונsha של הנאשמת. בשעותיו כן, הפנה הסגנור לנוטניה האישים של הנאשמת, כבת 67, נטולת הרשות קודמות, אם לשולשה ילדים וסבתא לנכדים, אשר נהלה עד כה אורח חיים נורמטיבי ומתפרק לחלוות. עוד ציין, כי הנאשמת עובדת בתחום ההסעדה במסגרת רשות "...", לשביועות רצון מעסיקיה. לשיטת ההגנה, מושיקה של הנאשמת אינו מודע להליך הפלילי וכי ככל שתורשע בדיון, יש חשש שתתפרק מקום העבודה ותתקשה למצוא מקום עבודה חלופי מחמת גילה. לאור הסכסוך הרכושי והאישי של הנאשמת עם בעלה, הצורך שלה בעבודה הנהו ממשי. הוסיף הסגנור ציון, כי המלצת השירות המבחן תומכת בעיתרת ההגנה להימנע מהרשעת הנאשמת.

כן נטען, כי סוג העבירות בהן הודהה הנאשמת מאפשר להימנע מהרשעתה שכן מדובר בעבירות עוון, מרף חומרה נמוך, כאשר יש ליטול בחשבון אף את נסיבות הרקע, את הסכסוך המשפטי ואת התנהלות המתלווננים כלפי הנאשמת. הוגשה מטעם הנאשמת אסופה פסיקה של מקרים בהם נמנעו בתם המשפט מהרשעת נאשימים בדיון, לרבות בעבירות דומות (נ/4 ו- נ/3).

באשר לעונשה של הנואשת, גרס בא כוח הנואשת כי יש לזקוף לזכות את הנואשת בעבירות המียวصلة לה, תוך חיסכון בזמן השיפוטי ובזמן של עדי הubyteה ואת העובדה שבגין העבירות שבנדון נעצרה הנואשת, למשך לילה אחד, לראשונה בחיה. עוד יש להתחשב במצבה הכללי של הנואשת ובScar אוטו משתכרת ביום, כמו גם בתפקודה החובי והרואי לאורך שנים ארוכות, כעולה מן המכתבים והמסמכים שהוגשו מטעם הגנה (נ/1) . לשיטת בא כוח הנואשת, אין להטיל על הנואשת מאסר על תנאי ופיזיו למתלוונים וזאת בשים לב במצבה הכללי של הנואשת, אך שלא נזק גופני למתלוונים ולעובדה שבמסגרת הליך אזרחי שהתקיים בין הצדדים, חוובו המתלוונים לשאת בעלות תיקון השער החשמלי, כשהנאשת הסכימה כי החיבור לחשמל יהיה דרך ביתה, כפי שהיה בעבר.

.5. בדרכה האחרון הביעה הנואשת חרטה על מעשה ומסרה כי היא משולם עליהם מחיר אישי ורגשי. הנואשת מסרה כי פניה לשיקום חייה וכי עד כה נהלה אורח חיים נורטובי ללא כל הסתבכות עם החוק. הנואשת בקשה להציג את חשיבות העבודה עבורה, נוכח העובדה פרודה מבן זוגה ואת חששה פן תפוטר מעובדתה ככל שייעודו למשיק אודות הרשותה בדיון. הנואשת עתרה להימנע מהרשעתה בדיון והbitrary נכוונות ורצונות לבצע עבודות לתועלת הציבור.

פסקoir שרות המבחן

.6. מן התסקير עולה כי הנואשת כבת 67, נשואה אם לשלווהילד়ים, סבתא לחמשה נכדים. החל משנת 2015 עובדת בחברת קיטירינג בתפקידים הכוללים שירות לקוחות והכנת אוכל. היחסים בין הנואשת לבעה עלו על שרטון וכיום קיים ביניהם נתק רגשי ולהלכים משפטיים. הנואשת נעדרת עבר פלילי, התקשתה ליטול אחריות על המיווך לה והשילכה האחריות על אופן התנהגות המתלוונים כלפיה בשנים האחרונות. הנואשת החלה בטיפול פסיכולוגי נוכח מצבה המשפחתית והשפיעותיה עליה. להתרשםות שרות המבחן, הנואשת ביצעה את העבירות על רקע תחשות כעס ואיום מצד בני משפחתה המורחבת מצד בעלה, שכקודם לכן נהלה אורח חיים תקין ונמנעה מעורבות פלילית. ההליך המשפטי מהוועה עבורה גורם מרתק ומציב גבול. על הנואשת להוסיף ולקחת חלק בהליך טיפולידי להפחית סיכון להישנות התנהגות דומה. נוכח העובדה שעובדתה של הנואשת שכירה מהוועה עבורה עוגן יציב ומקור פרנסה, מומלץ לשקל בחייב הימנע מהרשעת הנואשת. עוד הומלץ להעמיד את הנואשת בצו מבחן למשך שנה ולהטיל עליה צו של"צ בהיקף של 120 שעות. העבודות תבוצענה במסגרת אגף הרווחה בעירית כפר סבא בשילוב עם מרכז יום לקשייש.

דין והכרעה בסוגיית העתירה להימנע מהרשעתה של הנואשת

.7. בהתאם להלכה הפסוקה (ראו ע"פ 2083/96 כתב נ' מ"י, פ"ד נב(2) 337), כלל הוא כי מקום שהוכחה אשמו של אדם בפלילים - יש להרשו בדין. נדרש קיום של שני תנאים מצטברים בצד שבית המשפט ימנע מהרשעת נאשם אשר הוכחה אשמו: ראשית, על הרשותה לפגוע פגיעה חמורה בשיקום הנואשם. שנית, סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרא המוסים על הרשותה מבלתי לפגוע

באופן מהותי בשיקולי הענישה. עוד נקבע בהלכת כתוב כי בית המשפט יפעיל סמכותו בהקשר זה רק במקרים חריגים, מיוחדים ווציאי דופן.

8. **ברע"פ 14/2224 משה פרנסקי נ' מ"י** (פורסם בנבו, ניתן ב- 14.11.14), שב ואימץ בית המשפט

- העלין את העקרונות שהותו בהלכת כתוב, בהבאהו כדלקמן:

"בראש ובראונה אבקש להתייחס לטענה, לפיה "די במידת ודאות קרובה לקיומו של נזק קונקרטי" כדי להימנע מהרשעתו של הנאשם. גישה זו אינה עולה בקנה אחד עם פסיקתו של בית משפט זה, לפיה יש להצביע על כך שהרשעתו של הנאשם תביא "לפגיעה קשה וקונקרטיבית בסיכון שיקומו", ולביס טענות אלה בתשתית ראייתית מתאימה (ענין לוזון; רע"פ 14/2180 שמוali נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (26.4.2014); רע"פ 1439/13 קשת נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (4.3.2013)). החובה להצביע על קיומו של נזק קונקרטי, מתיישבת עם אופיו המוצמצם של החרג שענינו הימנע מהרשעה, אשר נועד לחול אך במקרים מיוחדים בהם קיימים טעמים כבדי משקל הנוגעים לצורכי שיקומו של הנאשם. אימוץ עמדתו של המבוקש, עלולה להוביל לסתיטה מהאייזון הבסיסי העומד בסודו של החרג, ואת זאת אין ידי לאפשר. יתר על-כן, המבוקש אף לא טרח לתמוך את טענותו בתשתית ראייתית מתאימה, ולטעמי אין די בהצגת הסכם עבודה, לפיו הרשעה בפלילים עשויה להשlij על תעסוקתו העתידית של המבוקש" (סעיף 10 לפס"ד, הדגשות שלי-ה.ר.ש.).

כלום הוכחה פגעה קשה וקונקרטיבית בסיכון שיקומה של הנאשם כתוצאה מהרשעתה?

9. לאחר ש שקלתי את הריאות והטיעונים שהוצעוmine בפנוי, לא מצאתי כי הונחה תשתיית ראייתית מספקת לצורך הוכחת פגעה קשה וקונקרטיבית בסיכון שיקומה של הנאשם כתוצאה מהרשעתה.

הנאשمت כבת 67, מועסקת בחברת קיטירינג בעבודות הכלולות הכנת אוכל, שירות לקוחות ועבודה בקופה. הוצג מכתב מן המוסיקה לפיו היא אהובה ומורכמת ועובדת לשבעות רצון מעסיקיה. לא נתען כי הנאשמת נדרשה להציג עדות ישר בתחום העבודה ומילא לא הוכח כי היא נדרשת להוסיף ולעשות כן מדי תקופה. לא הובא mine שמצוות ראייה, לפיה הנאשמת עתידה לאבד את עבודתה כתוצאה מהרשעתה בדין וטיב העבודה אינם מצבעים, על פניהם, אודות צפי ממשי ליפויו הנאשמת כתוצאה מהרשעתה. בהתאם לפסיקת ביהם"ש העליין, אין די בהקשר זה בחשזה הסובייקטיבי של הנאשמת ובהיעדר תשתיית ראייתית מתאימה אין מקום לחייבה לפיה הרשעת הנאשמת תפגע בתעסוקתה העתידית. שרות המבחן המליך אמן לשקול בחיבור הימנעות מהרשעת הנאשמת, נוכח היעדר הרשות קודמות וחששותיה של הנאשמת בדבר פגעה בפרנסתה, ברם לא ציין כי הוצגו mine ראיות לפגיעה קונקרטיבית בנאשמת, ככל שתורשע בדין.

בנסיבות אלו, אין די בגילה של הנאשמת ובחששותיה מפני הרשעה כדי לבסס תשתיית ראייתית לקיומה של פגעה קשה וקונקרטיבית בנאשמת כתוצאה מהרשעתה. בהקשר זה אוסף, כי חזקה על כל מעסיק של הנאשמת, שיטיב לשקל ברגע אליו את מכלול הנתונים הנוגעים לעניין, לרבות הייתה העברות ברף חומרה נמוך, המלצות החוביות שננתנו בהקשרה של הנאשמת והעובדת שהרשעתה בדיון איננה מאפיינת את התנהלותה הנורמטיבית עד כה.

לא לモתר להבהיר, כי עינתי בקפידה בפסק הדין אליו הופני מטעם ההגנה ובهم נמנעו בתי המשפט מהרשעת נאשמים בעבירות דומות, אולם לא מצאת כי ניתן למוד מהם לעניינו. חלק מפסק הדין עסקו במקרים בהם נמנע בית המשפט מהרשעת הנאשם על רקע הסדר מוסכם בין הצדדים, וברוי כי אין בהם כדי להוות תקדים. ברובם המכריע של הצדדים דובר בנאשמים אשר יכולים להציג על פגיעה קונקרטית ומוחשית בעיסוק, במקצוע או במשלח יד בו עסקו, מה שאין כן במקרה שבפני. באחד הצדדים (עפ"ג (מרכז) 13-08-30665 י.ל. נ' מ"י), דובר בנאשם בעל בעיות נפשיות חריגות, כאשר הוציאו חוות דעת פסיכיאטריות לפיהן הרשעה פגעה בצורה מוחשית בסיכון שיקומו. בהמ"ש ציין בצורה מפורשת כי אין בהחלטתו לבטל את הרשות הנאשם כדי לשמש תקדים למקומות אחרים.

משלא הוכח בפני קיומו של התנאי הראשון בהלכת כתוב, אני דוחה את בקשה ההגנה להימנע מהרשעתה של הנאשם ומרשעה את הנאשם בעבירות המוחסנת לה בכתב האישום המתוקן.

מתחם העונש ההולם וגזרת עונשה של הנאשם-

10. בהתאם לסעיף 40ב לחוק, העיקרי המנחה בענישה הנה קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבות מיידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בקביעת מתחם העונש ההולם שומה על בהמ"ש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירות, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירות כאמור בסעיף 40ט לחוק.

11. ערך חברתימשמעותי המוגן בעבירות נשוא תיק זה הנה הצורך לספק לכל אדם הגנה מפני תקיפה אלימה, העולה לסכן את בריאותו, להפר את שלמות נפשו ולעורר את חשות הביטחון שלו. ערך חברתי נוסף כרוך בהגנה על הקניין ועל הרכוש.

12. בחינה של נסיבות ביצוע העבירות במקרה דין מצביעה על פגעה בערכיהם המוגנים, המציה ברף חומרה נמוך. הנאשם בצעה את העבירות המוחסנת לה על רקע סכסוך ירושה עם המתלוונים ובתגובה לפעולות שונות שננקטו על ידם (צילום הנאשם ע"י המתלוונת באירוע הראשוני וחיבור כבלים לקיר ביתה של הנאשם ללא הסכמתה באירועים הנוספים). מעשי האלים כלפי המתלוונים לא היו מתוכננים מראש. התקיפה וניסיון התקיפה מינוריים בעצמתם וככלו דחיפה ומכה על היד במקרה אחד והנפת רגל לעבר המתלוון, מוביל לפגוע בו, במקרה אחר. לא נגרם למתלוונים נזק גופני וגם פוטנציאלי הנזק של מעשי הנאשם נמוך. באשר לנזק שנגרם כתוצאה מנition כבל החשמל ע"י הנאשם אצין כי גובה הנזק אינם מתואר בעבודות כתב האישום, מה גם שנראה כי הצדדים הגיעו להסדר בעניין זה במסגרת ההליך האזרחי שהתקיים ביניהם.

13. ההחלטה הנוגעת לענישה בגין העבירות בהן הורשעת הנאשם הגורמת הנה רבה ומגוונת וברוי כי בסופו

של יום יקבע מתחם העונש הולם בכל מקרה בהתאם לנסיבותו.

שני הצדדים עתרו להשתת על הנאשם צו מבנן ועובדות של"צ, כהמלצת שירות המבחן, אלא שלשיתת המאשימה יש לגזר על הנאשם אף ענישה כלכלית בדמות פיזי וקנס, לצד מסר מוותנה, בעוד שלשיתת ההגנה יש לאמץ המלצות שירות המבחן כתובן וכלשונן.

.14. לאחר שנתי עתוי לכל האמור מעלה ולפסיקה המוכרת לי, מצאת כי עתירת הצדדים להטיל על הנאשם צו מבנן וצו של"צ, בהתאם להמלצת שירות המבחן, עולה בקנה אחד עם מתחם העונש הולם, הנע בנסיבות העניין בין ענישה הצופה פנוי עתיד, לבין 6 חודשים מסר בפועל.

.15. בטור מתחם העונש הולם, על בהם"ש לגזר את העונש המתאים לנאשם, בהתחשב בנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירה, כאמור בסעיף 40יא לחוק. במסגרת זו, הבאתិ בחשבון שיקולי את הנסיבות הבאות:

.א. הנאשם כבת 67, נשואה ואם לשולה ילדים בוגרים, סבתא לחמייה נכדים. החל משנת 2015 עובדת בחברת קויטרינג בתפקידים הכוללים שירות לקוחות והכנת אוכל. היחסים בין הנאשם לבעה עלו על שרטון וכיום קיימים ביניהם נתק רגשי ולהלכים משפטיים. הנאשם נעדרת עבר פלילי ונוהלה עד כה אורח חיים נורמלי, חיובי ומתורם לחברה. הנאשם עתידה לקחת חלק בהליך טיפולו ונראה כי ההליך המשפטי יהיה עבורה גורם מרתק ומציב גבול.

.ב. מאז ביצוע העבירות מושא תיק זה, חלפו כשנתיים, במהלךם לא נפתחו כנגד הנאשם תיקים נוספים. עובדה זו, לצד היעדר הרשעות קודמות, מלמדת כי העבירות אותן בצעה הנאשם מהוות מעידה חד פעמית ואין מאפייניות את התנהגות הנאשם דרך קבע.

.ג. הנאשם משתכרת כ - 4,000 ל"ח חודש ומשכך הטלת ענישה כספית עתידה להכבד עליה. בהחלטה בתמ"ש 6299-09-15 (משפחה פ"ת) מיום 7.3.16 נקבע כי השער החשמלי יתוקן ע"י המטלונים על חשבונם וכי הנאשם תאפשר את החיבור לחשמל כפי שהיא בעבר.

.ד. הנאשם נטה אחריות על העבירות המיוחסות לה בכתב האישום המתוקן, ללא צורך בשמיית ראיות, תוך חיסכון בזמן השיפוטי ובזמן של עדי ההתביעה. התרשםתי כי נטילת האחריות מצד הנאשם מעידה גם על הפנמת הפסול שבמעשה. עובדה זו תזקף לזכותה של הנאשם.

.ה. הנאשם הייתה עצורה בגין התקיק דן למשך לילה אחד, לראשונה בחייה.

בشكلול הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, מצאתי כי יש לגזר את עונשה של הנ羞מת בתחום העונש הולם. יתרה מזאת, בהיעדר נזק גופני כלשהו למTELוננים, בהיעדר אומדן לנזק כלכלי לרכוש, נכון הבנות אליו הגיעו הצדדים במסגרת התקף האזרחי ובשים לב למצבה הכלכלי של הנ羞מת, לגילה ולמצבה האישית של הנ羞מת, כעולה מכלול הנסיבות שנפרשו בפניי, איןני מוצאת מקום להטיל על הנ羞מת עונשה כספית. לא נעלמה מעוני הצהרת נגעת העבירה, ברם נכון היעדר הלימה מוחלט בין העובדות המתוירות בהצהרה זו לבין עובדות כתוב האישום המתוקן, לא ניתן להעניק לה משקל מכירע.

.17

נוכח כל האמור לעלה, אני גוזרת על הנ羞מת את העונשים הבאים:

א. 3 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שנתיים מהיום לא תעבור הנ羞מת על אחת העבירות בהן הורשעה או על כל עבירה הכוללת בחובה מרכיב של אלימות כלפי גופ אדם.

ב. צו מב奸 למשך שנה.

ג. עבודות שירות לתועלת הציבור בהיקף של 120 שעות אשר תבוצענה תוך שנה מהיום במסגרת אנף הרווחה בעיריית כפר סבא, בהתאם לתוכנית שהוכנה ע"י שירות המבחן.

mobahr כי הפרה של צו המבחן או של צו השלי"צ עלולים להוביל לדין מחודש בעניינה של הנ羞מת, לרבות הטלת עונש נוספת.

העתק פסק דין ישלח לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי מרכז.

ניתן והודיע היום ג' סיון תשע"ז, 28/05/2017 במעמד הנוכחים.

הdds רוזנברג שיינרט, שופטת

הוקלד על ידי אורית חייטוני