

ת"פ 21682/04/16 - מדינת ישראל נגד א א

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופט יריב נבון

ת"פ 21682-04-16 מדינת ישראל נ' א(עציר)

12 אפריל 2016

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

א א (עציר)

נוכחים:

מטעם המאשימה : עו"ד תומר בן חמו מטעם הנאשם : הובא ועל ידי עו"ד יובל זולטי

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על סמך הודאתו של הנאשם, אני מרשיע אותו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום, תקיפת סתם בת זוג והיזק לרכוש במזיד.

ניתנה והודעה היום ד' ניסן תשע"ו, 12/04/2016 במעמד הנוכחים.

יריב נבון, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1

הנאשם הורשע על פי הודאתו בתקיפת בת זוג והיזק לרכוש במזיד.

על פי האמור בכתב האישום בתאריך 10.4.16 לאחר ויכוח בינו לבין המתלוננת על רקע שימושה בטלפון, תקף הנאשם את המתלוננת בכך שסטר לה בפניה ואף נטל את מכשיר הפלאפון שלה והשליכו על הרצפה וניפץ אותו.

הצדדים לא הגיעו להסכמה לעניין העונש וטענו טיעון פתוח כאשר התביעה הדגישה את חומרת העבירה ואת מדיניות הענישה בגין עבירות של אלימות במשפחה לפיהם יש להורות על מאסר בפועל כאשר מתחם הענישה הנטען הוא החל ממאסר על תנאי ועד 10 חודשי מאסר בפועל.

במקרה זה סבורה המאשימה כי העונש שיושט על הנאשם יהיה במרכזו של מתחם ענישה זה וכן נאמר כי נוכח מצבו הכלכלי אין מקום להטלת קנס כספי.

הסניגור הדגיש כי מדובר בנאשם שעברו נקי והוא הודה בישיבה הראשונה, ביום הגשת כתב האישום ונטל אחריות על מעשיו והוא מצטער עליהם. לדבריו מדובר בעבירה של אלימות במשפחה אך נסיבותיה הינן ברף הנמוך ביותר של עבירות מסוג זה ולכן על העונש שייגזר על הנאשם להיות אף הוא בתחתית מתחם הענישה כך שבית המשפט יסתפק בעונש הצופה פני עתיד, דהיינו מאסר מותנה בלבד.

הנאשם הביע צער וחרטה על מעשיו. טען כי הוא אוהב את אשתו ואת ילדיו ולכן ביקש להתחשב בו.

באשר למעשה עצמו, הרי כל אלימות במשפחה מחייבת התייחסות מחמירה וענישה הולמת בהתאם לעקרון ההלימה שנקבע בתיקון 113 לחוק העונשין.

הנאשם פגע במעשיו בשלמות המשפחה ובבטחונה של המתלוננת - אשתו. נפסק כי על בית המשפט להטיל עונשים מרתיעים על מבצע עבירות אלימות כלפי בן זוג למען יראו וייראו (מפנה לע"פ 669/12 עמיאל נגד מדינת ישראל מיום 19.4.12).

כאמור אף מדיניות הענישה ידועה ומחייבת מאסר בפועל.

בשורה ארוכה של פסקי דין נקבע כי מתחם הענישה חייב לכלול מאסר בפועל ולו לתקופה קצרה לשם הרתעה ובנסיבות חמורות כמובן מאסר ממושך ברף העליון של מתחם זה.

במקרה שלפניי מסכים אני עם המאשימה לפיה מתחם הראוי הינו החל ממאסר מותנה וכלה ב- 10 חודשי מאסר בפועל.

במקרה זה לא מצאתי שיקולים המצדיקים חריגה ממתחם זה ולכן עונשו של הנאשם ייקבע במסגרת מתחם ענישה זה כפי שנקבע.

באשר לנסיבות שקשורות לביצוע העבירה, אותן לקחתי בחשבון בקביעת מתחם ענישה זה, אציין כי מדובר באלימות בתוך המשפחה המשפחתית אך זו אינה מן החמורות.

המעשה בו הודה הנאשם הינו תקיפה כך שהנאשם סטר בפניה של המתלוננת וניפץ את מכשיר הפלאפון שלה.

באשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, אציין כי מדובר בנאשם אשר עברו נקי וזו למעשה הסתבכותו הראשונה ומעצרו הראשון.

נאשם זה עלה לישראל עם משפחתו לפני כ-3 שנים ומדו"ח של המשרד לקליטת עליה התרשמתי כי מערכת היחסים במסגרת המשפחתית היתה טובה על אף סכסוך שאירע לפני כחצי שנה בינו לבין אשתו. עם זאת במערכת היחסים הזוגית לא היו אירועי אלימות כשהם.

יצוין כי המשפחה נקלטה בישראל בצורה טובה. בני הזוג סיימו ללמוד אולפן ביהדות וניכר כי היחסים ביניהם היו טובים, עד לאירוע זה.

המתלוננת הביעה צער על מעצרו של הנאשם וטענה כי אינה חוששת ממנו ובמהלך האירוע נשוא כתב האישום התפתח בינה לבינו ויכוח כאשר הנאשם היה שתוי מעט וככל הנראה זה אחד הגורמים שגרמו לתגובתו.

התלבטתי באשר לעונש הראוי לנאשם כאשר מחד כאמור מדובר באירוע שאינו מן החמורים על אף שלא ניתן לזלזל אף בו.

מאידך, הפסיקה קובעת בצורה חד משמעית כי כל מקרה מחייב מאסר בפועל לשם הרתעה, העברת מסר ברור הן לנאשם עצמו והן לציבור הרחב.

אשר על כן, סבורני כי אין מנוס ממאסר קצר אשר יעביר מסר זה לנאשם אך מאידך יאפשר שחרורו בתוך זמן קצר ביותר בצירוף ענישה צופה פני עתיד.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים :

א. 10 ימים בפועל מיום מעצרו (10.4.16).

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים והתנאי הוא כי במשך שנתיים מיום שחרורו ממאסר לא יעבור את העבירות בהן הורשע בתיק זה או כל עבירת אלימות במשפחה.

ג. הנאשם יחתום על התחייבות להימנע מלעבור עבירה לפי הסעיפים בהם הורשע משך שנתיים החל מיום שחרורו ממעצר. ההתחייבות תהא על סך 1,000 ש"ח או 10 ימי מאסר תמורתו; אם לא יחתום יאסר למשך 7 ימים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בנצרת תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ד' ניסן תשע"ו, 12/04/2016 במעמד הנוכחים.

יריב נבון , שופט