

## ת"פ 21606/03 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה נגד לירן

**וקני**

בית משפט השלום ברملה  
ת"פ 21606-03 משטרת ישראל תביעות- שלוחת  
רملה נ' וקני

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה  
בעניין: משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה

המאשימה

נגד

ליירן וקני

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד יעקב שטרנברג

ב"כ הנאשם: עו"ד ארץ נגה

**גור דין**

**רקע**

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעבודות כתב האישום בעבירות כדלקמן:

- א. **פריצה לרכב בכוונה לניגוב**, לפי סעיף 13(א) סיפא לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "החוק").  
ב. **גנבה**, לפי סעיף 384 לחוק.

2. על פי המתואר בעבודות כתב האישום, ביום 29.10.13 התפרץ הנאשם לרכב בכך שניפץ את החלון הימני הקדמי במטרה לבצע גנבה. באותו נסיבות גנב הנאשם **6 נתבים של חברת בזק, 5 כרטיסי אשראי, 7 כרטיסי "סימ" ו- 4 מסננים של חברת "תמי 4"**.

3. הנאשם הודה והורשע בכתב האישום ונשלח לקבלת תסקير שירות מבחן.

**تسקיר שירות המבחן**

4. על פי תסקיר שירות המבחן מיום 16.6.8, הנאשם כבן 24, נשוי ואב לתינוקת בת חודש. עובד מזה כמספר בעסק שבבעלותו. סיים 12 שנים לימוד, עם תעודת בגרות חיליקית. החל לעבוד מגיל עירם במקביל ללימודיו. הנאשם תיאר יחסים מרוחקים עם הוריו, כששנות התפתחותו לוו במחסור רגשי וחומרני ועל כן נהג להתרועע עם חברה שלעיתים מגיל עירם. בהתייחסו לעבירות מסר כי הן ביצעו על רകע תקופה משבירת שעבור כשהיה מחוסר עבודה יציבה וחש יאוש והעדר כיון בחישו. תיאר כי העבירות בוצעו במסגרת עבודתו כשליח כספים לריבץ אחד מהעובדדים. מסר כי פעל ללא שיקול דעת ובאופן אימפליסיבי במטרה לעשיות רוחה כספי. הנאשם קיבל אחריות על מעשיו והביע חריטה. מסר כי התנצל

עמוד 1

בפני המתלון ומעסיקו והшиб את הרכוש הגנוב, דבר אשר אושר על ידי מעסיקו. הנאשם שלל צורך טיפול. שירות המבחן התרשם מנאשם אשר גדל ברקע משפחתי מורכב בו נחשף לדפוסים עבריניים של אבי ולקיים نفسיים של אימו. לאורך השנים נעדר תמייה משמעותית והיעדר התייחסות לצרכיו. על אף זאת סימן לימודיו והשקייע כוחותיו בתעסוקה. שירות המבחן לא התרשם מקיימים של דפוסים עבריניים מושרים והעריך כי הוא מאופיין בקשיי להיענות לגבותות ונטיה להתנהגות אימפלטיבית. שירות המבחן העיריך כי קיימים סיכון מסוים להישנות עבירות שאילו היה משתלב בטיפול היה בכך כדי להוות גורם ממtan. לפיכך לא בא שירות המבחן בהמלצת טיפול בעניינו של הנאשם והמליץ על עונשה של צו של"צ לצד מאסר על תנאי ופייצוי.

### **ראיות לעונש**

5. ת/1 - רשימת הרכוש הגנוב ושוויו.
6. עדות אימו של הנאשם, אורלי וקנין - מסרה כי היא מטופלת בבריאות הנפש. הנאשם הוא האדם היחיד שבא לבקר אותה ודואג לה. מתקיים מביטח לאומי. הנאשם זה שמשיע בפרנסתה וקונה עבורה את התרופות ודואג שתיקח אותן. הנאשם נשא לאחרונה והחל בחינוך חדשים, הוא אינו עבריין.
7. נ/1 - מכתב המתלון, ממנו עולה כי בזמן שעבד אצלו הנאשם המשך השנה ביצע את תפקידיו באחריות ובנאמנות על הצד הטוב ביותר. לאחר שגילה כי הנאשם הוא זה שביצע את העבירה פנה אליו הנאשם, הביע חרטה עמוקה ואמיתית על מעשיו והזכיר את שווי הרכוש שנגנב. מחל לנאים על מעשיו. הנאשם ערך שינוי בחיו, מבקש לאפשר לנאים להמשיך בדרך החדש.
8. נ/2 - מסמכים רפואיים באשר למצבה הנפשי של אם הנאשם.

### **טייעוני הצדדים**

9. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד אורית מנצ'יקובסקי ומיכל בן דוד, הנאשם ליד 1991, לחובתו 3 רישומים פליליים קודמים בגין שימוש בכוח או באיזומים למונע מעצר, גנבה, החזקת סיכון ורשותה נוספת שהתיישנה בגין החזקת נכס חדש כגנוב, פריצה לרכב בכוננה לגנוב וחבלה במכשיר הרכב. הנאשם התפרץ לרכב לאור יום. מדובר היה ברכב של עובד נוסף באותה חברה בה עבד, תוך שהוא ניפץ את השימוש של החילון הקדמי וגרם לנזק. הערך שנפגע הינו קניינו ורכשו של הפרט. נסיבות העבירה מעידות על תעוזה. מדובר על עבירות קלות לביצוע וקשות לאכיפה. העבירות בוצעו באוקטובר 2013. רק בשנת 2014 נמצאה התאמה בין ט.א.רכבו לנאים והוא זומן לחקירה ביולי 2014, הודה וכותב אישום הוגש במרץ 2015. מדובר בעבירה שקדם לה תכנון, ואשר פגעה במעסיק של הנאשם. בעברו ביצע הנאשם עבירות רכוש וזכה לעונש בדמות של"צ ואולם לא היה בכך כדי להרתו. שווי הרכוש הוא 3,882 ₪ והוא אינו כולל את הנזק שנגרם לרכב. מתחם העונש הינו החל מ- 6 חודשים עד 18 חודשים ועוד ל- 18 חודשים בעבירות גנבה מרכב החיל ממאסר קצר ועד 24 חודשים מאסר. במקרה דין אין מקום לסתות מתחם העונש הולם. הנאשם דחה אפשרות לטיפול. לפיכך ועל אף הוודאת הנאשם וחולף הזמן עתרו ב"כ המאשימה להשيت על הנאשם מאסר בפועל ברף בגין הצד מאסר על תנאי וקנס.
10. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד ארז נגה, הנאשם כבן 24, הודה ומסר כי העבירה בוצעה על רקע נפשי וכלכלי לא פשוט. הצד הוחזר במלואו, הנאשם פיצה את המעביר שלו וזה מחל לו. הנאשם בעל

משפחה חדשה, אב לתינוק בן חודשים. לא היה בתיק הסדר טיעון. הנאשם הודה בכתב האישום כי שהוא, הוא לא ביקש הקלות בהסדר ומכאן יש ללמידה על הנסיבות והחרטה שלו. הדבר אף חסר זמן שיפוטי יקר. העברות משנת 2013 ולא התקבל הסבר שambilו את השינוי בהגשת כתב האישום. לנאים נסיבות חיים לא פשוטות. הוא זה שמטפל באימו, לוקח אותה לטיפולים ומסיע לה. שירות המבחן התרשם שאין דפוסים פליליים מושרים. הנאשם הינו המפרנס היחיד של משפחתו. רعيיתו נמצאת בחופשת לידה. שליחת הנאשם לעבודות שירות תומוטת את כל המשפחה כלכלית ותפגע קשות באימו שתליה בו. הנאשם עבר הליך שיקומי.אמין לא דרך שירות המבחן ואולם ניתן לראות שהוא נמנע מביצוע עבירות. העבירה הקודמת היא משנת 2009 כשהיא קטין. מאז חלפו 6 שנים שבהם הוא לא ביצע עבירות. היום הוא בעל משפחה ועובד בצורה מסודרת. הוא התנצל על מעשיו, ואף חזר לעבוד שם במשך תקופה. לפיכך, עתר ב"כ הנאשם לקבל את המלצה שירות המבחן ולהשיט על הנאשם עונש צו של"צ לצד עונשים נלוים תוך התחשבות בפיזיו הנאשם את המתلون.

11. הנאשם הביע חרטה על מעשיו. תיאר כי היה נתון בלחץ. כiem עובד באופן עצמאי ונמצא במקום אחר בחיים.

#### **דין - קביעת מתחם העונש הולם**

12. כתב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגין מתחם עונש הולם אחד.  
במקרה דן, **הערך החברתי** אשר נפגע הינו שמירה על קניינו של אדם.
13. בחינת  **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן הינה ברף בינוני. הנאשם התפרץ לרכב תוך שנייפץ את אחד מחלונות הרכב וגרם לנזק. החוקק קבע בצדיה של עבירה הפריצה לרכב בכונה לגנבה לעונש מרבי של שבע שנות מאסר, ובכך יש כדי ללמוד על החומרה שייחס החוקק לעבירה זו.
14. בחינת  **מדיניות העונשה הנווגת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים במנעד רחב החל ממספר חודשים עבודות שירות ועד ל - 12 חודשים מאסר בפועל (ראו למשל רע"פ 10/2955 **אליהו ב' מדינת ישראל** (25.4.10); רע"פ 10/2366 **ג'אבי נ' מדינת ישראל** (10.13); רע"פ 1200/11 **יעקובוב נ' מדינת ישראל** (14.2.11); רע"פ 11/6257 **בדר נ' מדינת ישראל** (11.30); רע"פ 5313/12 **ראיף נ' מדינת ישראל** (12.7.11); עפ"ג (מח' חי') 14-08-20738 **מדינת ישראל נ' אבו חאטים** (27.8.14); עפ"ג (מח' מרכז-לוד) 13-07-56608 **מדינת ישראל נ' ברנס** (17.11.13); ת"פ (ב"ש) 10-03-29299 **מדינת ישראל נ' איפראימוב** (11.3.1.11); ת"פ (רמ') 10-02-33174 **מדינת ישראל נ' סמאדה** (10.4.11)).
15. במסגרת **הנסיבות הקשורות בבחירה העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש לתת את הדעת לכך שהנאם התפרץ לרכב אשר היה שייך לשילוח נוסף שעבד בחברה בה הוא עבד, תוך שהוא מניף את שמשת הרכב וגורם לנזק, וכן גנב מטען הרכב ציוד אשר היה שייך לבעליו בשווי של 3,882LN. הנאשם ביצע את העבירות על רק מצב כלכלי קשה בו היה נתון אותה עת ובמטרה לרוח כימי מהיר.
16. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), סבורני כי **מתחם העונש הולם** הינו החל משלשה חודשים מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד 15 חודשים מאסר בפועל.
17. במקרה דן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקלוא. כאשר

לשיקול השיקומי, על אף שירות המבחן סבר כי הירთמות הנאשם להליך טיפולית עשויה למתן את הסיכון להישנות המעשים, הנאשם שלל כל צורך טיפול.

### **גזרת העונש המתאים לנאשם**

19. בងירת העונש המתאים לנאשם, בגין מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין**

**קשרות ביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הרואי לתת את הדעת לכך שהנאשם יlid 1991, נשוי ואב לתינוקת. הנאשם עובד כמתיקן מזగנים בעסק שנמצא בבעלותו והוא המפרנס היחיד של משפחתו וכן תומך כלכלי באימו, ומסייע לה בכל הנוגע לטיפולים רפואיים להם היא נדרשת בשל מצבה הנפשי. אין ספק כי עונש מאסר, גם אם ירצה בעבודות שירות, יפגע בו ובמשפחה. הנאשם הודה במינויו לו עוד בתחנת המשטרה, הביע חרטה ולקח אחריות על מעשייו. הנאשם פנה מיזומתו אל המתلون, טרם ההליכים המשפטיים בעניינו, הביע חרטה עמוקה וכנה ואף השיב לו את שווי הרכוש הגנוב. המתلون מחהל לנאשם על מעשייו. מאז עשה הנאשם מאמצים לחזור למוטב. לנאשם נסיבות חיים לא קלות, הנאשם גדל במערכת משפחתית מורכבת, כאשר אביו היה מעורב בפליליים ואף ריצה עונשי מאסר לארך השנים. בשנת 2002 נפגע על רקע פלילי והפרק למשותק בכל חלקיו גופו ולפניהם כינה וחציו נפטר. אימנו של הנאשם סובלת מתחלואה نفسית ומטופלת תדירה על ידי מערכת בריאות הנפש. בהיותו בן 3 חודשים עבר הנאשם ניתוח בראשו ולאחרונה עבר מספר ניתוחים נוספים. עוד יש לתת את הדעת לכך שהעברות בוצעו באוקטובר 2013 ואילו כתוב האישום הוגש יותר משנה וחצי מאוחר יותר. לטענת המאשימה הסיבה לכך הייתה השגת התאמה בין טביעות האצבע בזירה לנאשם, בשנת 2014, ואולם סבורני כי מדובר בשינוי בין מועד גילוי טביעות האצבע וחקירות הנאשם בין מועד הגשת כתוב האישום ושיתת לו משקל הואילו ומדובר בתיק שאינו מורכב וכי הנאשם הודה במינויו לו בחקירותו. לחובתו של הנאשם הרשעה קודמת בעבירות שימוש נוספים בכך למניעת מעצר שבוצעה בשנת 2010 בגין נידון למאסר על תנאי. כמו כן לחובתו שני רישומים נוספים, ללא הרשעה, מבית משפט לנער, האחד בגין עבירות גניבה והחזקת סכין, וכן רישום נוסף שהתיישן בגין החזקת נכס חדש גנוב, חבלה במכשיר ופריצה לרכב בכוננה לגנוב.

20. עוד יש לתת את הדעת לשיקול **הרעתה היחיד** בגין מתחם העונש, וזאת לב להתרומות שירות המבחן לפיה הנאשם מאופיין בקושי להיענות לגבולות החוק ונטייה להתנהגות אימפרוביזית וכן נוכחות סיירבו להשתלב בהליך טיפולית אשר היה בו כדי למתן את הסיכון להישנות העבירה.

21. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגוזר על הנאשם עונש מאסר בעבודות שירות שלא ברף המרבי לצד עונשים נלוויים. כמו כן הואיל והעבירה בוצעה למטרת רוח ולאור הנזק שנגרם למתلون מן הרואי לפצצת את המתلون וכן להטיל על הנאשם קנס כספי תוך התחשבות במצבו הכלכלי וכן בעובדה שהנאשם כבר השיב למתلون את שווי הרכוש שגנוב. אני עיר להמלצת שירות המבחן להסתפק בעונש של צו של"צ ואולם סבורני כי אין בכך כדי לאזן כראוי בין שיקולי הענישה.

### **סוף דבר**

**אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. **3 חודשי מאסר בפועל אשר ירצו בעבודות שירות.** עבודות השירות תבוצענה בהתאם להמלצת הממונה. תחילת עבודות השירות ביום 16.9.12.

- ב. 6 חודשים מאסר על תנאי, לפחות שלוש שנים מהיום על עבירה מן העבירות בהן הורשע או עבירה לפי סימן ה' 1 לפרק י"א שכותרתו "עבירות בקשר לרכב".
- ג. קנס כספי בסך של 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 6 תשלוםimos חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבהם ביום 16.11.1. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרתו לפירעון מיידי.
- ד. פיצויי בסך 1,000 ₪ למטלון. הפיצוי יופקד בנסיבות בית המשפט עד ליום 16.10.16 ויעבר למטלון על פי פרטים שתמסור המאשימה. מזכירות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות. זכות ערעור לבית-המשפט המחויז תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"א تموز תשע"ו, 17 ביולי 2016, בנסיבות הצדדים.