



ת"פ 2155/11/12 - מדינת ישראל נגד אלרן רפאל פרץ

בית משפט השלום בראשון לציון

20 מרץ 2016

ת"פ 2155-11-12 מדינת ישראל נ' פרץ

ת"פ 11500-08-13 מדינת ישראל נ' פרץ

ת"פ 13050-12-13 מדינת ישראל נ' פרץ

ת"פ 57682-02-14 מדינת ישראל נ' פרץ

ת"פ 19792-12-14 מדינת ישראל נ' פרץ

לפני כבוד השופטת שירלי דקל נוח

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם אלרן רפאל פרץ

נוכחים:

בא-כוח המאשימה עו"ד יניב פרטוק

באת-כוח הנאשם עו"ד אמר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדיון נקבע לשעה 09:00. השעה עתה 09:31. בית-המשפט המתין באולם מהשעה 09:00, שהנאשם ועד ההגנה מטעמו יואילו להתייצב באולם בית-המשפט, והם אף התבקשו על-ידי באי כוח הצדדים לעשות כן, אך לא נכנסו לאולם.

באת-כוח הנאשם תשלח לו מסרון ותודיעו כי בית המשפט אינו מוכן להוסיף ולהמתין לו.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוח , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 1



בתאריך 31/5/2015, בית-המשפט הורה כי בתאריך 16/9/2015 תישמע מלוא פרשת ההגנה וסיכומים בע"פ. באותה החלטה, בית-המשפט הורה להגנה לדאוג מבעוד מועד להתייצבות עדי הגנה בדיון והודגש כי לא תינתן דחיה לשם כך.

בתאריך 16/9/2015, באת-כוח הנאשם טענה כי היה אמור להתייצב עד הגנה נוסף, אחיו של הנאשם, מר עומרי פרץ, אך הוא לא יוכל להגיע מפאת סיבה רפואית.

אעיר כי עד היום לא הומצאה תעודה רפואית, וזאת על אף החלטת בית-המשפט לפיה על ההגנה להמציא אישור רפואי תוך 7 ימים בנוגע לאי התייצבות עד ההגנה.

עם זאת, בית-המשפט נעתר לבקשת ההגנה ודחה את הדיון היום לסיום פרשת הגנה וסיכומים בעל פה להיום.

הבוקר, בית-המשפט המתין לנאשם למעלה מחצי שעה עד שהועיל להיכנס לאולם, ולא מצאתי כל הצדקה בדבריו לאיחורו לדיון.

לאחר שהנאשם התייצב, הוא הודיע כי הוא מבקש דחיה בת 90 ימים. הנאשם נימק בקשתו בכך שביום שישי האחרון, 18/3/2016 בשעה 12:00 בצהריים, גמלה בלבו ההחלטה שאינו מעוניין בייצוגה של עו"ד הגר אמר והסנגוריה הציבורית, והוא מעוניין לשקול לייצג את עצמו או לפנות לקבלת ייצוג באופן פרטי.

הנאשם הבהיר כי לאחרונה נעצר שוב בגין עבירות כלפי שוטרים, ולדבריו, הוא איבד אמון במערכת, עו"ד אמר לא סייעה לו ולא הסכימה לטפל בטענותיו נגד השוטרים, אלא הפנתה אותו להגיש תלונה בתחנת המשטרה. דהיינו, טענותיו של הנאשם כלפי עו"ד אמר, אינן קשורות כלל ועיקר לטיפול בתיק זה.

לעניין זה, אעיר כי בתיקים שבפניי היו תהפוכות רבות מספור בעניין ייצוגו של הנאשם, שאין המקום לפרטן לפרטים במסגרת החלטה זו, מאחר שהן עולות מהפרוטוקולים בתיק, ואומר רק באופן כללי כי הוחלפו מספר סנגורים מטעם הסנגוריה הציבורית...

(הנאשם מעיר באמצע החלטה: "גם עו"ד פרטי, עו"ד נבון שניסה למכור אותי ולעשות עסקה והוא חבר ילדות שלי").

... הסנגוריה הציבורית הגישה בקשה לפטור אותה מייצוג הנאשם, ובית-המשפט החליט לפטור אותה כמבוקש. בהמשך, בית-המשפט מינה שוב את הסנגוריה הציבורית לייצג את הנאשם, והיום, טוען הנאשם שאינו מעוניין בהמשך הייצוג.

נימוקי הנאשם לביסוס טענותיו נגד המשך ייצוגה של עו"ד אמר, אינן מתייחסות לאופן ייצוגה בתיק זה, אלא לגבי חוסר שיתוף הפעולה שלה בטיפול באירועים אחרים של הנאשם.

חזרתי והצעתי לנאשם לשקול את המשך ייצוגה של עו"ד אמר בתיקים שבפניי, אך הנאשם עמד על דעתו שאינו מעוניין בכך, וגם עו"ד אמר איננה מעוניינת בתנאים אלו להמשיך לייצגו.

בנסיבות אלו, אני פוטרת את הסנגוריה הציבורית, עו"ד הגר אמר, מייצוג הנאשם, בכל התיקים שבכותרת.

אין מקום לדחייה נוספת של הדיון, רק מאחר שהנאשם החליט עתה שאינו מעוניין בהמשך הייצוג על ידי עו"ד אמר.

הנאשם הוסיף וטען כי פרט לעד ההגנה עומרי פרץ שהתייצב יחד אתו, הוא מעוניין לזמן שלושה עדים נוספים, שכולם שוטרים, ועל כן, וגם מטעם זה הוא מבקש דחייה של הדיון.

ככל שהנאשם היה מעוניין להביא עדי הגנה, היה עליו לעשות כן עוד בדיון שהיה קבוע ליום 31/5/2015 או 16/9/2015, ולכל המאוחר היום. אוסיף עוד כי שלושת השוטרים שביקש הנאשם לזמן הופיעו כעדי תביעה בכתבי האישום וההגנה ויתרה על זימונם.

מנימוקים אלו, לא מצאתי לנכון להיעתר לבקשת הנאשם ולדחות את הדיון, ואני מורה כי יישמע עד ההגנה פרץ עומרי ותסתיים פרשת ההגנה.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לבקשת הנאשם, בית-המשפט יוצא להפסקה בת 10 דקות (השעה 10:15) הדיון יתחדש בשעה 10:25.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.



שירלי דקל נה , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העד נשאל האם למיטב ידיעתו הוא יודע מדוע החוקרת לא כתבה את הדברים, ושיב לפי מיטב ידיעתו, ככל שיש לו ידיעה כזאת.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני דוחה את ההתנגדות, השאלה רלבנטית והעד ישיב.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מקבלת את ההתנגדות ופוסלת את השאלה.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העד וב"כ הצדדים צועקים ומתווכחים ביניהם.

בית המשפט יוצא להפסקה לאחר כל שניסיונותיו לבקש מהעד והנאשם להפסיק להפריע, לא עזרו. הדיון יתחדש בעוד 5 דקות ואם יתמשך הליך זה בית המשפט יטיל הוצאות על כל מי שיפריע במהלך הדיון.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הנאשם יאפשר לב"כ המאשימה להשלים את השאלה וטרם יעלה את התנגדותו.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 5



החלטה

כפי שבית המשפט כבר ציין באוזניו של הנאשם, ככל שיש לו התנגדות לשאלה ששואל ב"כ המאשימה, עליו להעלות את התנגדותו וטרם העד ישיב לשאלה. אין טעם בהתנגדות לאחר שניתנה תשובה.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

העד מציג אישורי מחלה, החל מיום 14.9.15 ולמשך תקופה.

אציין כי על אישורי המחלה רשום כי אינם בתוקף עבור מוסדות משפטיים, צבאיים ומשרד הבטחון.

כמו כן, אציין כי על גבי אישורי המחלה לא מצוינת האבחנה אלא מצוין כי האבחנה מצויה במסמכים רפואיים.

זאת ועוד, מדובר באישורי מחלה שאינם מעידים על כך שהעד לא יכול היה להתייצב לדיון.

אולם, והחשוב ביותר, שממילא בית המשפט נענה לבקשה ודחה את הדיון להיום, והיום נשמעה עדות העד.

בעבר, העד הגיש בקשה לקבל כר עבור יום עבודה שהפסיד ובית המשפט לא קיבל את הבקשה וציין בהחלטה כי שכר עדים משולם לפי הוראות החוק והתקנות ולא לפי עלות יום עבודה.

מאחר שהעד התייצב פעמיים לעדות ולא נשמע, וכן התייצב היום והעיד, אני פוסקת לו הוצאות התייצבות לדיון, לרבות הוצאות נסיעה, עבור כל אחת משלושת הפעמים בהן הוא התייצב, סך של 200 ₪, סה"כ 600 ₪.

הובהר לעד כי על מנת לקבל את התשלום עליו לפנות למזכירות בית המשפט ולמסור פרטי חשבון הבנק שלו.



ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו, 20/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הכלל הוא כי סיכומים במשפט פלילי נשמעים בעל פה, ובהחלטה קודמת נקבע כי הסיכומים יישמעו היום בעל פה.

עם זאת, אני נעתרת לבקשת הנאשם וקובעת כי הצדדים יגישו סיכומים בכתב, כדלקמן:

ב"כ המאשימה יגיש סיכומיו עד ליום 3.4.16. הסיכומים יוגשו לבית המשפט ולנאשם.

הנאשם יגיש סיכומיו עד ליום 17.4.16. הסיכומים יוגשו לבית המשפט ולמאשימה.

מובהר לנאשם כי אם לא יקבל את סיכומי המאשימה מטעם כלשהו, הוא יכול לפנות למזכירות בית המשפט לקבל עותק מהסיכומים.

אורך הסיכומים של כל אחד מהצדדים לא יעלה על 10 עמודים.

הסיכומים יוגשו באופן הבא: פונט DAVID, גודל אות 12, שורה וחצי רווח, שוליים של 2 ס"מ לפחות מכל צד.

נקבע להשלמת סיכומים בעל פה ליום 8.5.2016 שעה 08.30.

הנאשם מוזהר בחובת התייצבות.

לבקשת הנאשם, אני רושמת את שעת סיום הדין: 14.45.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב' תשע"ו,

20/03/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת



הוקלד על ידי איילין אלון