



ת"פ 21540/08/21 - מדינת ישראל נגד עודי דאבט

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 21540-08-21 מדינת ישראל נ' דאבט

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	המאשימה
	מדינת ישראל
	ע"י ב"כ עו"ד מאיר לוברבאום
נגד	
הנאשם	עודי דאבט
	ע"י ב"כ עו"ד עאטף פרחאט

גזר דין

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בביצוע עבירה של **שימוש בכוח או באיומים למנוע מעצר**, לפי סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) (נוסח משולב), התשכ"ט-1969 ובביצוע עבירה של **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי ביום 20.10.2020 בשעת לילה סמוך לחצות, בסמוך למחסום, הגיעו הנאשם וחבריו ברכב לעבר המחסום. הנאשם והאחרים התקרבו לעמדה בה היה השוטר סעד, והתבקשו להציג תעודות זהות. הנאשם אמר שאין לו תעודת זהות ואמר "אני לא מביא לך כלום ועובר, תסכל איך אני עובר". השוטר תפס את הנאשם בידו והודיע לו כי הוא מעוכב, אך הנאשם דחף אותו והחל לקלל אותו. חבריו של הנאשם התערבו והנאשם ניצל זאת וברח מהמקום. השוטר רדף אחרי הנאשם והצליח לתפוס אותו ולהודיע לו כי הוא עצור, אך הנאשם שב ודחף את השוטר כדי למנוע את מעצרו ושרט אותו. חבריו של הנאשם התערבו שוב, והנאשם ברח מהמקום תוך שאמר לשוטר: "אני חוזר לכאן ואני אפגע בך".

מהלך הדיון

הצדדים הגיעו להסדר ללא הסכמה עונשית.

רישום פלילי

לנאשם רישום פלילי בודד בעבירות כלפי שוטרים בעלות אופי של הפרת סדר, בגינה הוטל עליו מאסר של 5 חודשים. העבירות משנת 2017 וכך גם ההרשעה והעונש שהוטל, עוד בהיות הנאשם נער.

טיעונים לעונש

עמוד 1



ב"כ המאשימה עתר להטיל על הנאשם עונש שיכול וירוצה בעבודות שירות על בסיס מתחם שבין 6 ל-12 חודשי מאסר, זאת מתוך מתן משקל משמעותי לנסיבות ביצוע העבירה ועברו הפלילי של הנאשם. ב"כ הנאשם ביקש להסתפק בעונש צופה פני עתיד נוכח גילו הצעיר של הנאשם, היותו עובד ומפרנס עיקרי למשפחתו מרובת הילדים ותפקידו האחראי בעבודה.

קביעת מתחם העונש ההולם

בבואו של בית המשפט לקבוע את מתחם העונש עליו לתת בכורה לעקרון ההלימה, שהוא נגזרת של הערכים המוגנים, מידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה הנוהגת.

אשר לערכים המוגנים - התנהגותו של הנאשם פגעה בסדר הציבור ובשלוחי החוק ושלטון החוק - השוטרים, שעושים מלאכתם למען הציבור כולו מתוך הקרבה מרובה. מעשיו של הנאשם פגעו בערכים המוגנים במידה בינונית-נמוכה.

אשר לנסיבות ביצוע העבירה - הנאשם ביצע את העבירה בהיותו כבן 19 ומחצה, והתנהגותו מלמדת על חוסר שיקול דעת האופייני לגיל זה, ועל רצון להתריס כלפי גורמי מרות ו"לצאת גבר" אם להשתמש בביטוי מקובל בשפת הרחוב. הנאשם פעל ללא מורא השוטר או מורא תוצאות התנהגותו, וחבריו אף עודדו אותו במעשיהם. יש בכך משום חומרה. עם זאת, בשל גילו הצעיר של הנאשם, שאמנם צריך היה להימנע מן המעשה, ניתן לומר כי לא שקל עד הסוף את צעדיו, ואף קיבל עידוד מחבריו, כפי שמקובל לעתים קרובות ולמרבה הצער, בגיל הזה, בקרב חבורה של צעירים. נגרם נזק לשוטר והנזק הפוטנציאלי עלול היה להיות גדול יותר.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת - קשה למצוא מקרה מתאים בנסיבותיו בדיוק למקרו. יחד עם זאת מפנה לרע"פ 31/15 **אפרסמון נ' מ"י** (מיום 20.1.2015) שם התנגד הנאשם לפינוי מבנה, דחף שוטרים, התנגד למעצר ונשך שוטר ברגלו. שם אושר מתחם שבין חודשי מאסר בודדים ועד 18 חודשים, והנאשם נדון ל-6 חודשי מאסר בעבודות שירות. נאמר שם בפסקה 11: "בקביעת עונשו של המבקש, נשקלה החומרה היתרה הגלומה בביצוע עבירות, שעניינן הגנה על עובדי ציבור בכלל ועל שוטרים בפרט, בבואם לבצע את תפקידם באכיפת החוק".

אני סבור כי ניתן לגזור לקולא למקרו, ולהעמיד את **מתחם הענישה** על מאסר מותנה ושל"ץ ועד 6 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות, וכן ענישה נלווית. על מנת שהעונש יעמוד בקנה אחד עם עקרון ההלימה, יש להטיל מאסר מותנה משמעותי ורכיב כספי משמעותי להמחיש את מחיר שגיאתו של הנאשם.

נסיבותיו של הנאשם

הנאשם צעיר כבן 21, כיום עובד כמנהל עבודה בתחום הבניה והתקנת תשתיות וצנרת, ואחראי לדבריו על מספר עובדים ומספר אתרי עבודה. מדברי הסניגור הבנתי שהנאשם מגיע ממשפחה מרובת ילדים והוא המפרנס העיקרי למשפחתו. נדמה, כי הנאשם החל לשאת בתפקיד אחראי מאוד, ויש לכך משקל ממתן ויסוד לתקווה שהנאשם ימתן התנהגותו בעתיד. לזכותו הודאתו והחסכון בזמן שיפוטי. לחובתו, עברו הפלילי הרלבנטי, אם כי מדובר שם בנסיבות שונות ובהיות הנאשם נער.



מיקום הנאשם במתחם

בנסיבות אלו, יש למקם את הנאשם בתחילת מתחם הענישה.

גזירת הדין

נוכח האמור, מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 6 חודשי מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה כלפי שוטרים, לרבות העבירות בהן הורשע לרבות איומים כלפי שוטרים, וזאת בתוך 3 שנים מהיום;
 - ב. קנס בסך 2,000 ₪ או 8 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-5 תשלומים החל מיום 1.6.2022 ובכל ראשון לחודש רציף ועוקב;
 - ג. פיצוי לשוטר ע"ת 1, בסך 2,000 ₪. הפיצוי ישולם עד ליום 1.6.2022.
 - ד. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה כלפי שוטרים לרבות העבירות בהן הורשע הנאשם, בתוך שנתיים מהיום.
- ניתן לבצע את התשלומים שקבעתי החל מעוד שבוע, בבנק הדואר בהצגת תעודת זהות, באתר הרשות לאכיפה וגביה או במוקד הטלפוני של הרשות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י' אדר ב' תשפ"ב, 13 מרץ 2022, במעמד הצדדים.