

ת"פ 21392/03 - מדינת ישראל נגד עומר איטאלி

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 21392-03-12 מדינת ישראל נ' איטאלி ו את |

בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי
ממשימה מדינת ישראל
נגד עומר איטאלי
נאשם

החלטה

לפני בקשה מטעם נאשם 1 באמצעות סנגרו לחזור ולזמן עד תביעה מרכזי, עמידת סטי, וזאת לאור העובדה שהסנגור לא נכח בעת חקירתו של העד מן הטעמים שפורטו ביום 14.7.10, ולאור קיומם של נושא חקירה נוספים אשר לפי הנטען לא זכו ליבון.

בהתאם להחלטות מיום 14.9.22, פירט ב"כ נאשם 1 את אותם נושאים לגבייהם יש צורך לשיטתו בחקירה נוספת. הסנגור הבahir כי בשעתו לא סבר שיש צורך בהשלמת החקירה, אך לאור עמדת נאשם 1 וטענות שיש לנאשם 1 קשר לאי מיצוי החקירה בהעדר הסנגור, ולאור עדות נאשם 1, שינה את עמדתו.

המשימה מתנגדת לבקשת וטוונת כי כל הנושאים נחקרו ומוצאו, אלה שלא נחקרו נובעים מגרסת כבושא של נאשם 1.

בחנתי את הבקשה, בהתחשב במעמדו של העד, בנסיבות בהן העיד העד ללא נוכחות הסנגור, בהחלטות שניתנו בהקשר זה ובנושאים אשר בקשר אליהם הتابקה השבתו לדוכן העדים.

חלק מן הנושאים אכן בורר לעומק, בעודו מפרטוקול הדיון ומן ההפניות עליו עמדה המשימה. עם זאת, קיימים נושאים שלא זכו לבירור מكيف או בכלל בחקירת סטי. כך, לגביلوحית הזיהוי, טען נאשם 1 כי ראה את העד תולש אותה, והעד לא עmont עם טענה זו. כך, נטענו טענות לגבי צעקה של סטי בדבר מציאת הסמים פרק זמן לפני שערכ חיפוש באופנו. כך, לגבי טענת נאשם 1 כי סטי התישב עליו ו אמר אמריות שונות בזירת האירוע.

אכן, חלק מן הטענות הללו עלה לראשונה בעדות נאשם 1, ועשוי להחשב כעדות כבושא על כל המשתמע מכך. אלא שבמסגרת החלטה זו אינני בוחנת מהו משקל עדות נאשם 1, אלא אם היו נושאים מהותיים שסנגורו של נאשם 1 יכול היה לעמת בהם את העד אילו היה נוכח בזמן חקירתו, נושאים שלא עלו בחקירה הנגדית של ב"כ נאשם 2, ואף לא

עמוד 1

בשאלות בית-המשפט שבאו לסייע לנואם 1.

לאחר ששוכנعني כי קיימים נושאים כאלה, וחלקים קשורים ללבת האישומים וללבת הגרסא, ובהתחשב בכך שעדות העד ביחס לחלק מן הנושאים היא עדות יחידה, הגעתה למסקנה בנסיבות העניין לשפט הבטחת זכויות נואם 1 יש מקום לזמן את העד עמידת סטי להשלמת חקירה.

המAssertionה הודיעה טלפונית לבית-המשפט באמצעות העוזם"ש כי לא תוכל להתיצב ביום 14.11.14 לדין. בנסיבות אלה עדותו של עמידת סטי תשמע **ביום 11:00:15. הצדדים יהיו ערוכים לשיכונים.**

המציאות תוכזיא הזמנה לעד למסירה על ידי המAssertionה במסירה אישית בהקדם. המAssertionה תודיע לבית-המשפט לא יאוחר מיום 14.12.14 כי העד קיבל את הזמנה והוא מודע לה. **ח'ג'פ 16.12.14.**

ב"כ הנואמים ימסרו לבית-המשפט הצהרה מטעם הנואמים כי הם מודעים למועד הדיון ולסמכות בית-המשפט לדין אותם בהדרם וזאת עד ליום 1.12.14. **ח'ג'פ 2.12.14.**

ההחלטה תשלח לצדדים בפקס.

ניתנה היום, ב' חשוון תשע"ה, 26 אוקטובר 2014, בהעדך
הצדדים.