

ת"פ 21355/08 - מדינת ישראל נגד עמרי יצחק רופא - בעצמו

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 18-08-21355 מדינת ישראל נ' רופא
בפני כבוד השופטת מריב גrynberg
בענין: מדינת ישראל
המאשימה ע"י ב"כ עו"ד נופר מזולה
נגד עמרי יצחק רופא - בעצמו
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד אבי חימי

גזר דין

כללי

הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בעובדות כתוב אישום מתוקן בעבירה של **גידול יצור והכנת סמים מסוכנים** - לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג - 1973 (להלן: "פקודת הסמים"), בכר שבויים 5.8.18, גידל באחד המבנים בשטח חקלאי השיר להורי, 88 שטילי סם מסוג קאנביס בתוך עציצים במשקל 7.1 ק"ג נתנו.

מתוך, שהוגש בהסכמה הצדדים, עולה שהנאשם בן 29, לא עבר פלילי. התסקיר מבוסס על היכרות השירות המבחן עם הנאשם במסגרת פיקוח מעוצר וכן מידע מהמתפל הפרטני עצמו משולב בטיפול. הנאשם בן למשפחה נורמטיבית, אביו שירת בצבא בתפקידים בכירים ולא נוכחות בבית הייתה השפעה מרכבת על הנאשם. עובר לגידול הסם נקלע הנאשם למצב כלכלי דחוק שנבע גם מההתמכרותו לחומרים פסикו-אקטיביים. הנאשם סובל מדלקת מעיים כרונית ועל כן לא גios לשירות צבאי. שירות המבחן סוקר נסיבותו המורכבות, דפוסי השימוש בסם שהחלו בגליל צער והשלכות מעשו על בני משפחתו. הנאשם מטופל אצל מתפל פרטி (חו"ד מיום 19.3.1- מסומנת נ/1), קרמינולוג קליני בהכשרתו ומתמודד עם בעיות רגשות שתן נקיות וمتמיד בשיתוף פעולה עם גורמי הטיפול. על כן, רואה השירות המבחן חשיבות להשתמש בסם, מסר בדיקות שתן נקיות ומתרميد בשיתוף פעולה עם גורמי הטיפול. על כן, רואה השירות המבחן חשיבות לאמץ את האפיק הטיפולי-שייקומי וממליץ להעמידו תחת פיקוחם למשך צו של"צ וענישה צופה פני עתיד.

ב"כ המאשימה, עו"ד מזולה, עמדה על חומרת מעשי הנאשם והיקף הגידול. כן עטרה למתחם ענישה שנע בין 20-8 חודשים מאסר וביקשה למקומו, עקב עברו הנקוי והמלצות השירות המבחן, ברף תחthonן לצד ענישה נלוית.

מן העבר השני, מבקש ב"כ הנאשם, עו"ד חימי, לאמץ המלצות השירות המבחן. ב"כ הנאשם עומד על הצלחת ההלייר הטיפולי, נקיים הממושך מסם, והركע לביצוע המעשים. עוד הוסיף, שהנאשם לא הקים מעבדה לגידול סם אלא עשה שימוש בחממה ששימשה בעבר את אמו וגידלם לשימוש העצמי. עוד שמעתי את אבי הנאשם, שהכח על חטא על היעדרותו מהבית בשנות ילדותו של הנאשם ועמד על התמיכה הרבה שמקבל הנאשם מכל המשפחה. עוד סיפר,

שבמועד מעצר בנו בתיק זה, התמודד על ראשות המועצה באזרעו ופרסום המעשים גرم לו ולמשפחה נזק רב. הנאשם עצמו הסביר שבמשך שנים רבות סירב לטיפול ורק לאחר מעורבותו בתיק זה, כשהבין את המחרים שהוא ומשפחה משלימים, החליט לשנות את דרכיו ועזר לרבות בגורמי הטיפול.

דין והכרעה

תיקו 113 קבע כי על בית המשפט לגזר את הדין בהתאם לעקרון ההלימה, שהוא העיקרון העומד בראש קביעת מתחם העונש, לפיו בעת גזירת עונשו של נאשם על בית המשפט לקבוע, את מתחם העונש ההולם את המעשים בגיןם הורשע הנאשם, להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה ובמידת הפגיעה בו, במדיניות העונשה הנוגנת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. בתוך מתחם העונש ההולם יجوز בית המשפט את העונש המתאים לנאשם, בהתחשב בנסיבות המקרה הספציפי.

גידול סמ בהיקף שתלים ומשקל כפי שבעניינו, יש בו כדי להוות פגיעה בבריאות הגוף והנפש של הציבור ובכלל זה של הנאשם עצמו, זאת לצד ההגנה על שalom הציבור והסיכון מפני ביצוע עבירות פליליות, ומפני הנזקים החברתיים היוצרים והעקיפים, אשר נגרמים כתוצאה מעבירות המתבצעות על רקע של שימוש בסמים מסוכנים.

מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן בסיסי הנאשם מוחשית. עם זאת, יש ליתן משקל לכך שהנאשם עשה שימוש בחמהה ישנה בשטח השין למשפחתו לצורך גידול הסם בעציצים ואין מדובר בהקמת מעבדה מותכנת, ואף לא שכירת מקום ייעודי או קנית ציוד מיוחד ויקר. צודק ב"כ הנאשם, כי אין אינדיקציה שהנאשם סחר בשם אר עדין כמות השתלים ומשקלם גדולה ממשמעות מכומות סבירה לשימוש עצמי.

קביעת מתחם העונשה

בתי המשפט שבו ועמדו על חשיבות המאבק בעבירות הסמים. כמו כן הודגש הפסול שבUberות השימוש בסמים והשלכותיו הקשות על גופו ונפשו של المشותם, ולפיכך נקבע כי העונשה אמורה לשקף את הצורך במיגור תופעה זו. ראו [ע"פ 03/2004 מדינת ישראל נ' שמאי](#) (9.2.2004), **מפני כב' השופט מ' חיין**, שם הודגש כי יש להילחם מלחמת חורמה קשה וארוכה, בעבריני הסמים המחזיקים, הסוחרים והמפיצים.

הפסיקת Uberות אלו מגונות ורבה. אציג מספר דוגמאות המלמדות על מתחם העונשה מחמיר שקבע בית המשפט העליון וככל עונשה של מאסר בפועל שננקטה כנגד מגדי סם. כך ברא"פ **314/16 בן צבי נ' מדינת ישראל** (22.2.2016), הורשע המבקש בגידול סם בכמות של 2.5 ק"ג במעבדה. על הנאשם נגזרו ששה חודשי עבודה שירות בשל הליך שיקומי שעbara. עונשו הוחמר במסגרת ערעור ל-10 חודשים מאסר בפועל, בית משפט העליון דחה רשות ערעור בעניינו; רע"פ **7819/15 עופר סלור נ' מדינת ישראל** (22.5.2016), שם הורשע הנאשם בהחזקת סמים שלא לצריכה עצמית ובגירול סמים במשקל 7.44 ק"ג נתו וצדוק רב. נקבע מתחם העונשה הנע בין **7 ל - 18 חודשים מאסר לריצוי בפועל**, ונגזרו על הנאשם 9 חודשים לריצוי בפועל, ערעורו נדחה.

עוד אפנה לע"ג 17-02-23788 (מח-מרכז) הלמר נ' מדינת ישראל, שם הורשע הנאשם בגידול בשתי מעבדות שונות,

לא הילך שיקומי ונדון ל-8 חודשים מאסר. בית המשפט המחוזי קיבל ערעורו, הקל בעונשו והסתפק במאסר בדרך של עובדות שירות.

בהתאם נסיבותיו של תיק זה, מצאתי לקבוע מתחם עונשה שני בין 6-18 חודשים מאסר.

אם יש מקום לחרוג מתחם העונשה לצרכי שיקום ולקבל המלצה שירות המבחן

הנאשם שלפניוolid 1989, לא עבר פוליל. כברת הדרכ הטיפולית שעבר מاز מעצרו בתיק זה, ארוכה ומרשימה. לאחר שנים רבות שבו סירב הנאשם לטיפול חרף נזקנות רבה, ניכר כי השלכות תיק זה עלו ובעיקר על בני משפחתו, גרמו לו לטלטה ושינו דרכי חשבתו. הנאשם השתלב בהליך טיפולו משמעותי הכלול פגישות פרטניות, מוסר בדיקות שtan נקיות ומטפל לראשונה בריפוי צלקות נפשיות שנחרטו בו מאז ילדותו. מדובר בהליך טיפול ממושך המשלב טיפול אצל מטפל פרטי ובמסגרת שירות המבחן. פירוטו של הטיפול ניכרים בנאשם, שמגלה מוטיבציה וכוכנות להמשך טיפול ושומר על ניקיון מסם. אף התגיסות בני משפחתו לשיעו לו מדרבתן אותו להתميد בדרכו. **על כן ניתן לקבוע כי מדובר בנאשם המצויה בהליך שיקומי משמעותי ובעל סיכוי שיקום גבוהים.**

הסוגיה האחרונה שנותר לבחון הינה, האם CUTירת ההגנה יש לחרוג חריגה כה משמעותית מתחם העונשה ולהסתפק בעונשה שכלה היא לטובתו של הנאשם בדמות צו של"צ, או שמא בעונשה הנונטנת ביטוי גם לחומרת המעשים והאינטרסים הציבוריים המהווים, שעומדים מאחורי המלחמה העיקשת ברגע הסם. לשיטתו, המלצה שירות המבחן בלבד אינה נותנת כל ביטוי לשיקולים נוספים למעט טובת הנאשם וחוטאת לרווח הפסיכיקה המבקשת להעביר מסר בלתי סלחני כלפי מגדי הסם. על כן, מצאתי כי נכון היה לחרוג מתחם העונשה שקבעתי לצרכי שיקום, חריגה מתונה זהירה, שייהי בה כדי ללמד על חומרת המעשה, אך לא לפגוע בשיקום הנאשם ועתידו. על כן מצאתי לגוזר על הנאשם מאסר קצר בדרך של עובדות שירות לצד עונשה נלווה וצו מבחן.

אשר על כן הגנני גוזרת על הנאשם את העונשיים כדלקמן:

א. 2 חודשים מאסר שירותו בדרך של עובדות שירות. הנאשם ירצה עובדות שירות עירית ראש העין החל מיום 30.5.19, ביום א'-ה', במשך 8.5 שעות עבודה יומיות. על הנאשם להתיצב במועד זה עד השעה 08:00 **במפקדת גוש מרכז ברמלה**, בית המשפט מבahir לנאשם כי אם לא ישתף פעולה עם הממונה כנדרש, ניתן יהיה להפקיע העבודות ולהמירן במאסר ממש.

- ב. 6 חודשים מאסר על תנאי, לבסוף הנאשם עבירות סמיים מסווג פשע במשך שנתיים מהיים.
- ג. 4 חודשים מאסר על תנאי, לבסוף הנאשם עבירות סמיים מסווג עון במשך שנתיים מהיים.
- ד. קנס בסך 2000 ש"ח או 14 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 15.7.19.
כל שהופקדו ערבונות כספיים בהליך המעצר הנילווה, יקוזזו לטובת הקנס.

- ה. 3 חודשים פסילה על תנאי לבן עבירה על פקודת הסמים במשך שנתיים מהיום.
ו. מעמידה הנאשם תחת פיקוח שירות המבחן במשך שנה מהיום.

מוראה על השמדת מוצגי הסם וכליים וכן מפתחות ושני מנעולים. הטלפון הנייד יושב לנאים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום

ניתן היום, כ"ה ניסן תשע"ט, 30 אפריל 2019, במעמד הצדדים.