

# ת"פ 21175/01 - מדינת ישראל, תביעות ירושלים נגד אוראל אריה הרר

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 21175-01-19 מדינת ישראל נ' הרר

בפני:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
המאשימה	תביעות ירושלים
	נגד
	אוראל אריה הרר
ע"י ב"כ עוזי ניב גלבוע ועו"ד עופר רשו	הנאשם

## גמר דין

## כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות ובעובדות המנוונות בכתב האישום המתוקן, בכר שביום 16.5.2018 החזיק הנאשם ברכבו סמ' מסוג קنبיס במשקל 255.88 גרם נתו שלא לצריכתו העצמית, בניגוד לסעיפים 7(א)+(ג) רישא לפיקוד הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973.

## מהלך הדיון

הצדדים הגיעו להסדר טוחח", לפיו כתב האישום תוקן, הנאשם נשלח למוניה על עבודות השירות ולשירות המבחן. המאשימה הצירה כי תגביל עצמה ל-6 חודשים עבודה שירות, מסר מותנה וקנס בכפוף לתסקיר חיובי ונטילת אחריות, בעוד הסניגור חופשי בטיעונו.

## תסקيري שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגש שלושה תסקירים.

מהතסקיר הראשון שהוצג בעניינו של הנאשם עולה כי מדובר ברוק כבן 26, אשר סיימ 12 שנות לימוד ולמד בתחום הקונדיטוריה והטבחות. במשך תקופה מסוימת למד בפנימיות ולאחר מכן שירת שירות צבאי מלא בתפקיד טבח, וכיוון עובד במקצועו. שירות המבחן כולל בקצירה את קורות משפחתו של הנאשם, על האתגרים שחוווה המשפחה. שירות המבחן ציין, כי הנאשם נטל אחריות למעשיו ומספר כי התפתחה, בשל מצוקה כלכלית, לסיע לאחר להעביר סמ'. יחד עם זאת, התקשה הנאשם להתייחס למניעים אישיותיים או התנהגותיים שעשוים להסביר את המעשים, המתפרשים, גם על-

עמוד 1

ידי שירות המבחן, כמעידה חד-פעמית שאינה מעידה על אופיו. הנאשם חווה את ההליך הפלילי באופן מרתקע. בהיעדר נזקנות טיפולית סבר שירות המבחן, כי יש להטיל עונש מרתקע דוגמת עבודות שירות. שירות המבחן ציין כי נטל בדיקת שtan מה הנאשם, שהuidה על ניקיון מסוימים.

לאחר מכן, אפשררתי לנائب לשפר את מצבו אל מול ההליך הפלילי ולהגבר את סיכוייו לסיים את ההליכים בצדקה מיטבית מבחינתו.

בשורה התחתונה של שני התסקרים הנוספים, הנאשם אכן עלה על דרך חיובית, נטל אחריות למשעו, ובשל כך מצא שירות המבחן להמליץ לסיים את התקיק בהטלת של"ץ וענישה נלויה.

### **חוות דעת של הממונה על עבודות השירות**

בחוות דעת הממונה על עבודות שירות שהוגשה ביום 15.8.2019 ציין, כי בבדיקה לגילוי סמים שמסר הנאשם נמצא שרידי חשיש או מריחואנה, עובדה המUIDה על שימוש בסמים. בהמשך אפשררתי לנائب שוב לבדיקה חוזרת אצל הממונה, שמצאו כי שיר לבצע עבודות שירות בדואר מסקבוביה בנצרת, החל מיום 2.8.2020.

### **טייעונים לעונש**

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מהחן, המאשימה טוענת כי יש להטיל על הנאשם עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר על-תנאי וקנס, לנוכח מתחם ענישה הכלול מאסר עד 12 חודשים מאסר, והסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים.

מאייד, הסניגור טוען כי ניתן להסתפק בעונש של"ץ.

**קביעת מתחם הענישה** - מתחם הענישה צריך להתיחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנהוגת ונسبות ביצוע העבירה.

**אשר לערך המוגן** - עבירות סמים פוגעות בבריאות הציבור ואף בביטחוןנו. כאשר מדובר בכמות גדולה של קנבים שלא לצריכה עצמית, מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים ביןנית-גמוכה.

**נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 4ט' לחוק העונשים** - בין הנسبות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכננת לנוכח כמות הסמים, כאשר נסיבה לחומרה היא החזקתם ברכבו של הנאשם בכמות שאינה לצורך עצמית; הנאשם אחראי באופן מלא למשעים בהיותו אדם בוגר; הנזק מעבירות סמים ממשמעות אם כי יש לתת את הדעת לסוג הסמים, במקרה זה קנבים; ככל הנראה המנייע לביצוע העבירה כלכלי.

**מединיות העונשה הנוגעת** - מכיוון שמדובר ב"סדר טוח" שבו הגבילה עצמה המאשימה בעטירה לעונש מאסר עד 6 חודשים בגין עבודות שירות, יש לבחון את העמדה בראי הפסיכה הנוגעת בנסיבות דומות. בرع"פ 5949 רנד נ' מ"י (ימים 22.8.2019) אושר עונש של 6 חודשים בגין עבודות שירות בנסיבות חמורות בהרבה, ובנסיבות קשים יותר - שם מדובר בסחר בקריסטל וב-11 גרם הירואין שנמצאו ברכבו של הנאשם. מכאן שהגם שהכל הוא מאסר בעבירות סמיים, ישנו יוצא דופן במקרים המתאים, ועמדת המאשימה מתישבת עם הפסיכה הנוגעת.

**מתחם העונשה** - לפיכך, מתחם העונשה צריך לעמוד על של"ז ומاسر קצר בעבודות שירות ועד 6 חודשים מאסר עם עונשה נלוית.

**נסיבות שאין קשרו בעבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין** - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן הקשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזרת העונש בהתאם: מדובר בנאשם צער יחסית, ללא עבר פלילי; הנאשם נטל אחריות למשימות וחווה את ההליך הפלילי כגורם מרתקיע; הוא שירות בצבא ובאופן כלל מדבר בmundah שאינה מעידה על אופיו או רוחותיו.

**המקום במתחם** - בנסיבות אלו, יש למקם את הנאשם בשלישי הראשון של המתחם.

### **גזרת הדין**

לפיכך, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 300 שעות של"ז לריצוי במتن"ס מגדל העמק, לא לפני יום 1.9.2020. השל"ז יבוצע ע"פ התכנית של שירות המבחן ובפיקוחו והנאשם הוזהר, כי אם לא יקיים את מצוות שירות המבחן, שאלת העונש עלולה להיפתח מחדש;
- ב. שבוע מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה של שימוש עצמי /או החזקת כלים לשימוש עצמי בתחום שנתיים מהיום;
- ג. 5 חודשים מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה לפי פקודת הסמים (למעט שימוש עצמי והחזקת כלים לשימוש עצמי) בתחום שנתיים מהיום;
- ד. פסילה שלא להחזיק או לקבל רישיון נהיגה, וזאת על-תנאי למשך שנתיים מהיום, בהתאם לכל עבירה לפי פקודת הסמים (לרבות שימוש עצמי /או החזקת כלים לשימוש עצמי);
- ה. קנס בסך 1,500 ל"נ, אשר ישולם החל מיום 1.9.2020, או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-6 תשלומים שווים ורצופים ב-1 לכל חדש עוקב ורצוף. לא ישולם תשלום ממועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי. הפקודות בתיק יקווזו לטובת הקנס. כל יתרה תושב לנאשם על אף כל הודעת עיקול ככל שקיימת;
- ו. צו מבנן למשך 12 חודשים מהיום. הובהר לנאשם כי אם יפר את הוראות שירות המבחן במסגרת הצוו,

שאלת העונש עלולה להיפתח מחדש.

**מורה על השמדת הסמים.**

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ב' בתמוז, התש"ף, 24 يونيو 2020, במעמד הצדדים.