

ת"פ 21157/01 - מדינת ישראל נגד אבשלום בארי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

24 ינואר 2017

ת"פ 21157-01 מדינת ישראל נ'

בארוי

לפני כב' השופט עידו דריאן

המאשימה

נגד

אבשלום בארי

הנאשמים

ונחחים:

ב"כ המאשימה, עו"ד טל הود ועו"ד קטיה הכהן

ב"כ הנאשם, עו"ד נדב גרינוולד

הנאשם - בעצמו

החלטה

ביום 5.7.2016 הודה הנאשם והורשע בתיק דן ובתיק משטרת אותו צירף, בעבירות של החזקת סמ מסוכן לצריכה עצמית, החזקת כלים להכנת סמ מסוכן שלא לצריכה עצמית וסחר باسم מסוכן.

התביעה בהגנותה, במהלך הטיעונים לעונש, צינה את אופיו ואת אורת חייו הנורמטיביים של הנאשם, עניין שהביא אותה לעתירה מתונה מצדה של מסר לRICTI בעבודות שירות.

שירות המבחן, אליו מצטרף כמובן גם הסגנור המלמד, ממליץ לבטל את הרשותה הנאשם, לחייב אותו ביצוע שעות של"צ וכן להעמידו בפיקוח שירות המבחן.

נסיבות המעשה מלמדות שאכן מדובר במעשה - או ליתר דיוק, שרשות מעשים - שאינם מהחמורים מסוגם. הנאשם החזיק כמוות לא גדולה של קנאביס בדירותו, גם שלא לשימוש עצמי, שכן מכיר כ摹יות קטנות למכר ותיק.

לפי תסקير שירות המבחן ומסמכים שהוצגו בפני, צודקת התביעה באומרה שה הנאשם הינו אדם נורטטיבי. שירות המבחן מוצא שערכו של הנאשם תקנים, הוא רחוק מהתיחסות שלילית ופגענית לזרות, נוטה לכבד את החוק, ומביע חרטה בושה כנים נכון ולבוכח ההליך הפלילי. שירות המבחן מוצא כי ההליך הפלילי היווה גורם הרתעה משמעותית

שגרם להפסקת השימוש של הנאשם בקאנביס, וכן - בדיקות שתן מראות כי הנאשם נקי מסמ. הנאשם עובד כדרכיל במשרד אדריכלים, המשך ללימודיו, הוא נשוי ויחד עם אשתו מצפים הם ליד שיוולד בקרוב במזל טוב. הנאשם שירת בצבא, עדין משרת במילואים וזוכה להערכתה רבה. לפי התרומות שירות המבחן, שימושו של הנאשם בסם, החזקתו ומכירותו החלו עקב הכרות הנאשם את הסם בחו"ל, ואמצצעי (לא מותאם ולא הולם) לטיפול בכאבים והפחחת תחושות פגיעה ותיסכול.

בשירות המבחן, מתרשם אף אני כי עבירות הסחר שעבר הנאשם נשאות במידה רבהתו יותר מאשר עבריין ממש, ומתקבל אני את טענת ההגנה, לפיה לא הפיק הנאשם רוח ממש ממקרי הסחר.

כליליה של הלכת כתוב קובעו שוב ושוב בהחלטות ביהם"ש העליון. כאמור, מדובר במתווה קשיים מאוד, קרואו לבחינת אמצעי שעלו להישאר חריג שבחריגים. עם זאת, סקירת פסיקה - ובכלל זה הפסיקה המרובה שהציג לי הסנגור המלמד - מצביעה על "שימוש מרוחיק-ראות של בית המשפט בדרוגותיהם השונות של הלכה זו. כך, כבר בעפ' 00/0909/9 שnidrman b' m"i (2001) התייחס בהם"ש העליון בהרחבה לשימוש הלכה זו, כאשר מדובר היה באדם צעיר ש מבחש לשקם את חייו מבלי שהרשעה תעמוד לו לרועץ.

בין ההחלטה הרבות שהציג לי הסנגור, וועליהן לא הוגש ערעור, נמצאות החלטות רבות היפות לעניינו:

תפ 13-02-13 44597-02 מ"י נ' שאגן (2013) בו נדון עניינו של אדם צעיר (צעיר פחות מה הנאשם דן) שהורשע ב-3 עבירות של סחר ובabitration החזקה, כולל בגין כמות קנאביס שננו בין 10 - 20 גרם, וכאשר ביהם"ש ביטל את הרשותה לפי המלצת שירות המבחן משום שה הנאשם התקoon לקבל אשרת כניסה לארץ זרה, עניין שהיה מוכשל בהרשעה.

תפ 14-06-14 38934-06 מ"י נ' קהלי (2015) בו נדון עניינו של אדם צעיר שסיפק באופן חוזר ונשנה קנאביס לאחרים והרשעתו בוטלה לנוכח המלצת שירות המבחן בגין כוונת הנאשם ללמידה יעוז השקעות.

תפ 13-04-13 9050-04 מ"י נ' אמיר (2015) בו נדון עניינו של אדם בן 40 שהורשע בגין 4 עבירות של סחר בסם, כאשר ביהם"ש קבע כי מדובר בקניה מרוכזת, על בסיס חברתי, והרשעה בוטלה כדי שה הנאשם יוכל לבקש אישור כניסה למדינה זרה.

תפ 15-05-15 43935-05 מ"י נ' אלמוג (2015) בו נדון עניינו של אדם צעיר, קרוב לגילו של הנאשם דן בעת ביצוע העבירות, שמכר לסוכן משטרתי סם מסווג קנאביס. אף כאן בוטלה הרשותהဟמתו, כאשר לא הוכח נזק קונקרטי מעבר לאפשרות הפגיעה בעתידו של הנאשם.

תפ 14-01-14 11951-01 מ"י נ' חוברה (2015) בו נדון עניינו של הנאשם שהורשע בסחר בסמים מסווג קנאביס, והרשעתו בוטלה כדי לאפשר לו להשתלב בתחום הביטוח.

בפני החלטות דומות נוספות, אך מפאת טורח הציבור לא אמנה את כלן.

לנוכח כל האמור מוצא אני כי טיב המעשים מאפשר ימנעות מהרשעה.

שירות המבחן מתאר את הפגיעה הקונקרטית הצפוייה בקרירה של הנאשם וביכולתו להתפרקן, וכל זאת דווקא בשלב הקרייטי של הרחבת המשפחה. לשירות המבחן הוגג מכתב מעט המעטיק המלמד על כך שמשרד האדרכלים שבו הוא עובד עלול להתקשות להמשיך בהעסקתו, לנוכח תנאי המכרזים בהם עומד המשרד לשירותי הבטחון ושירותים אחרים של המדינה.

אני מוצא אפוא כי קיים חשש חמור וממשי להמשך שיקומו של הנאשם - המשפט חייו הנורמטיביים והפסקת השימוש בכךם.

לנוכח כל האמור, אני מבטל את הרשות הנאשם, על אף הקביעה כי הוא אחראי למשעו.

ה הנאשם לא יצא פטור ללא כלום, כאשר אצרף להחלטתי גם עיצום קונקרטי בדמות 200 שעות של"צ, במסגרת "מרכז ספורט ורכיבה" ברמת גן, בהם מחייב אני את הנאשם. הנאשם מוזהר כי אי-ציות להוראות שירות המבחן או הממנונים במקום השל"צ יוביל להשבת התקין לביהם"ש, להרשותו ולבינשו.

עוד מחייב אני את הנאשם בצו מבחן למשך שנה מהיום, כאשר כחלק מחובותיו לפו הצו, ימסור הנאשם דגימות לגילוי סם, לפי הוראות שירות המבחן.

הפקודה כספית שהופקדה בתיק מ"י תושב למפקיד, ככל שהופקדה וטרם נמשכה.

השם וכליים להכנת השם יושמדו. כל מוצג אחר פרט לכיסוף יועבר להכרעה פרטנית של קצין משטרה.

עוטק ההחלטה יועבר לשירות המבחן.

זכות ערעור בתוך 45 ימים מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ז בטבת תשע"ז, 24/01/2017 במעמד הנוכחים.

עדו דרייאן, שופט