



ת"פ 2112/04/22 - רחמים סיני,שלמה (סולי) סיני,תמרה סיני נגד מרים בוקובזה

בית משפט השלום בבת ים

תפ"מ 2112-04-22 בוקובזה נ' סיני ואח'
תיק חיצוני:

מספר בקשה:13

בפני	כבוד השופט יגאל נמרודי
מבקשים	1. רחמים סיני 2. שלמה (סולי) סיני 3. תמרה סיני
נגד	
משיבה	מרים בוקובזה

החלטה

החלטה בבקשות הנתבעים:

העברת ההליך למסלול רגיל: הסוגיה נדונה והוכרעה זה מכבר. לא ראיתי עילה לשנות את ההחלטה. הסוגיה נבחנה על-יסוד היקף המחלוקת - בהתאם לכתבי הטענות. אם אכן בראיות החדשות שהגישה התובעת נעשה ניסיון לשינוי חזית (איני דן בכך במסגרת החלטה זו) - ממילא אין להתיר שינוי חזית. עיינתי בראיות הנוספות שהוגשו - אין בהן כדי להעיד על מורכבות מיוחדת שמחייבת שינוי של מסגרת הדיון. ציינתי זה מכבר כי הוקצב לתיק פרק זמן ארוך מהרגיל לשמיעתו. די בכך כדי שיינתן לצדדים יומן המלא בבית המשפט.

איכון: הסעד המבוקש אינו עולה בקנה אחד עם מסגרת ההליך. טוען הנתבע 1 כי הוא לא היה במקום מסוים במועד נתון - יתכבד ויעלה את הטיעון בתצהיר (עד היום לא הוגש תצהיר מטעמו, אף לא בתמיכה לבקשה). אם הוא מבקש להביא ראיות נוספות - דו"ח איכון שלו - יפעל באופן עצמאי להשגת הראיה (לא מדובר בראיה חשובה. ממילא, לא מדובר באיכון המתייחס לצד שכנגד). איני נעתר לבקשה.

גילוי מסמכים: הבקשה אינה עולה בקנה אחד עם מסגרת ההליך. היא רחבה באופן קיצוני, ועולה כי הגילוי הנרחב (חלקו מתייחס למסמכים שאמורים להימצא אצל הנתבעים או להיות בהישג ידם) לא נועד לשרת מטרה הכרחית מסוימת (אם כן, הוא היה מצומצם וענייני - וניתן היה להידרש לו, אף במסגרת סדר הדין הנוכחי). הבקשה הוגשה באיחור. הדיון נקבע באופן מיוחד בפגרה. כל עיכוב יחייב דחייה ממושכת של הדיון, ואין הצדקה לכך. יצוין כי הבקשה לא נתמכה בתצהיר. איני נעתר לה. הבקשה נדחת. על הנתבעים להגיש את הראיות הנוספות במועד.

משלא התבקשה תשובה - אין צו להוצאות.

בקשה לקבלת מסמכי מקור שצורפו לתצהיר רו"ח דיסקין: תשובת ב"כ התובעת תוגש עד ליום 10.7.2022. ב"כ הנתבעים יבצע מסירה דחופה.



ניתנה היום, ד' תמוז תשפ"ב, 03 יולי 2022, בהעדר הצדדים.