

## ת"פ 2104/21 - מדינת ישראל - תביעות נגד נגדי שמעון מלכה - נדון, אוראל מלכה - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
ת"פ 21-12-2014 מדינת ישראל נ' מלכה(עוצר) ואח'

בפני	כבוד השופטת שוש שטרית
המאשימה	מדינת ישראל - תביעות נגד ע"י ב"כ עזה"ד ליטל פרץ
נגד	1. שמעון מלכה - נדון 2. אוראל מלכה - בעצמו ע"י ב"כ עזה"ד ליאור כהן
הנאשמים	

### זכור דין

על יסוד הודהתו בעובדות כתוב האישום המתוקן הורשע נאשם 2 בפריצה לרכב בכוונה לגנוב (2 עבירות), לפי סעיף 13(א) סיפה + סעיף 29(א) לחוק העונשין, תש"ל"ז 1977 (להלן: **החוק**); גנבה מרכיב, עבירה לפי סעיף 413(ד)(א) בחוק.

### כתב אישום מתוקן

1. על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, ביום 22.11.2021 בשעת ערב, הגיע הנאשם יחד עם נאשם 1 מלהניון רכבים לתוך קרקע באר שבע. במעמד זה, התפרצו השניים בצוותא חדא לרכב מסווג פולקסווגן, השיר למטלון, מריו וייצמן בכר שניפצו את החלון הקדמי הימני של הרכב. נאשם 1 צפה ואילו הנאשם נכנס לתוך הרכב מתוכו נטל משקפי שמש, 100 ₪ ומצלמת דרכ.

באוטו מעמד וממקום, הוסיף הנאשם והתרפרפו בצוותא חדא לרכב מסווג ניסן, השיר למיר דניס גונצ'ר, בכר שניפצו את החלון היימי של הרכב ונכנסו פנימה בכוונה לבצע גנבה.

### תמצית טיעוני הצדדים לעונש

2. **ב"כ תביעת עזה"ד ליטל פרץ** בטיעוניה בכתב ועל פה טענה לפגיעה ממשמעותית של הנאשם בערכיהם המוגנים, בהינתן חלקו שהוא מרכז בביצוע העבירות. התובעת עתרה לקבוע את מתחם העונש הווילם כך שיינוע בין 8 ל- 18 חודשים מעצר בפועל, ואת עונשו של הנאשם, אשר נטל אחריות על מעשיו ובכך גם חסר משבבים ציבוריים, עתרה

לקבוע בחלוקת הנמור של המתחם.

**ב"כ הנאשם, עו"ד ליאור כהן**, הפנה לכתב האישום והסביר תשומת לב התביעה ובית המשפט לכך שההעברות מיויחסות בצוותא חדא לנאים וכי טיעוני התובעת בקשר עם חלקו של הנאשם חסרות בסיס, ואכן, התביעה חזרה בה מטעוניה בהקשר זה, וטוב שעשתה כן. אשר למתחם העונש לו עטרה התביעה טען כי זה אינו הולם את מעשי הנאשם ועל כן יש לקבוע מתחם שהרף התחthon שבו נמור יותר. עוד בקשר למתחם הפנה לסייעות שהביאו את הנאשם לבצע את העברות - מצב כלכלי קשה בו הוא שרויים הוא ואחיו, שותפו לעברות, אולם בעיקר גוררות הנאשם אחר אחיו שהוא בעל עבר פלילי מכבד בעברות מסווג זה, והוסיף ופינה לעונש שהושת על אחיו של הנאשם במסגרת הסדר טיעון סגור.

בגירות עונשו של הנאשם בקשר לסנגור להביא בחשבון שמדובר במעידה ראשונה ולמעשה חד פעמיות של הנאשם הנעדיר עבר פלילי קודם, אשר לראשו בא כל 27 שנים חייו, נגרר אחר אחיו. כאמור הוסיף הסנגור ציין בחרטה הכתנה שהביע הנאשם על מעשי, נטילת אחריות על מעשי והודאתו שחסכה משאבם ציבוריים שימושיים. אשר לנטיותיו האישיות ציין הסנגור במצבות חיים קשה אליה גדל הנאשם יחד עם אחיו, לרבות כי במועד ביצוע העברות התגorder עם אחיו במרחתך.

לידיו ניתן בנסיבות המקירה להסתפק בעונש קצר שירוצה בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת ממונה, אשר לעונשה כלכלית עתיר הסנגור להימנע נכון מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם ובשים לב כי הנזק הרכושי הנבען אינו ממשמעותי.

ה הנאשם בדבריו חזר והביע צער על מעשיו "אני לא עבריין ולא מהטיפוסים שהולכים לכלא לא חוותתי מחזות כלל. אני בדרך יותר טובה היום והתחלתי לעבוד בשיפורים, עזבתי את העיר, אני גור עם בת זוג שלי ואני בדרך אחרת בחיים ואני מבקש מבית המשפט שיתחשבי ויקל עלי" בעונש".

## דין

### מתחם העונש ההולם

ה הנאשם פגע בערכים המוגנים של זכות האדם להגנה על קניינו ושמירה על תחושת הביטחון האישי הן של נפגע העבירה והן של הציבור בכלל, נכון תחושת הפרק ביחס לרכשו, כמו גם זכותו לפרטיות ושמירה על שגרת חייו ושלות נפשו.

סימן ה'1 לפסק יא' לחוק העונשין, הוסיף בתיקו מיוחד לחוק העונשין, וממועד-Colon לעבירות הקשורות ברכב, ובין היתר עבירות של פריצה לרכב, החזקת כלי פריצה לרכב, פירוק חלקיים מרכב, גנבה מרכב ועוד. תיקון 28 לחוק העונשין, בו הוסיף הסימן האמור, יועד להתמודד עם תופעת גנבת כלי הרכב והפגיעה בהם תוך הגברת ההגנה על כלי הרכב לאור חינויויהם לפחות ולכלכלה כתוצאה מגיעה בהם. לפי עקרון זה, פגעה ברכב מביאה ליקור פרמיות הביטוח שיכולים להיגרם למשק ולכלכלה כתוצאה מגיעה בהם. זאת ועוד, עבירות הרכוש הוכרו זה מכבר כמכת מדינה הפוגעת קשות בתחושה הביטחון האישי ואיכות החיים של הציבור, יוצרות תחושה אצל הציבור הרחב לפיה רכשו הפר והופך להפרק, ואף מובילות לפגיעה באמון הציבור יכולת והזקקות לאמצעי מגון יקרים.

זאת ועוד, עבירות הרכוש הוכרו זה מכבר כמכת מדינה הפוגעת קשות בתחושת הביטחון האישי ואיכות החיים של הציבור, יוצרות תחושה אצל הציבור הרחב לפיה רכשו הפר והופך להפרק, ואף מובילות לפגיעה באמון הציבור יכולת

מערכת אכיפת החוק לשמור על הציבור ועל רכשו.

**3. בחינת הנסיבות הקשורות ביצוע העבירות מלמד כי מידת פגיעת הנאשם עצמה גבוהה אם כי לא נזוכה.** המדבר בשני אירועים של התפרצויות בנסיבות חדא לכלי רכב שאמנם כללה תכנון מוקדם, אם כי זה לא כלל תחכים ושימוש באמצעות פריצה ייעודיים. אשר לנזקם של קורבנות העבירה עולה כי נגרם נזק לחילון בכל אחד מכל הרכב ובנוספ' מהאחד מכל הרכב נגנובו משקפים ו 100 ל"נ . אמן לא מדובר ברכוש יקר שנגנבו אולם גם אם לא נגנו דבר וחצי דבר מכל רכב שנפרץ, הרי שנזקו של קרבן העבירה הינו גדול ומתבטאת בין היתר, בעוגמת נשך רבה, פגיעה בטיחון האישית והציבורי, ובנוספ', אבדן של זמן יקר הנדרש מקרבן העבירה להחזרת מצב הרכב לקדמותו, לרבות העלאת הפרימה על תעריפי הבטוח.

**4. בחינת העונישה הנוגעת בעבירות רכב מסווג זה** תביא בחשבון את אופן ביצוע העבירות, האם קדם להן תכנון מוקדם, האם בוצעו בנסיבות חדא, בתחכים, תוך שימוש בכלים פריצה ייעודיים, ומה מידת הנזק וכדומה. להלן נפנה למקרים כאלה ואחרים המובאים מהפסיקה, אולם באלה אין כדי לגזר גזירה שווה, אלא כדי הסקת מסקנות על דרכי ההשווואה המשכלת, בהתאם הנדרשות ובשים לב לאבחנות המתבקשות בין כל אחד מהמקרים הנ"ל לבין עניינו של הנאשם הננדז.

בת"פ 21-01-33747 (שלום ב"ש) **מדינת ישראל נ' פאוץ** (9.12.2021), נקבע מתחם עונש בין 9 ועד 24 חודשים מאסר בפועל לאיורע הכלול עבירה של פריצה לרכב בכוונה לגנוב; גניבה מרכב; ניסיון פריצה לבניין שאינו דירה. באישום הראשון, התפרץ הנאשם לרכב בכך ששבר באמצעות אבן את חילון דלת הנהג וганב מהרכב מסמכים אישיים. סמוך לאחר מכן, כמתואר באישום השני, הגיע מכולת בכוונה להתפרץ כשהוא עוטה כפפות לאטקס ואוחז מוט ברזל, הכנס את מוט הברזל לחור המנעל של הדלת, ניסה לפתח אותה אולם משהגעו שוטרים למקום, נמלט. עונשו של הנאשם, בעל עבר פלילי נגזר ל 11 חודשים מאסר בפועל ובמצטבר למאסר על תנאי, 14 חודשים מאסר בפועל.

בת"פ (שלום ב"ש) **מדינת ישראל נ' שבתייב** (12.9.2021) (אליו הפנתה המאשימה), נקבע בית המשפט מתחם עונש בין 9 ועד 24 חודשים מאסר בפועל בעבירות פריצה לרכב בכוונה לגנוב ( 2 עבירות), גניבה מרכב, חבלה במכשיר רכב ( 2 עבירות) . באישום הראשון , התפרץ הנאשם לרכב בכך שהחדיר חפץ חד בחילון וניפץ אותו, נכנס לרכב וganב מסמכים אישיים. באישום השני, הנאשם פעל באופן דומה והתפרץ לרכב נוספת . בית המשפט גזר על הנאשם, בעל עבר פלילי, 16 חודשים מאסר והפעיל מאסרים מותנים חלקם בחופף וחלקים במצבר כך שהעונש המצטבר, 24 חודשים מאסר בפועל.

בת"פ (שלום ראש"צ) 30065-03-18 **מדינת ישראל נ' שפירר בן ابو** (15.01.2019) נקבע בית המשפט מתחם עונשה בין 6 ועד 15 חודשים מאסר בפועל בעבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גניבה מרכב וחללה במכשיר רכב, כוון בנסיבות חדא. הנאשם נסעו ברכב של הנאשם שהוא נתן בתנאים מגבלים, הגיעו לחניית רכבים, התפרצו לרכב וganבו מסמכים אישיים, כסף מזומנים בסך של 1,500 ל"נ, צ'קים וכרטיסי אשראי. עונשו של הנאשם, בעל עבר פלילי נגזר ל 12 חודשים מאסר בפועל.

בת"פ (שלום ב"ש) 42464-01-18 **מדינת ישראל נ' ابو כף** (20.9.2018), קבע בית משפט מתחם עונש בין 10 ועד 27 חודשים מאסר בפועל, לנאים שהורשע בביצוע 2 עבירות של קשירת קשר לעשות פשע; 2 עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב; 2 עבירות של גנבה מרכיב ועבירה של החזקת נכס חסוד לגנוב. באירוע הראשון, הנאים קשר עם אחר להתרץ לכלי רכב ולגנוב מהם כל' עבודה. במסגרת הקשר הגיעו הנאים והאחר לב"ש והתפרצו בצוותא חדא לרכב מסחרי שונה במקום, בך שהברתו את מנעול דלת הרכב, וגנבו כל' עבודה שונים. באירוע השני, במסגרת הקשר, הגיעו השניים לרוחב בבאר שבע, התפרצו בצוותא חדא לכלי רכב מסחרי בך שפתחו את הדלת בשיטה שאינה ידועה, נכנסו לרכב וגנבו מתוכו כל' עבודה שונים והעמיסו אותם על רכבו של הנאים. את הרכוש הגנוב, העביר הנאים לאחרר, בדהריה. בית המשפט גזר על הנאים צער, נעדר עבר פלילי, 11 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית.

ת"פ (שלום טבריה) 51805-07-15 **מדינת ישראל נ' יהודה זריהן** (10.02.2016), בית משפט קבע מתחם עונש הולם בין 6 ועד 18 חודשים מאסר בפועל לנאים שהורשע בעבירות פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גנבה מרכיב שונה בחניון בכפר נחום. הנאים ניפצ את החלון האחורי באמצעות אבן, הכנסו את פל' גוף הulantון וגנב מתוך הרכב 2 תיקים המכילים כסף מזומנים בסך 1,000 ל"נ, מחשב טבלט, פלאפון, מטענים לפלאפון, כרטיסי אשראי, כרטיסים אישיים נוספים ודרכון. בית המשפט גזר על הנאים בעל עבר פלילי 4 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית.

**כלל הדברים האמורים, לאחר שנתי דעתך למידת פגיעת הנאים בערכיהם המוגנים ומדיניות הענישה הנוגנת, סבורני כי מתחם העונש ההולם לכלל מעשי ראוי ינווע בין 8 ל 18 חודשים מאסר בפועל.**

#### עונשו של הנאים

5. בהתאם לסעיף 40 יא לחוק העונשין בגזרת העונש המתאים לנאים בתוך המתחם, אביא בחשבון נסיבות שאין קשרו בביצוע העבירה ובמידה בהן מתקיימות. כך ובין היתר, גילו של הנאים אשר זו הסתמכות הראשונה בפלילים בגין שהוא במעצר מאשר סורגי וברית במשך 3 חודשים רצופים ולאחר מכן 6 חודשים במעצר באזוק **אלקטронically אשר לא יכול להיות חולק כי הוא ומהוים גורם הטרומי ממשמעותו עבורו.**

ישנות משקל לכך שברקע ביצוע העבירות, מצב כלכלי קשה לרבות העובדה כי הנאים ואחיו שהינו שותפו לעבירות, היו ללא קורת גג בתקופה בה ביצעו את העבירות.

מקובלת עלי טענת הסגנון לפיה אין מקום להשוואה בין הנאים לאחיו שהינו בעל עבר פלילי מכבד בעבירות מסווג זה, בוודאי לא לטענת המאשימה לפיה הנאים נשוא בחלק העיקרי ביצוע העבירות. מקובלת עלי ההנחה לפיה נוכח התקופה הקשה שחווה הנאים מבחינה כלכלית וגם מבחינה מנטלית הוא נכנע ובפעם הראשונה בחיי נגרר אחר אחיו ביצוע העבירות.

ישנות משקל לעובדה כי הנאים לקח אחראות על מעשיו והודה ביצוען, התחרט חרטה כנה על מעשיו וכיום הוא משולב בעבירה בצפון הארץ, לשם עבר בין היתר על מנת להתנקק מהנסיבות בה גדל.

אשר לרכיבי ענישה כספיים, הרי מקרה בו מדובר בעבירה אשר בוצעה בשל בצע כסף, ראוי להשית על קנס או פיצוי או שניהם יחד במקרים המתאימים. עם זאת, בשים לב למידת הנזק שנגרמה לקורבנות העבירות, לצד מצב כלכלי וניסיבות חיים קשות, מצאתי להסתפק בענישה כלכלית צופה פני עתיד.

### **סוף דבר**

לאחר איזון בין שיקולי הענישה הנדרשים לקביעת עונשו של הנאשם, והבאתי בחשבון את תקופת מעצרו משך כ-3 חודשים מאחריו סORG ובריח, משך מעצרו כ-6 חודשים באזוק אלקטרוני ללא כל הפרה, התקופה הממושכת בה שהה בתנאים מגבלים לצד גילו הצעיר והעובדה כי הוא כבר משולב בעבודה, אני גוזרת עליו את העונשים הבאים:

א. 3 חודשים מאסר שירותו בעבודות שירות. בהתאם לחוות דעת שהוגשה ביום 17.11.2022 הנאשם נמצא כשיר ומתאים לרשות עונשו בעבודות שירות. נוכח דחיה של הדיון, המועד לתחילת רצוי עבודות השירות שהוא קבוע ליום 28.12.2022 חלף, אני מורה לנאים להתייצב ביום 6.2.2023 בשעה 08:00 אצל הממונה על עבודות השירות - שלוחת צפון - סמוך לבית סוהר מג'יד, אוטובוסים להגעה 1,821, 825, 301, אז יקבע הממונה מועד חדש לתחילת רצוי הנאשם את עונשו.

הנאים הוזהר כי מדובר בתנאי העסקה קפדיים המחייבים התיצבות רציפה ועל פי הנחיות החוק והממונה וכי כל חריגה מכללים לאו יש בה כדי להביא להפסקת עונשו בדרך זו ונשיאות יתרת העונש תחת מאסר בפועל.

- ב. 6 חודשים מאסר על תנאי, שלא יעבור משך 3 שנים מהיום כל עבירות רכוש מסווג פשע.
- ג. 3 חודשים מאסר על תנאי, שלא יעבור משך 3 שנים מהיום כל עבירות רכוש מסווג עוון.
- ד. התחייבות על סך 3,000 ₪ להימנע מכל עבירות רכוש, במשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר.

**הודעה זכות הערעור.**

**ניתן היום, ח' שבט תשפ"ג, 30 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.**

### **חתימה**