

ת"פ 21024/07 - פרקליטות מחוז צפון - אזרחי נגד יair עבד

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופט יריב נבוּן

ת"פ 15-07-21024 פרקליטות מחוז צפון-

אזרחי נ' עבד

22 ספטמבר 2016

בעניין:

המאשימה

פרקליטות מחוז צפון - אזרחי

נגד

הנאשם

יאיר עבד

nocchim:

מטעם המאשימה:

מטעם הנאשם:

עו"ד מירית שטרן

עו"ד דן גלעד

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

א. כתב האישום המתוקן וההסדר הדינו:

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו, בכתב אישום מתוקן, בעבירה לפי סעיף 60 (א) (3,4) לפקודת סימני מסחר (נוסח חדש), תשל"ב - 1972. על פי הנטען בכתב האישום המתוקן, בתאריך 26.10.14, החזיק הנאשם ברכב ברח' שקד בטבריה, 48 פרטיה לבוש מוטבעים סימני מסחר רשומים של המותגים: אדייס והוגו בוס, לצורך מכירתם, על אף שהפרטים הללו הפכו סימני מסחר שלא כדין.

עמוד 1

.2. בישיבה שהתקיימה בתאריך 16.03.14, הוצג הסדר דין לפוי הנאשם הודה והורשע במיחסו לו בכתב אישום מתוקן. כמו כן, במסגרת הסדר זה, הצהיר הצדדים הצדדים כי המאשימה תעתור לעונש של 3 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, מסר על תנאי וקנס, ואילו הסגנור יעתור לעונש כראות עיניו.

טענות הצדדים:

.3. בטרם טיעוניהם לעונש, הציגו הצדדים עובדות מוסכמות כמפורט להלן:

.א. **הנائم קיבל את הסchorה המזוכרת בכתב האישום המתוקן מידיו של אחר שהביא את הסchorה אליו מהשוק בעכו, בהיות الآخر מודע לכך שהסchorה מזויפת ולאחר שרכש אותה שם עבר הנائم.**

.ב. **הנائمלקח אחריות על הסchorה שנמצאה ברכב המזוכר בכתב האישום, על אף שבעת התפיסה והחיפוש שנערך הנائم לא נתפס ברכב ואף לא נכח במקום.**

.4. המאשימה בטיעוניה לעונש הדגישה את חומרת העבירה ואת הערכיהם המוגנים אשר נפגעו ממעשו של הנאשם, וכן את הקשיים הכרוכים באכיפת עבירות מסווג זה. עסוקין בעבירות הפוגעות בבבלי סימני המסחר הנק כלכלי והן במוניטין שלהן. קלות הביצוע והרווחים הצפויים מחיברים ענישה מرتעיתה. המאשימה סבורה כי מתחם הענישה, בנסיבות העניין, הינו החל ממאסר קצר שירוצה בעבודות שירות וכלה ב - 18 חודשים מאסר בפועל, וכן קנס כספי בין 1000 ל- לעשרות אלפי ל. לנוכח האמור, עותרת המאשימה לגזר על הנאשם 3 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, מסר מותנה וקנס כספי.

.5. הסגנור ציין כי טענת המאשימה לפיה עסוקין במקצת מדינה לא הוכחה וכן יש לדחותה. לשיטתו, מתחם הענישה הראי בנסיבות העניין שונה לחלוין והוא נע מי רשות עד בעבודות שירות במקרים החמורים יותר. לדבריו, הליכים מסווג זה, בדרך כלל, מסתיעים במאסר מותנה בלבד. לדבריו, הנאשם הורשע בגין איירע אחד בלבד ובעבורה מסווג עון, בגין החזקת כמהות קטנה יחסית של פריטים. הרווח הכלכלי שאמור היה הנאשם להפיק לא היה רב. הסchorה סופקה לו על ידי אדם שלא הוועד כלל לדין. הנאשם נסיבות אישיות לא קלות והוא מגדל שני ילדים בלבד. לאחרונה נפטרו שני אחיו והוא מנסה להתאושש מהטרגדיה. הנאשם שילם וממשיך לשלם מחירכבד על הטעות שעשה, וכן לא נדרשת הרתעה נוספת. לנוכח האמור, עתר הסגנור להסתפק בעונש מסר מותנה, וכן בקנס כספי שינווע בין 1,000 ל - 5,000 ל.

.6. הנאשם בדברו האחרון הביע חרטה וטען כי לא הייתה לו כוונה להזיק לאיש. לדבריו הוא אינו עובד לאחרונה ומגדל שני ילדים קטנים.

קבעת מתחם הענישה :

.ג.

7. אכן, כפי שטענה המאשימה, עסקין אומנם בעבירות כלכליות אך הלו נפוצות עד מאד. מעבר לפגיעה הכלכלית הצפואה לחברות המסחריות, בעלות סימן המסחר, בטעין של עבירות מסווג זה, אין להתעלם אף מזכותן לדרוש את מלאה התמורה עבור הסchorה שהן מייצרות. מכירת סחורות מזויפות במחיר מוזל ובאיות ירודה, ודאי פוגעת בעסקיהן של חברות המסחריות ובמוניין שלן אשר נוצרו במהלך השנים, מוניטין המוביל אנשים רבים לרכוש דוחק מזויפים של חברות מסחריות מוכרכות, מוניטין המזוינה אף עם איות המוצר.
8. באשר למתחם הענישה בגין עבירה זו, מקובלת עלי' עמדת הסנגור לפיה המתחם המוצע על ידי המאשימה, בכל הנוגע לרף התחתון שלו, אינו ראוי. מתחם ענישה בעבירה מסווג זה הכולל אף רכיבים של מאסר בפועל, בין בעבודות שירות לבין מאסר של ממש, אין בו כדי להלום את סוג העבירה ואת העובדה כי עסקין בעבירה כלכלית, על כל הצורך בכך.
9. במסגרת מתחם הענישה, יש לקחת בחשבון את מדיניות הנהוגה בתיקים מסווג זה (הדוגמאות אליהם הפנו ב"כ הצדדים, מלבדות כי עסקין במנעד ענישה רחב למד'), וכן את נסיבות העבירה. עוד יש ליתן את הדעת לכך כי במעשיו של הנאשם, גם שלא הבשילו לכדי מכירה של ממש, קיימים אלמנטים מרמה כלפי לקוחות פוטנציאלים, הסבורים כי מדובר במוצר מקורי. השאיפה לרווח כספי קל ומהיר אף היא מהויה בדבר בקביעת מתחם הענישה.

לנוכח האמור, סבורני כי מתחם הענישה הולם הינו החל ממאסר על תנאי וכלה ב - 8 חודשים מאסר בפועל, בצוירוף קנס כספי בהתאם להיקף העבירה.

קבעת העונש הרואוי :

.ד.

10. באשר לנסיבות שאין קשרות לביצוע העבירה, לקחתי בחשבון את עברו הנקוי של הנאשם, את הودאו במיחס לו, דבר אשר חסר זמן שיפוטי, את העובדה כי עסקין באירוע בוודד אשר אף סוכל במהרה ולא הבשיל כלל לכדי מכירה, כך שהפגיעה והנזק לחברות בעלות סימן המסחר קיים אך אינו רב, וכן את נסיבותיו האישיות, כפי שהוצגו על ידי סנגורו. עוד לקחתי בחשבון את חלוף הזמן מאז ביצועה של העבירה ואת העובדה כי מאז לא נתען כי הנאשם חזר וביצע עבירות נוספות. מן העובדות המוסכמת אשר גובשו על ידי הצדדים אף ניתן ללמוד כי הנאשם היה אחד מן החוליות בשרשראת ביצועה של עבירה זו, כאשר רוכש הסchorה, אשר אף העבירה לנאים, כלל לא הוועד לדין, אף לא מכוח דיני השותפות.

11. לנוכח האמור, על אף שעמדת המאשימה לעונש בתיקים מסווג זה הינה סבירה, בנסיבות מקרה זה

עמוד 3

ובהתחשב במלול השיקולים ל��לה, אין מקום להיעתר לה. סבורני כי ניתן להסתפק בעונש מרתייע הצופה פנוי עתיד. התרשםתי כי הנאשם הבין והפנים את משמעות וחווארת מעשיו ואת הנזקים שעולמים להיגרם לבני סימן המסחר, דבר המפחית משמעותית את הסיכון כי ייחזר על מעשה דומה בעתיד.

.12. באשר לרכיב הכספי, אכן מדובר בעבירה כלכלית בעיקרה דבר המחייב השנתה רכיב ענישה מסווג זה. עם זאת, נתתי דעתך כי הנאשם לא מכיר דבר ולכן לא הפיק רוח כספי מהעבירה שביצעת. העובדה כי העבירה סוכלה במהרה על ידי גורמי אכיפת החוק, צמצמה משמעותית אף את הנזק שנגרם לחברות המסחריות. لكن יש לגוזר על הנאשם קנס כספי מידתי, בהתחשב בנסיבותו האישיות.

.13. **אשר על כן, ולאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

ג. **מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, והתנאי הוא כי במשך שנתיים החל מיום לא יעבור את העבירה בה הורשע בתיק זה.**

ג. **קנס בסך 2,000 ש"ח או 20 ימי מאסר תמורה;**

הknס ישולם ב - 5 שיעורים חודשיים שווים ורצופים, תשלום ראשון ביום 1.11.16 ובכל 1 לחודש לאחריו. אי תשלום אחד מהשיעורים יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

במידה והופקד פיקדון כספי בתיק זה, יקווז פיקדון זה מסכם הקנס. אם קיימת יתרה, זו תוחזר לנואשם.

הmozgim יושמדו.

זכות ערעור תוך 45 ימים בבית משפט המחויז בנצרת.

ניתנה והודעה היום י"ט אלול תשע"ו, 22/09/2016 במעמד הנוכחים.

יריב נבון , שופט