



ת"פ 2090/08/12 - מדינת ישראל נגד טל כהן

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 2090-08-12 מדינת ישראל נ' כהן

בפני
בעניין: כבוד השופטת - נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד
טל כהן

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אביטל פורטנוי

ב"כ הנאשם עו"ד ירון פורר

הנאשם בעצמו

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, בכך שבתאריך 14/4/11 החזיק בסם מסוכן מסוג חשיש במשקל של 1.7722 גרם.

המאשימה ציינה כי הגם שמדובר בחלופי זמן רב מאוד מאז בוצעה העבירה ואף חלופי זמן רב מאוד מאז הורשע הנאשם, הרי שהוגשו בעניינו מספר רב של תסקירי שירות מבחן ועולה מהם כי הנאשם ממשיך בדפוסי התנהגותו, לרבות שימוש בסמים. מאחר שהנאשם קיבל לא מעט הזדמנויות ולא השכיל לעשות בהן שימוש, עתרה התביעה להטיל עליו עונש של מאסר בפועל. לטעמה של התביעה ממילא לא יימצא הנאשם מתאים לביצוע המאסר בדרך של עבודות שירות, לאור השימוש החוזר ונשנה שהוא עושה בסמים.

סוף דבר הגיעו הצדדים להסדר טיעון ועתרו במשותף להשתת שלושה חודשים יום של מאסר בפועל לצד מאסר מותנה, קנס, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי.



ב"כ הנאשם עתר לכבד את ההסדר בהדגישו כי מדובר בכמות קטנה של סמים ובהדגישו את חלוף הזמן הרב מאז ביצוע העבירה.

במכלול השיקולים שנמנו לעיל ואף בשל עברו הפלילי של הנאשם שייסקר להלן, העתירה המשותפת של הצדדים ראויה ויש לכבדה.

עלתה השאלה באשר לעונש מותנה קודם שהוטל על הנאשם.

מגיליון המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי ביום 18/5/11 נגזר דינו בבימ"ש השלום רחובות בתיק 1852/08 בעבירות רבות לאחר שצרף תיקים לא מעטים בעניינו ולרבות בעבירה, כך על פי המרשם הפלילי, של החזקת סמים לצריכה עצמית.

עיון בפרוטוקול הדיון באשר לתיק זה מעלה כי אכן אותו יום צורפו מספר תיקים בעניינו של הנאשם, לרבות תיק 31381/04/11 בו יוחסה לו עבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית.

מפרוטוקול הדיון עולה כי במסגרת הסדר טיעון תוקן כתב אישום זה.

בהכרעת הדין צוין כי הנאשם יורשע לאחר התיקון בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית ועם זאת הוראת החיקוק שנזכרה בהכרעת הדין היא סעיף 7(א)+(ג) סיפא, דהיינו החזקת סמים לצריכה עצמית.

הוראת חיקוק זו היא גם זאת שנזכרה, כאמור בגיליון המרשם הפלילי של הנאשם.

יתר על כן, בגזר דינו צוין ביהמ"ש במלל המתאר את מעשי הנאשם כי מדובר בהחזקת סם לצריכה עצמית.

בגזר הדין הוטל על הנאשם עונש מותנה לבל יעבור אחת מן העבירות בהן הורשע ומכאן שאם ייקבע כי הנאשם הורשע בעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית כי אזי העונש המותנה שנגזר עליו הוא בר הפעלה.

הצדדים סברו כי אין מקום להורות כן וכך עתרו בפני.

על פני הדברים נראה כי ביהמ"ש שדן את הנאשם בפעם הקודמת וגזר את עונשו אכן דן אותו במעשה של החזקת סם לצריכה עצמית, שכן כך עולים דברים אף מלשון גזר הדין ומסעיף החיקוק הנזכר בהכרעת הדין וככל הנראה שגגה נפלה בכך שהמלל לצד הוראת החיקוק כלל אף את המילה "לא".

ויחד עם זאת לאחר ששקלתי את הדברים היטב ובחנתי אותם, מצאתי כי אכן לאור לשונה של הכרעת הדין הכוללת מלל שונה לצד הוראת החיקוק השונה, הרי שקיים ספק מסוים ומאחר שעסקינן במשפט הפלילי, הרי שספק זה פועל לטובתו של הנאשם ומכאן שאין מקום להורות על הפעלתו של העונש המותנה.



במסגרת הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים אני גוזרת על הנאשם -

מאסר בפועל בן שלושה חודשים ויום.

חמישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור הנאשם עבירה כלשהי על פקודת הסמים המסוכנים.

קנס בסכום של 750 ₪ או 5 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בשלושה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/12/15 והבאים אחריו בכל 1 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

אני מורה כי הנאשם ייפסל מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של ארבעה חודשים בפועל וכן ארבעה חודשים על תנאי למשך שלוש שנים, לבל יעבור עבירה כלשהי לפי פקודת הסמים המסוכנים.

מניינה של הפסילה מיום שחרורו של הנאשם ממאסר ולמען הסר ספק יודגש כי מניינה מיום הפקדת הרישיון בפועל.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונש המאסר בפועל ביום 3/1/16 בשעה 8.00 בבית המעצר "ניצן".

סמים שנתפסו במהלך החקירה - יושמדו.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ב חשוון תשע"ו, 04 נובמבר 2015, במעמד הצדדים.

