

## ת"פ 20488/03/15 - מדינת ישראל נגדABI קופרמן

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 15-03-20488 מדינת ישראל נ'

ABI קופרמן

בפני כב' השופט שמואל מלמד

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

ABI קופרמן

הנאשם

ABI קופרמן

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מוטי רייזמן ועו"ד אן ג דנהירש

ב"כ הנאשם עו"ד נתע לב

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

### הכרעת דין

נכח הודהת הנאשם, הnnenי מרשיינו במילויו לעובדות כתוב האישום בעבירה של מעסיק תושב זר עבירה לפי 12א(ב) לחוק הכנסת לישראל תש"ב-1952; מסיע תושב זר עבירה לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכנסת לישראל תש"ב-1952.

ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ה, 12/05/2015 במעמד הנוכחים.

**שמואל מלמד , שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

### גזר דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

הנאשם הורשע בעבירה של העסקת והסעת תושב זר. הנאשם ביום 14/8/2024 הסיע והעסיק שני תושבים זרים וזאת שלא כדין. מדובר בשוהים שאין לו אישור כניסה לישראל. יחד עם זאת, יש להם אישור כניסה לכאן התפר. הערך המוגן הינו פגעה בביטחונם של תושבי מדינת ישראל נוכח החשש כי אנשים שאסורים להם להיכנס למדינת ישראל נוכנים ועלולים לפגוע בתושבי המדינה וזאת בהעדר ביקורת של רשותות המדינה.

מדיניות הענישה בעבירות של הסעה, העסקה והלנה של תושבי הארץ נקבעה בرع"פ 3674/04 **abbo salam נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] ניתן ביום 12.2.06, (להלן: **הלכת אבו סאלם**). אומנם פסק הדין ניתן לפני תיקון מס' 13, אך הדברים שנאמרו שם הינם טובים ונכונים גם לקרה שבפני, כאשר אני לוקח בחשבון את ההחמרה בעונש המקסימלי, עקב קיומה של נסיבה מהחרמה בדמות מספר מוסעים שעולה על שישה. **בhalchet abbo salam** כבוד השופט חסין עדן על כללי הענישה המנחים בעבירות מעין אלה, וזאת בשל התופעה של פערים משמעותיים בענישה בין בתי המשפט השונים. נביא את תמצית הכללים כפי שנקבעו בפסק דין:

א. להלכה שנקבעה בرع"פ 5198/01 **טלעת חטיב נ' מדינת ישראל** פ"ד נ(1) 769, יש שתי אוננות (להלן: **הלכת חטיב**). האונה האחת היא שעבירה לפי סעיף 12א לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952, היא עבירה חמורה וכי העונש הרاءו לה הוא עונש מאסר בפועל. האונה השנייה, נסובה על החרג, הינו אותן נסיבות "ויצאות מגדר הרגיל" העשויה לשולח הטלתו של עונש מאסר. שתי האוננות כפופות לעיקרון היסוד בדיני העונשין, קרי כי ענישה בפלילים לעולם ענישה אינדיבידואלית היא (פסקה 9 **להלכת אבו סאלם**);

ב. מדיניות הענישה הרואה בעבירות לפי סעיף 12א לחוק הכניסה לישראל, נוטה לעבר הטלת עונש של מאסר בפועל, אלא שמדיניות זו תולה עצמה בנסיבותיו האישיות של כל מקרה ומרקחה והעונש שיושת על עברין חייב להلوم את נסיבותו של המקרה ושל העברי הכספי (פסקה 10 **להלכת אבו סאלם**);

ג. מדיניות הענישה המחייבת עדין תקפה. יחד עם זאת, ניתן גם לחשב על מקרים מתאימים שבהם ניתן לשרת את האינטרס הציבורי בעונשים שאינם דוקא של מאסר בפועל, אלא תמהיל של אמצעים אחרים כגון קנס כספי משמעותי, התחייבות כספית, מאסר על תנאי, שלילת רישיון נהיגה ותפיסה וחילוט של רכב שבו בוצעה עבירה העשויה שלא כדין (פסקאות 11-13 **להלכת אבו סאלם**);

יש לשים את ההלכה על פי נסיבותו של כל מקרה ומרקחה. יש לתת ביטוי לנסיבותו האישיות של העבריין, בהן גילו, מצב בריאותו ומעמדו המשפחתתי. משקל רב יש ליתן לנסיבות ביצוע העבירה ולמניעו של העבריין ובivid ישות להתחשב בסיכון שיצר הנאשם לשולם הציבור (פסקה 14 **להלכת אבו סאלם**).

מדיניות הענישה המקובלת והנוגעת בעבירה של הסעה והעסקת שווה בישראל שלא כדין, הינה מגוונת ונעה בין מאסר על תנאי לבין מאסר בפועל לתקופה של מספר חודשים מאסר ראה רע"פ 9301/09 **מחארבה נ' מדינת ישראל** (19.11.09); רע"פ 756/10 **מרעי נ' מדינת ישראל** (31.01.10); ת"פ (פ"ת) 27853-08-10 **מדינת ישראל נ' בדווין** (17.02.13); ת"פ (פ"ת) 22206-03-11 **מדינת ישראל נ' ארזי** (03.07.13); ת"פ (אשדוד) 58288-09-11 **מדינת ישראל נ' פרנקל** (27.05.13); ת"פ (רחובות) 24051-08-12 מדינת ישראל נ' יואל עדי (17.09.14). קיימים גם חריגים של אי הרשעה ראה ת"פ (כ"ס) 32436-01-11 מדינת ישראל נ' יוסף עטאללה (31.03.14); ת"פ (רמ)

18089-03-12.07.12 מדינת ישראל נ' אסמאעיל אל עמווי (12.07.12) (המדינה לא הגישה ערעורים על החלטות אלו).

בהתאם לתיקו 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם גזירת הדין את מתחם העונש ההולם, תוך התחשבות בעיקרונות המנחה בענישה, שהוא קיומו של חסן הולם בין חומרת מעשה העבירה בניסיובתו ומידת אשמו של הנאשם. בין סוג ומידת העונש המוטל עליו, מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות ביצוע העבירה. בהינתן הפרמטרים הבאים ובהתחשב בכך שהנאשם הורשע בעבירה של העסקת שב"ח סבורני כי מתחם העונש ההולם בגין האירוע הוא מאסר על תנאי ושל"צ, ועד שמוונה חודשי מאסר. כו"ם לאחר פס"ד אלהרו ש רע"פ 3677/13 עולה כי על בית המשפט לבחון מטרת כניסה לכינסה למטרת עבודה בבית המשפט העליון קבוע כי מתחם הענישה יחול במע"ת. במקרים אלו נראה כי עונשו של המעסיק לא יכול לעמוד במתחם מאסר חובה בלבד כעומדת המאשימה, אלא יש מקום לקבוע מתחם גמיש יותר כאמור בהחלטה זו.

בבוא בית המשפט לגזר את דיןו של הנאשם על בית המשפט בנסיבות העבירה להתחשב בכמות השוואים הבלטי חוק"ם אוthem העסיק והסיע הנאשם, המוגרת בה בעבריה וכוונת הדברים האם הנאשם הסtier את השווה בלתי חוקי, ניסה להימלט משוטרים על מנת לבצע את העבירה או כל נסיבה אחרת שיש בה כדי ללמידה על נסיבות מחמירות בעת ביצוע העבירה.

במקרה הנוכחי לא מתקיימות נסיבות מחmirות והנאשם נתפס מעסיק ומסייע שני שבחים במועד נקודתי כאשר י הציין כי השוואים בלתי חוקיים חזיקו בידם אישור שהייה לכינסה לקו התפר.

בהינתן המתחם האמור, יש לגזר את עונשו של הנאשם תוך שיקילת המתחם ותוך התחשבות בנסיבות המשליכות על קביעות העונש המתאים, כאשר עוניינו יש ליתן משקל להלימה בגין הטענה לביצוע העבירה ע"י הנאשם; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גלו של הנאשם; הנסיבות עליהם עמדה ההגנה בטיעוניה; הודהתו המצביעת על נטילת אחירות; היותו נעדר עבר פלילי. העובדה כי השבחים חזיקו באישורי שהייה בקו התפר יש בה כדי להפחית במסוכנות של הנאשם.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקרה והענין ועל פי כל השיקולים הדריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

א. אני דין את הנאשם למאסר למשך 4 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור את העבירה בה הורשע.

ב. הנאשם ישלם קנס בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 15.08.01. במידה קיים פיקדון הרי שהוא יקוזז מהקנס והיתרה תושב לנאם.

ג. אני מורה לנאים לבצע 50 שעות שירות לטובת הציבור על פי התוכנית שתוכן ע"י שירות המבחן. בית המשפט מסביר ומזהיר את הנאשם כי במידה ולא ימלא אחר צו השל"צ ניתן לשפט את הנאשם בשנית ולהטיל עליו כל עונש על פי ריאות עינו בבית המשפט.

שירות המבחן מתבקש לזמן את הנאשם על מנת להכין תוכנית של"צ.

כתובת הנאשם ראש העין ה' באיר 90. טלפון 0522335473.

**זכות ערעור לבית המשפט המחויז בת"א, תוך 45 יום מהיום.**

**במידה וקיים מוצגים הרי שהם יטופלו על פי שיקול הדעת של קצין החקירה.**

**מצריך בית המשפט תשליך פרוטוקול הדיון לשירות המבחן.**

**כל שהופקד פיקדון בתיק על-ידי הנאשם ובاهיעדר מניעה על-פי דין, הקנס יקוזז מהפיקדון ואת יתרה יש להחזירו לידי או לגרום אחר לפי בקשה הנאשם.**

ה הנאשם יפנה למצריך ביום"ש לקבלת שובר תשלום קנס.

ניתנה והודעה היום כ"ג איר תשע"ה,  
**12/05/2015** במעמד הנוכחים.  
שמעאל מלמד, שופט