



ת"פ 20274/12/14 - מדינת ישראל נגד ס ב

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 20274-12-14 מדינת ישראל נ' ב

בפני כב' השופט אילן סלע
מדינת ישראל באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)
נגד
ס ב
החלטה
המאשימה
הנאשם

1. ביום 9.12.14 הוגש כתב האישום כנגד הנאשם.
2. דיון ראשון התקיים ביום 24.06.15, לאחר שרק סמוך למועד זה אותר הנאשם.
3. בדיון ביום 16.09.15 ביקשה המאשימה לדחות את הדיון לצורך תיקון כתב האישום, והדיון נדחה לחודש נובמבר 2015.
4. ערב הדיון הגישה המאשימה בקשת דחייה והדיון נדחה לחודש דצמבר 2015.
5. ביום 30.11.15 תוקן כתב האישום.
6. בחלוף 4 ימים, שנה לאחר הגשת כתב האישום, החל המשפט, וביום 3.12.15 ניתנה תשובה לכתב האישום מפי סנגורו של הנאשם (באותה עת) עו"ד תוסיה-כהן. ההליך נקבע להוכחות לחודש נובמבר 2016 ובהגיע חודש זה הוא העובר לטיפול.
7. במועד שנקבע ליום 2.11.16 החלה להישמע פרשת התביעה והיא נשמעה ברצף בדיונים שהתקיימו בימים 2.11.16, 9.11.16 ו-22.11.16. כל הדיונים התקיימו בנוכחות הנאשם.
8. ביום 21.12.16 נקבע, כי פרשת ההגנה תחל להישמע ביום 16.01.17 ונקבעו מועדי דיון נוספים לשמיעת פרשת ההגנה ולסיכומים.
9. בהמשך, נדחה המועד לשמיעת עדות הנאשם ליום 9.02.17 לבקשת המאשימה בשל אילוצים



רפואיים של הפרקליטה שייצגה את המאשימה באותה עת.

10. ביום שנקבע לשמיעת עדות הנאשם, הוא לא התייצב לדיון, ובא-כוחו טען בדיון כי הנאשם חש ברע בשל לחץ בחזה. **המאשימה עמדה על קיום הדיון** והוא נדחה למספר שעות, אך בסופו של יום הדיון נדחה ליום 14.02.17 כשנקבע כי ככל שקיימת מניעה רפואית שהנאשם יתייצב לדיון, יש להגיש תעודה רפואית כדין.
11. ערב הדיון, ביום 13.02.17 הוגשה בקשה לדחיית הדיון הנתמכת בתעודה רפואית של מומחה לרפואת משפחה שצין כי הנאשם נשלח לבצע בדיקות מקיפות. **המאשימה עמדה על המשך ניהול ההליך חרף המצב הרפואי הנטען** משום שלטענתה הוא לא הוכח באופן המצדיק את דחיית הדיון. הדיון נדחה ליום 26.02.17 על מנת לעמוד על מצבו הרפואי של הנאשם.
12. בדיון שהתקיים ביום 26.02.17 נקבע דיון תזכורת ליום 6.04.17 וכן נקבעו מועדים לשמיעת פרשת ההגנה במהלך חודש אפריל 2017.
13. ביום 6.04.17 התייצב הנאשם, ובא-כוחו עו"ד פריג' הציג מסמכים רפואיים אודות מצבו הרפואי של הנאשם. בהחלטה שניתנה בסיום הדיון צוין כי המסמכים שהוגשו מלמדים כי בכל הפעמים פנה הנאשם לטיפול רפואי רק ביום הדיון או ביום שלפניו. כן צוין כי רופאיו של הנאשם ציינו כי יש צורך בבירור דחוף של מצבו הרפואי של הנאשם כבר בחודש פברואר, אך הבדיקות טרם נעשו. גם לא הוצגו מסמכים התומכים בקיום מצב רפואי המונע דיון. לפיכך נקבע כי עדות הנאשם תשמע כפי שנקבע ביום 18.04.17. עם זאת, **הצדדים הגיעו להסכמה על ביטול הדיון הקבוע ליום 18.04.17** והסכימו כי פרשת ההגנה כולה תשמע ביום 27.04.17.
14. ואולם, גם בפעם הזאת, ערב הדיון, ביום 26.04.17, הוגשה בקשה לדחייתו כשנטען כי הנאשם אושפז לאחר שחש בלבו.
15. לדיון שהתקיים ביום 27.04.17 הנאשם לא התייצב, ומשלא הונחה דעתי כי הייתה לכך הצדקה (חרף הטענה למצב רפואי) **חוייב הנאשם בהוצאות לאוצר המדינה** בסך של 4,000 ₪.
16. באותה ישיבה נקבעו 6 מועדי דיונים לחודש מאי 2017.
17. שוב הנאשם לא התייצב, בשל מצב רפואי נטען שנסמך על מסמכים רפואיים. **או אז עמדה המאשימה על מתן צו הבאה כנגד הנאשם, ומבוקשה ניתן לה.**



18. ביום 29.05.17, נוכח בקשת המאשימה לחקור את רופאי הנאשם שקבעו כי הוא אינו יכול להתייצב להמשך משפטו מטעמים בריאותיים, התייצבו הרופאים לחקירה.
19. לאחר הדיון, בוטל צו ההבאה ונקבע דיון ליום 19.06.17 בו נקבע מועד הוכחות ליום 5.07.17.
20. ערב דיון זה הוגשה בקשה (ראשונה) על ידי הנאשם לפסילתי מלשבת בדין בהליך זה. הבקשה נדחתה, והדיון נדחה על מנת לאפשר לנאשם להגיש ערעור. ערעור הוגש, ונדחה.
21. ביום 24.10.17 שוחררו הסניגורים שייצגו את הנאשם נוכח הנאשם ומונה לו סניגור ציבורי.
22. בהמשך שוחררה גם הסניגוריה מייצוג הנאשם נוכח התעקשותו שלא לשתף פעולה עם הסניגור ולייצג את עצמו, זאת לאחר שהובהרו לנאשם זכויותיו והמשמעות הנובעת מייצוגו את עצמו.
23. בשלב זה, הנאשם החל לייצג את עצמו, ומבוקשו לזמן את עדי התביעה שהעידו להשלמה קצרה ניתן לו (החלטה מיום 23.11.17).
24. בימים 7.12.18, 10.01.18, 1.07.18, ו-15.07.18 נחקרו עדי המאשימה בהשלמה על ידי הנאשם ונסתיימה פרשת התביעה.
25. **בין לבין, בדיון שהתקיים ביום 10.01.18 נקבעו מועדים לפרשת ההגנה לחודש יוני 2018 (מועדים שנדחו בסופו של יום נוכח אי השלמת פרשת התביעה), ולימים 4.10.18 ו-7.10.18.**
26. להשלמת התמונה יצוין כי בין לבין, ביום 21.05.18 הוגשה בקשה (נוספת) על ידי הנאשם לפסילתי מלשבת בדין בהליך זה, הבקשה נדחתה, וערעור שהוגש עליה - נדחה אף הוא.
27. **בדיון שהתקיים ביום 15.07.18 נקבעו מועדי הוכחות נוספים, מלבד ה-4.10.18 ו-7.10.18, לחודשי אוקטובר עד דצמבר 2018.**
28. ביום 6.09.18 הוגשה בקשה לביטול מועדי ההוכחות הקבועים לחודש אוקטובר (3 מועדים: 4.10, 7.10 ו-16.10), נוכח חופשת לידה של הפרקליטה שניהלה את ההליך מטעם המאשימה ונוכח השתלמות פרקליטים הקבועה ליום 16.10.18.
29. הבקשה נדחתה וביום 4.10.18 החלה להישמע עדות הנאשם. זו לא הושלמה, ונוכח העובדה כי הדיון מתנהל בהקלטה והתמלול לא יעמוד בפני הצדדים עובר לדיון הקבוע ליום 7.10.18, הצעתי לצדדים לקיים דיון נוסף, קצר, להשלמת עדות הנאשם עובר למועד שנקבע לחקירתו הנגדית ליום 13.11.18.
30. המאשימה טענה כי אין ביכולתה להעמיד פרקליט למועד נוסף.
עמוד 3
כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©



31. סקרתי את השתלשלות האירועים בתיק זה, המתנהל כבר למעלה מ-4 שנים, בשל דחיות רבות, חלקן בעטיו של הנאשם, וחלק, לא מבוטל בעטיה של המאשימה.

32. כן או כן, יש להדגיש כי הדיונים שנקבעו לחודש אוקטובר 2018 נקבעו בחודש ינואר 2018, לפני למעלה מ-9 חודשים. המאשימה בוודאי ידעה במועד כלשהו במהלך התקופה שמינואר 2018 עד לחודש ספטמבר 2018 כי הפרקליטה המנהלת את ההליך מטעם המאשימה מתעתדת לצאת לחופשת לידה. בשום שלב לא נתבקש לדחות את מועדי הדיונים בשל כך.

33. יתרה מזאת, בדיון שהתקיים ביום 15.07.18 שבו ונקבעו מועדי הדיונים ליום 4.10.18 ו-7.10.18 ונוסף מועד דיון ליום 16.10.18 וגם אז לא נאמר דבר על קושי בניהול ההליך על ידי המאשימה במועדים אלו.

34. ככל שהמאשימה תכננה כי פרקליטה אחרת תתייצב להמשך ניהול ההליך, היה לה די זמן להיערך לכך. אין מדובר באירוע שבא בהפתעה. המאשימה ידעה היטב כי הפרקליטה המנהלת את ההליך תצא לחופשת לידה. היא ידעה כי קבועים מועדי הוכחות לתקופה זו. היא לא נערכה כראוי, ואין כל הצדקה להתחשבות בעניין זה. בפרט בשים לב לכך כי המאשימה עמדה על קיומם כל הדיונים, בכלל זה מתו צו הבאה כנגד הנאשם, גם בשעה שהוא טען למצב רפואי קשה. ובפרט בשים לב לקשיים שבניהול ההליך, כפי שבאו לידי ביטוי בפירוט האירועים בו לעיל, ובשים לב לכך כי הנאשם אינו מיוצג, והעדים הרבים שהוא עוד מבקש להעיד, חלקם אמורים להגיע מחו"ל, כאמור, למועדים שנקבעו לפני חודשים רבים.

35. נוכח השתלשלות האירועים בהליך זה כמפורט, אך מתבקש היה כי המאשימה תעשה כל שביכולתה על מנת לסיים את ההליך מהר ככל שניתן. בית המשפט אף הוא נחלץ על מנת לסייע במטרה זו, ועל אף היומן העמוס, הציע מספר מועדים לקיום ישיבת הוכחות קצרה, להשלמת עדות הנאשם כדי שלא יהיה צורך לדחות את ההליך לחודשים יוני ויולי 2019 בהתאם ליומן בית המשפט.

36. ויודגש מדובר בישיבה קצרה שנועדה להשלמת עדות הנאשם (העדויות כולה עד עתה ארכה כ-3 שעות), כשהוא אינו נחקר כלל על ידי סניגור (וממילא אין צורך גם להתנגדות לשאלות מדריכות וכיוצ"ב).

37. אני מקל ראש ביומנם העמוס של פרקליטי מחוז ירושלים, אך נוכח כל האמור, אין מנוס מקביעת דיון קצר להשלמת עדות הנאשם.

נקבע אפוא, להשלמת עדותו של הנאשם ליום 22.10.18 שעה 14:30.

ניתנה היום, כ"ח תשרי תשע"ט, 07 אוקטובר 2018, בהעדר הצדדים.

