

## ת"פ 2016/07 - אביב מלכא נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 2016-07-20 מדינת ישראל נ' מלכא  
תיק חיזוני: 35591/2016

מספר בקשה: 7

בפני	כבוד השופט עמיית מיכלס
מבקש	אביב מלכא
נגד	מדינת ישראל
משיבה	

### החלטה

לפני בקשה ב"כ הנאשם לדחית מועד דיון הוחחות שנקבע ליום 1.10.17.

1. בבקשתו נטען שعقب יום הכיפורים שלב במהלך השבוע הקרוב, לא יעלה בידי להתייצב לדין שנקבע ליום ראשון שלמחריו ולציג את הנאשם. עוד נטען שבאותו יום קבוע לב"כ הנאשם דיון נוסף בבית המשפט בקרית גת.

לאחר שיעינתי בנימוקי הבקשה, מצאתי שלא להיעתר לה, וזאת ממספר טעמים.

א. מדובר בתיק הוחחות שנקבע עוד ביום 21.6.17. חרף העובדה שמדובר בתיק שאינו מכיל חומר証據 רב והוא אינו כולל מספר עדים חריג (סה"כ 3 עדות טבעי, הנאשם ועדת הגנה), שורינו ביוםן בית המשפט שני מועדים להוחחות, הראשון ביום 24.9.17 והשני ביום 26.9.17.

ב. בבוקרו של יום הוחחות הראשון, פנתה ב"כ הנאשם באמצעות התובעת בבקשת לדוחות את הדיון מפאת מחלתה, והדיון נדחה כמפורט. בתאריך 26.9.17 התקיימה ישיבת הוחחות השנייה, בה העידו עדות הטבעה. בבקשת ב"כ הנאשם הדיון הסתיים בנזקודה זו ולא החלה פרשנת ההגנה, למורת שבחינת לוחות הזמינים ניתן היה לעשות כן. לפיכך, עם סיום הדיון תואם מועד הוחחות נוסף ליום 1.10.17, זאת בשים לב לפניות יומי הצדדים ובית המשפט.

ג. נכון פרק הזמן הארוך שהלך מיום הגשת כתוב האישום ומהיום בו נקבע הדיון להוחחות, סביר להניח שהגנת הנאשם הוכנה מבעוד מועד. מכל מקום, וככל שהוא צריך בפרק זמן נוסף, הרינו שניתן, ועדין ניתן, לנצל את פרק הזמן שנותר בין סיום ישיבת הוחחות לבין המועד החדש

עמוד 1

שנקבע לצורך זה. כאמור, אין מדובר בתיק מורכב, יריית המחלוקת ממוקדת, גרסת הנאשם ברורה, והסיכום אינו צפויים להיות ארוכים.

ד. אם לא די בכך, הרי שמדובר בתיק שכותב האישום בו הוגש עוד בחודש יולי 2016, ודומה שיש להביאו לכל סיום, בשים לב לדוחות המרובות שהוא בו.

לאור ההשתלשלות המתוארת לעיל, לא מצאתי שדוחית הבקשה תיפגע בצורה כלשהי בהגנת הנאשם.

הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ח' תשרי תשע"ח, 28 ספטמבר 2017, בהuder  
הצדדים.