



ת"פ 19920/09/14 - מדינת ישראל נגד מנאר בראנסי

בית משפט השלום בראשון לציון

22 ינואר 2015

ת"פ 19920-09-14 מדינת ישראל נ' בראנסי(עציר)

19932-09-14

בפני כב' השופטת שירלי דקל נוח
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
מנאר בראנסי (עציר)

נוכחים:

בא-כוח המאשימה עו"ד אריק אחישר

הנאשם - הובא ע"י שב"ס

בא-כוח הנאשם עו"ד שוורצברג

[פרוטוקול הושמט]

החלטה והכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו, ולאור הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום, אני מרשיעה אותו בעבירות המיוחסות לו:

גניבת רכב- עבירה לפי סעיף 413ב (א+ב) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").

מעשי פזיזות ורשלנות- עבירה לפי סעיף 338 (א)(1) לחוק העונשין.

הפרעה לשוטרי במילוי תפקידו- עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

החזקה של כלי פריצה- עבירה לפי סעיף 413ז' לחוק העונשין.

חבלה במזיד לרכב- עבירה לפי סעיף 413ה' לחוק העונשין.

נהיגה בזמן פסילה- עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] תשכ"א- 1961 (להלן: "פקודת התעבורה").



נהיגה ללא רישיון- עבירה לפי סעיף 62 (1) + 10 (א) + 38 (1) לפקודת התעבורה.

נהיגה ללא ביטוח- עבירה לפי סעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], התש"ל-1970.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ה, 22/01/2015 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע, בהתאם להודייתו, ובמסגרת הסדר טיעון, בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום- גניבת רכב, מעשי פזיזות ורשלנות, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, החזקת כלי פריצה, חבלה במזיד ברכב, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון ונהיגה ללא ביטוח.

לפי עובדות כתב האישום, לפיהן בתאריך 3/9/2014, הנאשם שבר את חלון הרכב, שחנה בחניון תחנת הרכבת בפתח תקוה, ניטרל את מנגנון ההנעה, החליף את מחשב הרכב באמצעות מחשב רכב חלופי שחיבר על מנת להניעו וזאת לבדו או בצוותא עם אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה. הנאשם גנב את הרכב מהחניון ונהג בו לכיוון שטחי הרשות הפלסטינאית. באותה עת, לא היה ברשות הנאשם רישיון נהיגה בר תוקף והוא היה פסול מלהחזיק או לקבל רישיון נהיגה על-פי גזר דין שניתן נגדו בבית-משפט השלום לתעבורה. הנאשם הבחין במחסום משטרה על כביש 5 והחל בנסיעה פראית תוך שהוא עולה על נתיב הנסיעה הנגדי, נוסע נגד כיוון התנועה ומסכן בכך את המשתמשים בדרך וגרם לרכב שנסע בכביש לסטות לשוליים ולעצור את רכבו, וכל זאת תוך כדי שרכב משטרה דולק אחריו. בהמשך, לאחר מרדף רכוב, הנאשם עצר את הרכב בשולי הכביש והחל במנוסה רגלית ולא שעה לקריאות חוזרות ונשנות של השוטרים לעצור.

הצדדים הגיעו להסדר במסגרתו עתרו במשותף להשתתף 20 חודשי מאסר בפועל, הפעלת מאסר על תנאי בן 10 חודשים מת"פ 40667-11-10 של בית- משפט השלום בכפר סבא, התלוי ועומד נגד הנאשם באופן ששישה חודשים ירוצו בחופף וארבעה חודשים ירוצו במצטבר ובקיזוז ימי מעצרו, מאסר על תנאי, פסילת רישיון נהיגה בפועל למשך 24 חודשים ופסילת רישיון נהיגה על תנאי. בנוסף, המאשימה עתרה להשתתף קנס לפי שיקול דעת בית-המשפט, וההגנה עתרה שלא להטיל קנס.



בא-כוח המאשימה הגיש את גיליון הרישום הפלילי של הנאשם, לפיו הנאשם הורשע פעם אחת בשנת 2011 בעבירות שחלקן דומות לעבירות נשוא תיק זה, והכוללות עבירות של נהיגה ללא רישיון, גניבת רכב, עבירה של סיכון צד שלישי ובנוסף, החזקה בסמים לצריכה עצמית, הפרת הוראה חוקית הכשלת עיקול ואיומים. על הנאשם הושת מאסר בפועל לתקופה של 18 חודשים, הוטלו עליו מאסרים על תנאי, רישיונו נפסל בפועל ועל תנאי. המאסר על תנאי בן 10 חודשים שהושת על הנאשם, הינו בר הפעלה בתיק זה.

בא-כוח המאשימה טען כי ההסדר הינו ראוי והולם את נסיבות האירוע ואת העובדה שהנאשם הודה וחסך זמן שיפוטי יקר.

בא-כוח הנאשם הדגיש בטיעוניו לעונש את נסיבותיו האישיות והמשפחתיות הקשות של הנאשם, וכי הנאשם היה מכור לסמים קשים, והומלץ על-ידי שירות המבחן לשלבו בגמילה, אך המלצה זו לא התקבלה על-ידי בית-המשפט המחוזי, והנאשם נשאר במעצר. בא-כוח הנאשם טען כי מצבו הכלכלי של הנאשם קשה, ומסיבה זו אין להטיל עליו קנס, ולחלופין להטיל קנס מינורי בלבד שישולם לאחר שחרורו ממאסר.

העבירות שנעברו על-ידי הנאשם שכוללות גניבת רכב והעברתו לכיוון השטחים הן עבירות נפוצות ופוגעות ברכושו של הציבור. העובדה שהנאשם נהג ברכב ללא רישיון ולמרות שהוא פסול לנהיגה וכן נהג בפראות, גרמה לסיכון המשתמשים בדרך, ומחמירה את מעשיו.

מדובר בנאשם צעיר, בן 24, שעברו הפלילי כאמור כולל הרשעה בעבירה של גניבת רכב והמאסר שהושת עליו, ממנו השתחרר בחודש פברואר 2012, והמאסרים על תנאי שהוטלו עליו לא הרתיעו אותו מלשוב ולבצע את העבירות בתיק זה.

עם זאת, מדברי בא-כוח הנאשם עולה כי מדובר בנאשם שנסיבותיו האישיות קשות והן אלה שהביאוהו לביצוע העבירות.

לנוכח מאסרו של הנאשם ומצבו הכלכלי הקשה, אמנע מהשתת קנס ובמקום זאת אשית עליו התחייבות.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ואת טיעוני הצדדים, ובהם גילו של הנאשם, נסיבות חייו, עברו הפלילי, הודאתו של הנאשם והחסכון בזמן שיפוטי יקר, ואת האינטרס הציבורי, ההסדר הינו סביר ועולה בקנה אחד עם מתחם הענישה ההולם והראוי.

לפיכך, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) מאסר למשך 20 חודשים.

אני מורה על הפעלת המאסר על תנאי בן 10 חודשים שהושת על הנאשם במסגרת ת"פ 40667-11-10 של בית-משפט השלום בכפר סבא, כאשר 6 חודשים ירוצו בחופף ו-4 חודשים ירוצו במצטבר.



סה"כ ירצה הנאשם 24 חודשי מאסר בפועל ובקיזוז ימי מעצר מיום 3/9/2014.

- (ב) מאסר על תנאי למשך 7 חודשים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה של גניבת רכב.
- (ג) מאסר על תנאי למשך 3 חודשים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה של מעשי פזיזות ורשלנות ו/או הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ו/או החזקת כלי פריצה ו/או חבלה במזיד לרכב ו/או נהיגה בזמן פסילה.
- (ד) הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 2,500 ₪ שלא יעבור בתוך שנתיים מיום שחרורו ממאסר עבירות על סימן ה' 1 לפרק י"א לחוק העונשין. לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, יאסר למשך 10 ימים.
- (ה) אני פוסלת הנאשם מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה למשך 24 חודשים, פסילה בפועל. פסילה זו תצטבר לכל פסילה נוספת התלויה ועומדת נגד הנאשם.
- (ו) אני פוסלת הנאשם מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה למשך 10, פסילה על תנאי, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה של גניבת רכב ו/או חבלה במזיד ברכב ו/או נהיגה בזמן פסילה ו/או נהיגה ללא רישיון ו/או נהיגה ללא ביטוח.

ניתן בזאת צו כללי להשמדת המוצגים.

שני הטלפונים הניידים שנתפסו- יוחזרו לנאשם.

ב"כ הנאשם יסייע לנאשם בחתימה על ההתחייבות.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום ב' שבט תשע"ה, 22/01/2015 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה, שופטת

הוקלד על ידי איילין אלון