

ת"פ 19920/09/14 - מדינת ישראל נגד מנאר בראנסי

בית משפט השלום בראשון לציון

22 ינואר 2015

ת"פ 14-09-19920 מדינת ישראל נ' בראנסי(עוצר)

19932-09-14

בפני כב' השופט שירלי דקל נוה
המאשימה מדינת ישראל
נגד מנאר בראנסי (עוצר)
הנאשם

nocchim:

בא-כוח המאשימה עו"ד אריק אחישר

הנאשם - הובא ע"י שב"ס

בא-כוח הנאשם עו"ד שורצברג

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה והכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירותו, ולאור הودאת הנאשם בעובדות כתוב האישום, אני מרשיםה אותו בעבירות המียวחות לו:

גניבת רכב- עבירה לפי סעיף 34ב (א+ב) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").

מעשי פזיות ורשלנות- עבירה לפי סעיף 338 (א)(1) לחוק העונשין.

הפרעה לשוטר במילוי תפקידו- עבירה לפי סעיף 275 לחוק העונשין.

החזקת כל פריצה- עבירה לפי סעיף 34ז' לחוק העונשין.

חבלה במכשיר- עבירה לפי סעיף 34ה' לחוק העונשין.

נהיגה בזמן פסילה- עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] תשכ"א- 1961 (להלן: "פקודת התעבורה").

עמוד 1

נהיגה ללא רישיון- עבירה לפי סעיף 62 (1) + 10 (א) + 38 (1) לפקודת התעבורה.

נהיגה ללא ביטוח- עבירה לפי סעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנوعי [נוסח חדש], התש"ל- 1970.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ה, 22/01/2015 במעמד הנוכחים.

שיורי דקל נווה , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע, בהתאם להודיותו, ובמסגרת הסדר טיעון, בעבירות המוחסנת לו בכתב האישום- גניבת רכב, מעשי פזיות ורשלנות, הפרעה לשוטר במלוי תפקידו, החזקת כלי פריצה, חבלה מzeitig ברכב, נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה ללא ביטוח.

לפי עובדות כתב האישום, לפיהן בתאריך 4/9/2014, הנאשם שבר את חלון הרכב, שחנה בחרנוון תחנת הרכבת בפתח תקווה, ניטרל את מגנון ההנעה, החליף את מחשב הרכב באמצעות מחשב רכב חלופי שהכיר על מנת להניעו וזאת לבדו או בצוותא עם אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה. הנאשם גנב את הרכב מהחניון ונרג בכוון שטח הרשות הפלסטינית. באותה עת, לא היה ברשות הנאשם רישיון נהיגה בר תוקף והוא היה פסול מהחזיק או לקבל רישיון נהיגה על-פי גזר דין שנייתן נגדו בבית-משפט השלום לתעבורה. הנאשם הבחן במחסום משטרתי על כביש 5 והחל בנסעה פרטיה תוך שהוא עולה על נתיב הנסעה הנגדי, נסע נגד כיוון התנועה ומסכן בכך את המשתמשים בדרך וגרם לרכב שנסע בכביש לסתות לשולים ולעצור את רכבו, וכל זאת תוך כדי שרכב משטרתי דולק אליו. בהמשך, לאחר מרדף רכב, הנאשם עצר את הרכב בשולי הכביש והחל במנוסה רגלית ולא שעה ל夸יראות חוזרות ונשנות של השוטרים לעצור.

הצדדים הגיעו להסדר במסגרת עתרו במשפט לחשחת 20 חודשים מאסר בפועל, הפעלת מאסר על תנאי בן 10 חודשים מת"פ 40667-11-10 של בית- משפט השלום בכפר סבא, התלו依 ועומד נגד הנאשם באופן שיששה חודשים ירוצו בחופף וארבעה חודשים ירוצו במצטבר ובקייםימי מעצרו, מאסר על תנאי, פסילת רישיון נהיגה בפועל במשך 24 חודשים ופסילת רישיון נהיגה על תנאי. בנוסף, המאשימה עתרה להשחת קנס לפי שיקול דעת בית-המשפט, וההגנה עתירה שלא להטיל קנס.

בא-כוח המאשימה הגיש את גילוון הרישום הפלילי של הנאשם, לפיו הנאשם הורשע פעם אחת בשנת 2011 בעבירות שחילקן דומות לעבירות נשוא תיק זה, והכוללות עבירות של נהיגה ללא רישיון, גניבת רכב, עבירה של סיכון צד שלישי ובונוסף, החזקה בסמים לצריכה עצמית, הפרת הוראה חוקית הכתלה עיקול ואוומיים. על הנאשם הושת מססר בפועל לתקופה של 18 חודשים, הוטלו עליו מאסרים על תנאי, רישומו נפסל בפועל ועל תנאי. המאסר על תנאי בן 10 חודשים שהושת על הנאשם, הינו בר הפעלה בתיק זה.

בא-כוח המאשימה טען כי ההסדר הינו ראוי והולם את נסיבות האירוע ואת העובדה שהנתגלה וחסר זמן שיפוטי יקר.

בא-כוח הנאשם הדגיש בטיעונו לעונש את נסיבותו האישיות והמשפחתיות הקשות של הנאשם, וכי הנאשם היה מכור לסמים קשים, והומלץ על-ידי שירות המבחן לשלבו בgemäßלה, אך המלצה זו לא התקבלה על-ידי בית-המשפט המחוזי, ונ懷ט נשרר במעצר. בא-כוח הנאשם טען כי מצבו הכלכלי של הנאשם קשה, ומסיבה זו אין להטיל עליו כניסה ולחלופין להטיל כניסה מינורי בלבד שישולם לאחר שחרורו מססר.

הADB שנערכו על-ידי הנאשם ש כוללות גניבת רכב והעברתו לכיוון השטחים הנקראים עבירות נפוצות ופוגעות ברכשו של הציבור. העובדה שהנתגלה נהג ברכב ללא רישיון ולמרות שהוא פסול נהיגה וכן נהג בפראות, גרמה לסייע המשתמשים בדרך, ומחמירה את מעשיו.

מדובר בנאשם צעיר, בן 24, שערכו הפלילי כאמור כולל הרשעה בעבירה של גניבת רכב ומאסר שהושת עליו, ממנו השחרר בחודש פברואר 2012, ומאסרים על תנאי שהוטלו עליו לא הרתינו אותו מלשוב ולבצע את העבירות בתיק זה.

עם זאת, מדובר בא-כוח הנאשם עולה כי מדובר בנאשם שנסיבותו האישיות קשות וכן אלה שהביאו לביצוע העבירות.

לנוכח מאסרו של הנאשם ומצבו הכלכלי הקשה, אמנע מהשתתת כניסה ובמקום זאת אישית עליו התchingות.

לאחר ש שקלתי את כל הנסיבות הדרישות לעניין ואת טיעוני הצדדים, ובهم גילו של הנאשם, נסיבות חייו, ערכו הפלילי, הודהתו של הנאשם והחסקון בזמן שיפוטי יקר, ואת האינטרס הציבורי, ההסדר הינו סביר וועלה בקנה אחד עם מתחם העונשה ההולם והראוי.

לפיכך, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם העונשים הבאים:

(א) מססר למשך 20 חודשים.

אני מורה על הפעלת המאסר על תנאי בן 10 חודשים שהושת על הנאשם במסגרת ת"פ 10-11-40667 של בית-משפט השלום בכפר סבא, כאשר 6 חודשים ירוצו בחופף ו-4 חודשים ירוצו במצטבר.

סה"כ ירצה הנאשם 24 חודשים מאסר בפועל ובקיים ימי מעצר מיום 3/9/2014.

- ב) מאסר על תנאי למשך 7 חודשים, וה הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה של גניבת רכב.
- ג) מאסר על תנאי למשך 3 חודשים, וה הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה של מעשי פיזיות ורשנות ו/או הפרעה לשוטר במילוי תפקידו ו/או החזקת כל-פריצה ו/או חבלה במכשיר לרכב ו/או נהיגה בזמן פסילה.
- ד) הנאשם יחתום על התcheinות בסך של 2,500 ₪ שלא יעבור בתוך שנתיים מיום שחרורו ממאסר עבירות על סיכון ה' 1 לפסק י"א לחוק העונשין. לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, יאסר למשך 10 ימים.
- ה) אני פוסלת הנאשם מלקלל ומלהחזיק רישיון נהיגה למשך 24 חודשים, פסילה בפועל. פסילה זו תצטבר לכל פסילה נוספת התלויה ועומדת נגד הנאשם.
- ו) אני פוסלת הנאשם מלקלל ומלהחזיק רישיון נהיגה למשך 10, פסילה על תנאי, וה הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר עבירה של גניבת רכב ו/או חבלה במכשיר ברכב ו/או נהיגה בזמן פסילה ו/או נהיגה ללא רישיון ו/או נהיגה ללא ביטוח.

ניתן בזאת צו כללי להשמדת המוצגים.

שני הטלפונים הניידים שנפתחו יוחזרו לנאים.

ב"כ הנאשם ישיע לנאים בחתימה על ההתחייבות.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודיע היום ב' שבט תשע"ה, 22/01/2015 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת

הוקלד על ידי איילין אלון

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il