



ת"פ 19872/12/15 - מדינת ישראל נגד נסים ניסימוב

בית משפט השלום בירושלים

05 פברואר 2017

ת"פ 19872-12-15 מדינת ישראל נ' ניסימוב

בפני כב' השופט יצחק שמעוני

בעניין: מדינת ישראל
ע"י ענף תביעות ירושלים
משטרת ישראל

המאשימה

נגד

נסים ניסימוב

הנאשם

ע"י ב"כ עוה"ד שי לוי

גזר דין

כתב האישום

1. הנאשם, יליד 1985, תושב הישוב: "אדם", הודה והורשע בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973.

ביום 22/2/13 החזיק הנאשם ברכבו בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקל 9.2711 גרם.

הנאשם נשלח לשירות המבחן לצורך הכנת תסקיר וכן לממונה על עבודות שירות להכנת חוות דעת.

תסקיר שירות המבחן

2. שירות המבחן ציין כי הנאשם, בן 31, נשוי ואב לילדה, בעל הרשעה קודמת משנת 2009, קיבל אחריות לעבירה וראה בה סימפטום לקשיי ההתמודדות שחווה במעבר הדירה לישוב "אדם" ובמצבם הבריאותי הלקוי של הוריו.

שירות המבחן התרשם מנאשם בעל תפקוד תקין ויציבות בתחומים שונים בחייו בשנים האחרונות, ואשר נמנע כעת מצריכת חומרים ממכרים.

תפקודו התעסוקתי הוא ציר מרכזי בשיקום חייו כיום הן בהיבט של יכולתו לפרנס והשקעת מאמציו בניהול חיי משפחה תקינים, והן בהיבט של חיזוק הדימוי העצמי והעלאת תחושת המסוגלות העצמית, המהווים להערכתם גורמים מפתחיים סיכון.



על כן רואה שירות המבחן מקום להמליץ על כיוון שיקומי בעניינו ולהימנע מענישה מחמירה.

המלצת שירות המבחן הינה להטיל על הנאשם עונש מוחשי של צו לתועלת הציבור בהיקף נרחב של 250 שעות, ענישה זו תאפשר לנאשם המשך יציבות תעסוקתית ואף תוכל להוות גורם חינוכי ומעצים עבורו. בנוסף המליץ שירות המבחן על עונש מותנה, כגורם הרתעה.

חוות דעת הממונה

3. בחוות דעתו מיום 9/1/2017 קבע הממונה על עבודות שירות כי הנאשם נמצא כשיר לעבודות שירות.

הממונה ציין כי הנאשם סיפר כי הוא בעל רקע של שימוש לרעה בסמים מסוג הרואין, לדבריו, עד לפני כ-4 שנים והוא שלל שימוש לרעה באלכוהול.

בתוצאת בדיקת שתן שנערכה לנאשם ביום 21/12/16 עלו ממצאים נקיים משרידי סם.

טיעוני הצדדים לעונש

4. המאשימה טענה כי כמות הסם שנתפסה הינה פי 30 מהכמות הקבועה בחוק לצריכה עצמית.

עובדה זו, לטענת המאשימה, מעידה על נגישות הנאשם לעולם הסמים ועל היותו מסוכן.

המאשימה הוסיפה כי הנאשם הודה שמדובר בסמים שלא לצריכה עצמית וכן בתשובתו לכתב האישום לא טען הנאשם אחרת.

בנוסף ציינה, כי לחובתו הרשעה אחת קודמת בעבירות של שימוש במסמך מזויף, העברת תעודה לשם התחזות ונהיגת רכב ללא רישיון. בגין עבירה זו הטיל עליו ביהמ"ש של"צ, מאסר מותנה ופסילת רישיון.

שירות המבחן, לטענת המאשימה, אף על פי שהמליץ על שיקום, לא נתן המלצה קונקרטית. בנוסף, הפנה שירות המבחן לגורמי סיכון להישנות, כך שללא טיפול, יש סיכוי שהנאשם יחזור ויבצע עבירות דומות לאלה שביצע.

לכן מבקשת המאשימה שלא לקבל את המלצת שירות המבחן לביצוע של"צ, אלא, לנוכח עברו הפלילי, למקם את הנאשם ברף הבינוני-תחתון, ולהטיל עליו עונש מאסר בפועל שלא יפחת משנת מאסר ובנוסף, מאסר מותנה, קנס, פסילת רישיון נהיגה, ופסילה על תנאי.

5. ב"כ הנאשם טען כי הנאשם, הודה, לקח אחריות והביע חרטה על מעשהו. עוד ציין, כי לנאשם לא נפתחו תיקים פליליים נוספים בשלוש השנים שחלפו ממועד ביצוע העבירה.

העבירה, לטענתו, בוצעה על רקע מעבר דירה ומצבם הבריאותי הקשה של הוריו, והנאשם לא עשה כל שימוש בסם מעבר לצריכה עצמית.



עוד הוסיף בא כוחו, כי שירות המבחן ציין כי הנאשם לא פיתח התמכרות.

באשר להליך השיקומי, טען, כי לנאשם יציבות תעסוקתית, עובד מסור, אשר תורם לחברה ואשר צפוי לצאת ללימודי הנדסאי בניין והמדובר במעידה רגעית בנסיבות דיכאון.

כיוון שעל פי סעיף 40ד בתיקון 113, באפשרותו של בית המשפט לסטות ממתחם הענישה כאשר מדובר בהליך שיקומי, על כן עותר ב"כ הנאשם להטלת עונש של 200 שעות של"צ.

העונש ההולם

6. בהתאם לסעיף 40ב' לחוק העונשין, העיקרון המנחה בענישה הוא הלימה, קרי: יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה ונסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בקביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט להתחשב בערך החברתי הנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

מעשים כגון אלו שביצע הנאשם, פוגעים בערכים חברתיים בדמות שמירה על בריאות ונפש הציבור בכללותו ונושא בצדו על דרך הכלל עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג ובריח, נוכח הצורך להחמיר בענישת עבריינים המאפשרים פגיעה רחבה בכלל ובפרט.

מדיניות הענישה הנהוגה בעבירה בה הורשע הנאשם מתחשב בצורך במאבק בנגע הסמים ובתפקיד בית המשפט, בהעברת מסר מתבקש, באמצעות השתת עונשים חמורים על מי שפוגע במעשיו במאבק בנגע זה.

בין הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירות ניתן למנות קשיים נפשיים שחווה.

בנסיבות אלו אני סבור כי מתחם העונש ההולם עומד על 6 חודשי מאסר לבין 18 חודשי מאסר.

מתחם העונש המתאים

7. כמצווה על בית המשפט בסעיף 40א לחוק, יש לקחת בחשבון, בעת ענישת הנאשם את נסיבותיו האישיות אשר אינן קשורות בביצוע העבירה.

הנאשם הודה בעובדות כתב האישום, הביע חרטה ומאז ביצוע העבירות חלפו 4 שנים ללא שהנאשם הסתבך בפלילים.

אשר להליך השיקומי, הנאשם עובד מזה שלוש שנים, בעל המלצות ממעסיקו, ונראה שהחל באורח חיים נורמטיבי.

לאור בחינת מכלול השיקולים ובהתאם לסעיף 40 ו-40א לחוק, אשר מעמיד למבחן אף את הצורך בהרתעת הרבים מפני ביצוע עבירה מסוג העבירה שביצע הנאשם, לא מצאתי לנכון לקבל את המלצת שירות המבחן לעונש של"צ,



משום שאינני מוצא אותה כענישה הולמת ומרתיעה דיה במקרה דנן.

יחד עם זאת, שוכנעתי כי שליחתו של הנאשם למאסר מאחורי סורג ובריא אינה הולמת את נסיבות המקרה כפי שפורטו בתסקיר שירות המבחן.

8. לאור האמור לעיל הנני משית על הנאשם את העונשים הבאים:

1. שישה חודשי מאסר, אותם ירצה הנאשם בעבודות שירות בגן הבוטני האוניברסיטאי בירושלים, תחילת ביצוע ב-14.3.17. הנאשם יתייצב באותו יום בשעה 8:00 ביחידת עבודות שירות מפקדת דרום ליד כלא אשל באר שבע, קו אוטובוס 46.

1. מאסר על תנאי לתקופה של 5 חודשים, הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור תוך שנתיים מהיום על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.

2. קנס כספי בסך 2,000 ₪ או מאסר של 30 יום תחתיו. הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים החל ב-15.2.17 ובכל 15 לחודש שלאחריו.

3. שלילת רשיון על תנאי למשך 4 חודשים. הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור תוך שנתיים מהיום על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים.

4. מורה על השמדת הסם.

העתק ישלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, ט' שבט תשע"ז, 05 פברואר 2017, במעמד ב"כ המאשימה, עוה"ד נעמה ישראל, הנאשם וב"כ עוה"ד שי לוי.