



ת"פ 1978/04/15 - מדינת ישראל נגד יונתן אבישי בן דוד

בית משפט השלום בראשון לציון

03 מרץ 2016

ת"פ 1978-04-15 מדינת ישראל נ' בן דוד

לפני כבוד השופטת שירלי דקל נוח
מדינת ישראל
המאשימה

נגד

יונתן אבישי בן דוד

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד חן כהן

הנאשם וב"כ עו"ד ברנשטיין

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע, בהתאם להודאתו ובמסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב האישום המתוקן ובעבירה של תקיפה הגורמת חבלה ממש.

על-פי עובדות כתב האישום המתוקן, בנו של הנאשם קטין יליד 2006, לומד בבי"ס יסודי דתי. בחודש מרץ 2015, הנאשם חשד שהמתלונן מטריד את בנו הקטין והגיש תלונה למשטרה, ולאחר מכן הנאשם הגיע לביה"ס על מנת לקחת את ילדיו, פנה למזכירות ביה"ס ונכנס לחדר המנהל, הבחין במתלונן, דחף אותו, והמתלונן נהדף. לאחר מכן הנאשם היכה בו באגרופ לפניו ושב והכה אותו בעורפו. כתוצאה ממעשיו של הנאשם נגרם למתלונן שפשוף קל באף.

על-פי ההסדר שהוצג בפני בית-המשפט, הנאשם כאמור הודה בכתב אישום מתוקן ונשלח לשירות המבחן לקבלת תסקיר. הוסכם כי בין היתר התסקיר יבחן את נסיבות חייו של הנאשם, הרקע לביצוע העבירה ויבחן האם יש להמליץ על הארכת מאסר על תנאי, ובאם יומלץ כך, המאשימה תסכים.

הנאשם אכן פנה לשירות המבחן, והוגש תסקיר המפרט את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם. הנאשם גרוש, ולו ארבעה ילדים צעירים, מזה 5 שנים הנאשם אינו עובד וכיום מצוי ללא קורת גג. בעברו של הנאשם הרשעה בגין עבירת



אלימות משנת 2009, בגינה בתאריך 29/1/2013 נדון למאסרים על תנאי, קנס ופיצוי.

שירות המבחן דיווח כי הנאשם מודע להשלכות מעשיו ולחומרתם, הנאשם מסר בדיקות שتن נקיות משרידי סם ועומד בקשר עם עו"ס משפחה במנהל לשירותים חברתיים וממתין להערכה פסיכיאטרית מורחבת וכן לבירור ניקיון מסמים.

שירות המבחן פירט בהרחבה את גורמי הסיכוי והסיכון, וסבור ששילוב הנאשם תחת צו מבחן למשך שנה וחצי יאפשר לרכז את הקשר מול גורמי הטיפול והאבחון לשם שיקומו וקידום מצבו של הנאשם וממליץ על הטלת צו מבחן והארכת המאסר על תנאי. צוין כי לאור מצבו הנפשי של הנאשם, הפעלת מאסר על תנאי וריצויו במאסר בפועל ואף בעבודות שירות עלולים להחמיר את מצבו הרגשי. לאור זאת, שירות המבחן המליץ להעדיף את הפן השיקומי ולסייע לנאשם לשקם את חייו.

באי כוח הצדדים עותרים לאימוץ המלצת שירות המבחן.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ואת טיעוני הצדדים, ובהם נסיבות חייו המורכבות של הנאשם, מצבו הנפשי, עברו הפלילי שאינו מכביד, שיתוף הפעולה עם גורמי הטיפול, התיקון בכתב האישום, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה, הודאתו של הנאשם, החסכון בזמן שיפוטי יקר, האמור בתסקיר שירות המבחן ואת האינטרס הציבורי, אני סבורה כי יש מקום להעדיף את האינטרס השיקומי ולאמץ את המלצת שירות המבחן וההסדר לעונש.

לפיכך, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) אני מורה על הארכת המאסר על תנאי בן 3 חודשים שהושת על הנאשם במסגרת ת"פ 13432-03-10 מבית-משפט זה, למשך שנתיים נוספות.

(ב) הנאשם יעמוד בפיקוח קצין מבחן כאמור בפקודת המבחן [נוסח חדש], התשכ"ט-1969, למשך 18 חודשים מהיום, ויפעל בהתאם להוראות והנחיות קצין המבחן. הנאשם מוזהר כי אם לא יעמוד בצו המבחן ניתן יהיה לגזור את דינו מחדש.

(ג) ניתן צו כללי למוצגים.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום כ"ג אדר א' תשע"ו, 03/03/2016 במעמד הנוכחים.



שירלי דקל נה, שופטת

הוקלד על ידי איילין אלון