



ת"פ 19610/10/10 - מדינת ישראל נגד משה אביר, א.מ.ן משאבי אנוש בע"מ, אופקים א.ג. בע"מ, אופקים נ.מ. בע"מ

בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו
ת"פ 19610-10-10
ת"פ 48367-04-15

11 אוקטובר 2018

לפני: כב' השופט שמואל טננבוים, סגן נשיא

המאשימה:	מדינת ישראל
הנאשמים:	1. משה אביר
	2. א.מ.ן משאבי אנוש בע"מ
	3. אופקים א.ג. בע"מ
	4. אופקים נ.מ. בע"מ

החלטה

להלן החלטות בבקשות הנאשם 1, מר משה אביר, שהוגשו לאחר הישיבה האחרונה שהתקיימה ביום 16.09.2018.

1. בקשה לתיקון פרוטוקול.

בעמוד 325 בשורה 5 במקום המילה "נאמנות" מבקש הנאשם 1 שתיכתב המילה "נאמרות".

הבקשה מתקבלת והפרוטוקול מתוקן כאמור.

עוד מבקש הנאשם 1, לשנות את הנאמר בפרוטוקול בתחילת עדותו של מר מנחם ניר באשר לכך שהוא נאלץ לבוא להעיד בערב יום כיפור וכי הוא נלחם ביום כיפור ומתייחד בימים אלו עם זכר חבריו. עוד טוען הנאשם 1 כי העד, מר ניר, אמר כי הוא סובל ממחלת דמנציה וסובל מאובדן זיכרון.

עיקרי הדברים רשומים בפרוטוקול בעמוד 320. עם זאת, אכן המילים "אני סובל ממחלת דמנציה וסובל מאובדן זיכרון" נאמרו על ידי העד ואני מורה על תיקון הפרוטוקול בהתאם ומשפט זה יהיה חלק מתשובתו של העד בעמוד 320 שורות 9-12 לפרוטוקול.

2. בקשה לעיון מחדש בעניין זימון עדים.

עמוד 1



הנאשם 1 מבקש לעיין מחדש ולתקן טעויות בבקשותיו לזימון עדים מטעמו.

לאחר עיון בבקשה ובתגובה לה, אני דוחה את הבקשה. ניתנו מספר החלטות בעניין זה בהתייחס לעדים השונים שהנאשם 1 ביקש להעיד ולא מצאתי כל עילה לעיין מחדש בבקשות אלו.

3. בקשה לפי סעיף 74 לחסד"פ 09/18.

הנאשם 1 טוען כי המאשימה מנסה להשחיל נתונים לגבי הרשעתו בזיוף רישיון ועל כן הוא מבקש להורות לה להציג לבית הדין מסמכים מהם עולה שהנאשם 1 זיף רישיון **קבלן**. הנאשם 1 מסתמך בין השאר על עדותו של מר מנחם ניר ביום 16.09.2018.

בית הדין נתן שורה של החלטות בכל הקשור לטענותיו של הנאשם 1 שהוגשו לפי סעיף 74 לחסד"פ. אין בעדותו של מר ניר עילה כלשהי לדון מחדש בבקשות מסוג זה, מה עוד שבקשה נוספת זו הוגשה לקראת סיום הליך ההוכחות. אף בית הדין הארצי התייחס לבקשותיו אלו של הנאשם 1 ודחה את כולן תוך הערה כי מדובר בבקשות הגורמות לבזבוז זמנם השיפוטי של בית הדין הארצי ושל בית הדין האזורי.

בכל הקשור לאישומים לגופם לרבות טענת זיוף רישיון, הרי שנטל ההוכחה מוטל על המאשימה כמו בכל אישום אחר ובית הדין יכריע בהם על סמך חומר הראיות שבפניו.

הבקשה נדחת.

4. בקשה לעיכוב הליכים, טענות להגנה מן הצדק.

הנאשם 1 מצוין כי הוא הגיש בקשה לביטול 4 פסקי דין שניתנו בערכאות אחרות וכן מבקש כי ההליך דנן יעוכב עד אשר יסתיימו ההליכים בתיק 36274-05-15 המתנהל בבית המשפט המחוזי בירושלים.

לא קיימת ולו תחילתה של עילה לבקשה זו. ההליך הפלילי דנן מתנהל מזה זמן רב ואינו תלוי בהכרעות שניתנו או שניתנו בערכאות אזרחיות אחרות, ודאי כשמדובר בבקשה המוגשת זמן קצר לפני ישיבת ההוכחות האחרונה הקבועה בתיק זה.

הבקשה נדחת.

ניתנה היום, ב' חשוון תשע"ט, (11 אוקטובר 2018), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.