



ת"פ 19606/12/20 - מדינת ישראל נגד פי. אס. צהלה בע"מ, יהושוע ויינברג פירן, א.א. שם טוב חאזם בע"מ, איאד עבידיה, סביח עאדל

בית הדין האזורי לעבודה ירושלים

ת"פ 19606-12-20 מדינת ישראל נ' פי. אס. צהלה
03 נובמבר 2022
בע"מ ואח'

בפני
בעניין: כב' השופט אייל אברהמי, נשיא
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד מאשה שניאור

המאשימה

נגד

1. פי. אס. צהלה בע"מ
2. יהושוע ויינברג פירן
3. א.א. שם טוב חאזם בע"מ
4. איאד עבידיה
5. סביח עאדל
- ע"י ב"כ עוה"ד נסאר מסיס

גזר דין

בהתאם להחלטתי מיום 30.10.22 ולנוכח הודעת המאשימה נמחקו נאשמים 1-4 מההליך ונותר אך נאשם מס' 5 (להלן: הנאשם) המיוצג על ידי עו"ד נסאר מסיס.

1. בישיבת ההקראה, שהתקיימה בפני ביום 31.10.22, הורשע הנאשם על פי הודאתו בעבירת גידור על פי תקנות הבטיחות בעבודה (עבודות בנייה) תשמ"ח - 1988 (להלן: "התקנות הבטיחות בעבודה") וזאת לנוכח מה שנמצא בביקור פיקוח מיום 27.10.16, במועד זה נמצאו ליקוי בטיחותי כמפורט בכתב האישום.

2. כל אחד מהצדדים טען בפניי וטען כי יש לכבד את הסדר הטיעון הסגור אליו הגיעו הצדדים.

3. ב"כ המאשימה טען כי מדובר בעבירת בטיחות, ואשר העונש בגינה צריך לשאת אופי כלכלי ולהרתיע נאשמים אחרים. לטענתו העונש שהוסכם ביחס לנאשם הינו הענישה הראויה, וזאת בשים לב לעובדה שהנאשם הודה למעשה וחסך מזמנו של בית הדין.

4. ב"כ הנאשם טען כי לנאשם אין עבר פלילי וכי הוא הודה במעשים ונטל על עצמו את מלוא האחריות. לנוכח זאת, ביקש לכבד את ההסכמה באשר לעונש שיוטל על הנאשם.



דין והכרעה

5. בענייננו, חל, בין היתר, תיקון 113 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "**חוק העונשין**"), אשר לפיו על בית המשפט לקבוע את העקרונות והשיקולים המנחים בענישה, המשקל שיש לתת להם והיחס ביניהם. ביחס לענישה, קובע התיקון כי העיקרון המנחה הנו קיומה של הלימה בין חומרת העבירה, נסיבותיו ומידת אשמתו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו.
6. על בית הדין לשקול את מתחם הענישה ההולם את העבירה על רקע הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, מדיניות הענישה הנהוגה וכן הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.
7. לאחר מכן, יש לדון בנסיבותיו האישיות של מבצע העבירה, שאינן קשורות למעשה העבירה עצמו, כגון: גילו, עברו הפלילי, נטילת אחריות, מידת הפגיעה במשפחת הנאשם, נסיבות חיים בעלות השלכות על ביצוע העבירה, שיתוף פעולה עם רשויות החוק. יצוין בהקשר זה, כי חריגה ממתחם הענישה, כאמור לעיל תיתכן ככל שקיימים שיקולים שיקומיים, המאפשרים חריגה לקולא ולחילופין, שיקולי הגנה על שלום הציבור, במסגרת שיקולים לחומרה.

מן הכלל אל הפרט

הערך החברתי והפגיעה בו

9. העבירות על פקודת הבטיחות בעבודה הינן חמורות ביותר. אי הקפדה על הוראות הבטיחות מביאה לאובדן חיים או לפגיעה והיא נעשית לעיתים כדי לחסוך זמן וכסף תוך סיכון העובדים. עבירות אלה יש להעניש בחומרה כדי להרתיע.
10. לזכותו של הנאשם ייאמר, כי הודה בביצוע העבירות המיוחסות להם בכתב האישום ובכך חסך הליך שיפוטי יקר. עובדה זו מצביעה לדידי, כי הנאשם הפנים את חומרת העבירות בהן הודה והורשע.
11. העונש עליו הסכימו הצדדים בהסדר הטיעון הסגור, נראה לי ראוי, מידתי והוגן והוא במסגרת מתחם הענישה הראוי, בשים לב למכלול נסיבות המקרה.
12. לנוכח האמור, אני מקבל את הסדר הטיעון ביחס לנאשם, שישלם קנס בסך 14,600 ₪.

מתוך הסכום שהפקיד הנאשם בקופת בית הדין ישולם כחלק מהקנס סכום של 5,000 ₪ שיועבר ישירות על ידי מזכירות בית הדין על חשבון הקנס הנ"ל. סכום של 5,000 ₪ נוספים ישולם על ידי הנאשם תוך 30 יום. את היתרה בסך 4,600 ₪ ישלם הנאשם ב-4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים בסך 1,050 ₪. התשלום הראשון



ביום 1.1.23 ומכאן מדי 1 בכל חודש קלנדרי העוקב עד השלמת מלוא הסכום הנ"ל. מובהר, כי ככל שלא ייפרע אחד או יותר מהתשלומים, תעמוד יתרת הקנס הבלתי נפרעת לפירעון מידי.

13. הנאשם יחתום על התחייבות שלא לעבור עבירה על פקודת הבטיחות בעבודה למשך 3 שנים, שאם לא כן יחויב בקנס בסך של 10,000 ₪.

14. הנאשם יפנה למזכירות בית-הדין על מנת לחתום על התחייבות כאמור, ועל מנת לקבל שוברים לתשלום הקנס.

15. ההתחייבות החתומה תוגש לתיק בית הדין בתוך 30 יום מהיום.

16. מזכירות בית הדין יש לשחרר את הסכומים שהפקיד הנאשם מס' 4 לעו"ד נסאר מסיס לאלתר.

17. זכות ערעור לבית הדין הארצי לעבודה בתוך 45 ימים ממועד קבלת גזר הדין.

18. בהתאם להסכמת הצדדים, גזר הדין ישלח אליהם בדואר.

בכך מסתיים אפוא הליך זה.

ניתן היום, ט' חשוון תשפ"ג, 03 נובמבר 2022, בהעדר הצדדים.