

ת"פ 19606/08 - מדינת ישראל נגד אלון בר נוף ת.ז.

בית משפט השלום בננתניה

ת"פ 16-08-19606 מדינת ישראל נ' בר נוף ת"פ 16-11-26125

07 ספטמבר 2017

לפני כבוד השופט עמית פריז
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
אלון בר נוף ת.ז.
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד אלמוג בן חמו
הנאשם וב"כ עו"ד מירב נסובים מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו, בבעו 2 עבירות של החזקת סמים לצריכה עצמית ועבירה של גידול סמים מסוכנים. עיקר מעשיו של הנאשם נעוצים בגידול 289 שתילים של סם מסוכן מסוג קנובס במשקל כולל של כ-5.8 קילוגרם נטו. לצד זאת החזק הנאשם במועדים שונים בביתה כמות קטנה יחסית של סם מסוכן מסוג חשיש.

באשר לעבירה העיקרית של הגידול הרי ש מבחינת נסיבותה יש לחת את הדעת בהיבט הכמותי על המספר הרב של השטילים שגודלו כאשר המשקל עשוי להטעות שכן מן הסתם התיחס למשקל השטילים להבדיל מהחומר הפעיל. בנוסף

עמוד 1

כפי שתיארה הסניגורית מדבר בשדה שבו גדו השטילים כאשר גם אם הנאשם לא שטל אותם הרי שמן הסתם הטיפוח שלהם על ידו באמצעות השקיתם הוא העיקר ובכל מקרה הנגשوت שלו לאותו שדה מקיימת את הפטנציאל של תוצר הגידול לידי משתמשים נוספים מלבד הנאשם. עם זאת יש לחת את הדעת לכך שמדובר בגידול באמצעות בסיסים נוספים על דרך השקיה פשוטה וזאת להבדיל מגידול באמצעות אשר זוכים לכינוי מעבדה או מעבדת הידרו כפי שהוא לדי בטוי בחלק מפסק דין הדין שהביאו הצדדים בפני.

מהפסקה הרבה שהגישו הצדדים ובדגש על ההחלטה של בהם"ש העליון שכואה מחייב, הרי שההתביעה צודקת עקרונית בכך שהמתחם הענישה הראו במקורה זה מתבטא בעיקר במאסר בפועל של בין 10 ל-24 חודשים כאשר ניתן להעלות על הדעת אף מתחם מעט יותר גבוה. עם זאת, השאלה המרכזית למקורה זה הינה האם יש מקום שלא להטיל על הנאשם מאסר בפועל על דרך כליאה של ממש וזאת לב לשיקולים שיקומיים.

לענן זה אין חולק שהנתמם מצוי בתהילך של שירות הרו נמשך מזה כולה, אולם צפוי להימשך עוד כולה. משמעו הנאשם לא בא בפני בהם"ש כאשר השתקם אלא מצוי בתהילך של שירות ואולם הדבר מתבצע במשך זמן רב יחסית כאשר מהתקסור של שירות המבחן שבא בפני בהם"ש לאחר כ-9 חודשים טיפול עולה כי השתלבותו של הנאשם בטיפול הייתה מיטבית דבר שאינו מובן מalto אשר לא אחת ביום בפני בהם"ש נאשימים אשר השתלבותם בטיפול הינה חלקית ומוגלה עלויות ומורדות. הדברים משמעותיים במקורה זהabis לב לכך שההתמדת הנתבעת הננתם בטיפוליתה לפחות עד לכתיבת תסוקיר שירות המבחן אשר אין כל סיבה להניח שהדבר השתנה ב-3 חודשים שחלפו לכך בהעדר כל ראייה לסתור ובוודאי כאשר בא בפני בהם"ש דוח עדכני מהגורם המתפל אשר מלכתחילה שירות המבחן פיקח על טיפול זה. מכל מקום גם אם לא היה בא אותו דוח, הרי בסופו של דבר באופן איקוטי ניתן לראות את הנאשם כמו שהשתלב באופן מיטבי בטיפול במשך חודשים רבים וגם אם יש חשש שהדבר לא ימשך בהכרח לאורך כל שלבי הטיפול, הרי שניתן לסתור לכך שבענה לכך באמצעות צו מבחן אשר אפשר במקורה של התממשות חשש זה, לשקל מחדש את עונשו של הנאשם.

בנוסף לכך יש להבaya בחשבו את העובדה שהנתמם אכן ביצע בעבר מאסר בפועל, אך הדבר היה בעת שירותו הצבאי לפני כ-20 שנה, ומазא לא ריצה כל מאסר בפועל. מעבר לכך צודקת הסניגורית כי יש הבדל מסוים לקולא מביחנות תנאי כליאה במסגרת שירות צבאי לרבות טיב האוכלוסייה הנכללת בין תנאי כלאה במסגרת רגילה. לכך יש להוסיף שבמסגרת ההליך הנוכחי הנאשם שהוא בمعצר במשך חדש ועובדתו זו בשילוב עם הטיפול מצבעה על כך שההילך הנוכחי הרתיע אותו והביא אותו בדרך של זנוחת השימוש רב השנים שביצע בסמיים קלים. למעשה לציין שכעולה מתסוקיר שירות המבחן בדיקות שתן שנערכו לננתם נמצאו נקיות.

עוד יש להבaya בחשבו שהנתמם נפגע בחירותו פגעה נוספת בגין ההיליך בכך ששהה במעצר בית מלא במשך 3 חודשים ועוד עד 9 חודשים במעצר בית חלקי למדי.

בשים לב לכל שיקולים אלה, סבורני כי אין צורך במקורה זה במאסר בפועל על דרך כלאה ממשית, ואולם הսתייה מהמתחם שתואר לא צריכה להיות קיצונית באופן המבוקש ولو כسعد ראשוני על ידי הגנה. לטעמי כדי לשמור על שיקול ההלים שהוא שיקול מרכזי בתורת הבניה הענישה הרי שיש מקום שהשיקול השיקומי יתבטא בכך שהמאסר בפועל במקורה זה יוטל אך על כך עבודות שירות ולתקופה המירבית שמאפשר רכיב שכזה.

בנוסף יש מקום לרכיבים של מאסר מותנה מרתייע, קנס בשיעור של אלף שקלים, כאשר לענין פסילת רישון הנהיגה יש מקום להסתפק בפסילה מותנית, בשים לב לעתירת התביעה. כМОבן שלצד כל אלה יש כאמור לעיל מקום להטיל צו מבנן במשרף יתרת תקופת הטיפול.

סוף דבר אני גוזר על הנואשם את העונשין הבאים:

א. מאסר בפועל של 6 חודשים אשר ירצו בדרך של עבודות שירות, החל מיום 17.10.18. לשם כך, על הנואשם להתייצב במשרדי הממונה על עבודות השירות בשב"ס מרכז (רמלה), באותו מועד עד השעה 8:00.

ב. מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, וה坦אי הוא שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג עווין.

ג. מאסר על תנאי של 9 חודשים למשך 3 שנים מהיום, וה坦אי הוא שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ד. קנס בסך 3000TL אשר ישולם באמצעות הפיקדון בסכום זהה שהופקד בתיק מת 16-08-19631.

ה. פסילה על תנאי מלאחזיק /או לקבל רישון נהיגה לתקופה של 6 חודשים באם במשך 3 שנים מהיום יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

ו. ניתן בזאת לנואשם צו מבנן למשך שנה.

ניתן צו להשמדת המוצג - הסמים שנתפסו.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלבד במשך 45 יום.

המציאות תשלח העתק מגזר הדין לממונה על עבודות השירות וכן לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום ט"ז אלול תשע"ז, 07/09/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פריז, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ممילא עבודות השירות אמורות להתחל בעוד פרק זמן של כ-6 שבועות משמע קרוב מאוד לתקופה הנדרשת לצורר הגשת ערעור, על כן לא מצאתי צורך בעיכוב ביצוע.

ניתנה והודעה היום ט"ז אלול תשע"ז,

07/09/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פריז , שופט

הוקלד עליidisופיה העטיה