



ת"פ 19527/03/20 - מדינת ישראל נגד סלמאן חמודה

בית הדין האזורי לעבודה נצרת

ת"פ 19527-03-20

לפני:

כב' הנשיא מירון שוורץ

המאשימה:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ: עו"ד יוסי עטון

-

הנאשם:

סלמאן חמודה
ע"י ב"כ: עו"ד פוקרא באסם

החלטה

לאחר שב"כ הנאשם נמנע מלפעול בהתאם להחלטות שיפוטיות מיום 29.4.21, 11.5.21 ו-26.5.21, קבע בית הדין ישיבה על מנת לשמוע את עמדתו בעל פה. הישיבה נקבעה ליום 9.6.21 אולם גם אליה לא הופיע. בעקבות כך, התבקשה במסגרת החלטה שניתנה באותו היום, תגובתו, קודם חיובו בהוצאות אישיות, אולם גם תגובה לעניין זה לא הוגשה, בתוך 14 הימים שנקצבו לכך.

לנוכח המפורט לעיל, חוייב ב"כ הנאשם בהוצאות אישיות בסך של 3,000 ₪, בהחלטה שניתנה ביום 29.6.21 ומהנימוקים המפורטים בה.

ביום 8.7.21 הגיש ב"כ הנאשם הודעה על הפסקת הייצוג ובקשה לביטול חיובו בהוצאות אישיות. הבקשה נומקה בכך שביום הדיון נפטרה סבתו של ב"כ הנאשם ולפיכך לא יכול היה להגיע לדיון. כן נטען כי חזר לעבודתו רק בחלוף מספר ימים ובשל התקופה הקשה שעבר, הוא לא הגיש את התגובה. עוד ציין כי הנאשם אינו משתף עמו פעולה, כי לא גבה שכ"ט בתיק וכי חיובו בהוצאות אישיות יגרום לו נזק.

ביום 14.7.21 ניתנה החלטתי ולפיה הבקשה, אשר כוללת טענות עובדתיות, אינה נתמכת בתצהיר ובמסמכים. לפיכך,

עמוד 1



נקבע כי ככל שאלה יוגשו, היא תתברר לגופה.

ביום 29.7.21 הוגש תצהיר מטעם ב"כ הנאשם וכן צורפה תעודת פטירה של סבתו. בתצהיר אין כל הסבר לעובדה כי ב"כ הנאשם נמנע מלפעול בהתאם להחלטות שיפוטיות, פעם אחר פעם. הטענה כי מרשו אינו משתף עמו פעולה, אינה יכולה להצדיק את התנהלותו, ומלבד פטירת סבתו ביום הדיון, עובדה אשר בהחלט מצדיקה את העדרותו באותו היום, לא מצאתי כל נימוק, בוודאי לא משכנע, להתעלמות המופגנת מהחלטות שיפוטיות קודמות ומאחרות לאירוע. אוסיף ואציין כי סוגיית שכ"ט אינה רלוונטית לשיקול דעתו של בית הדין בנסיבות אלה.

לפיכך, לאחר ששקלתי בדבר ובשים לב להיעדרות המוצדקת ביום הדיון, לצד התנהלותו כמפורט לעיל, החלטתי להקטין את ההוצאות בהן חוייב ב"כ הנאשם, ולהעמידן על סך של ₪ 750 בלבד, אשר ישולמו בתוך 30 יום מהיום.

ניתנה היום, כ"ד אב תשפ"א, (02 אוגוסט 2021), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

מירון שוורץ, נשיא