ת"פ 19432/07/15 – עדן לבונה – בנין השקעות ויזום (2000) בע"מ,יעקב פדלון נגד מדינת ישראל

בית דין אזורי לעבודה בחיפה

ת"פ 19432-07-15

20 יוני 2016

לפני: כב' השופט אסף הראל

<u>המבקשים</u>:	1. עדן לבונה - בנין השקעות ויזום (2000) בע"מ 2. יעקב פדלון
-	
<u>המשיבה</u>:	מדינת ישראל

<u>החלטה</u>

בקשת הנאשמים מיום 16.6.16 לביטול דיון ההוכחות הקבוע ליום 23.6.16. לאחר עיון בבקשה, אני קובע כך:

1. המאשימה לא השיבה לבקשה, על אף שנדרשה לעשות כן בהתאם להחלטתי מיום 15.6.16. ענין זה, כמו טענת הנאשמים כי המאשימה לא השיבה לפנייתם אליה עובר להגשת הבקשה דנן, עשוי להיות טעם שבגינו יהיה מקום לחייב את המאשימה בהוצאות לטובת הנאשמים. בסוגיה זו, של חיוב האמשימה בהוצאות, אדון בפתח הדיון הקרוב.

2. לא מצאתי בבקשה טעם המצדיק את ביטול דיון ההוכחות הקבוע ליום 23.6.16. לנאשמים ניתנה האפשרות לעיין בחומר החקירה, והם מימשו זכות זו. יוזכר כי בדיון שנערך ביום 7.10.15, ביקשו הנאשמים לא לקיים דיון לגופו, וזאת על מנת לאפשר להם לעיין בחומר החקירה. נעתרתי לבקשתם וקבעתי דיון נדחה. בדיון שהתקיים ביום 26.11.15 הודיעו הנאשמים כי השלימו את העיון בחומר החקירה. רק בעקבות הודעתם זו התקיים אז דיון הקראה וניתנה תשובתם לכתב האישום. במועד זה לא נטענה על ידי הנאשמים טענה כלשהי שעניינה עצם העיון בחומר החקירה. ככל שהיתה טענה כזו, ניתן היה לצפות כי יעלו אותה טרם מתן תשובתם לכתב האישום. כך, לא נטענו הטענות שעולות כעת בבקשה לפיהם חומר החקירה כלל מסמכים בתפזורת, חלקם כפולים ומשולשים וחלקם חלקיים. משכך, אין בטעם זה כדי להצדיק את ביטול הדיון.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©

3. באשר לטענת הנאשמים כי המאשימה לא העבירה להם עותק מהמסמכים שבכוונתה להגיש במהלך המשפט כשהם מסומנים - הרי לא מצאתי כי יש בכך כדי לפגוע בזכויות הנאשמים. בסעיף 2 להחלטה מיום 26.11.15 חייבתי את המאשימה להגיש עותק מהמסמכים שבכוונתה להגיש במהלך הדיון, תוך שהם מסומנים. זו הוראה טכנית שמיועדת לסייע לבית הדין: מטרתה למנוע בזבוז זמן במהלך דיון ההוכחות בכך שיתייתר הצורך של בית הדין לסמן מוצגים. ברור שאין בהוראה זו כדי לאפשר למאשימה להציג ראיות שהחוק אינו מתיר לה להציג (ראו למשל סעיף 77 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982). מאחר והנאשמים הצהירו בדיון שהתקיים ביום 26.11.15 כי השלימו את העיון בחומר החקירה, אין לומר כי המאשימה תפתיע אותם בפרשת התביעה ככל שתבחר להגיש כראיה איזה מהמסמכים שנכללו באותו חומר חקירה. משזכות הנאשמים להתגונן אינה נפגעת, אין מקום לבטל את דיון ההוכחות.

4. לאור האמור לעיל, הדיון הקבוע ליום 23.6.16 - בעינו.

<u>המזכירות תמציא העתק החלטה זו בדחיפות לבאי כח הצדדים.</u>

ניתנה היום, י"ד סיוון תשע"ו, (20 יוני 2016), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il ©