



ת"פ 19327/12/16 - מדינת ישראל נגד חיים ביטון

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 19327-12-16 מדינת ישראל נ' ביטון

בפני
בעניין: כבוד השופט שמואל הרבסט
מדינת ישראל

המאשימה

נגד
חיים ביטון

הנאשם

גזר דין

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על פי הודאתו בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן בצוותא, עבירה אחת של סחר בסם מסוכן ועבירה נוספת של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, לפי סעיפים 13+19א לפקודת הסמים המסוכנים[נוסח חדש], התשל"ג-1973+סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**פקודת הסמים המסוכנים**" ו- "**חוק העונשין**") ולפי סעיפים 7(א)+(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים.

כתב האישום מתייחס לתקופה שבין חודש יוני 2016 ועד לתחילת חודש דצמבר 2016, אז הפעילה משטרת ישראל שוטר כסוכן סמוי, שפעל כלפי סוחר סמים (להלן: "**הסוכן**").

על פי האישום הראשון, ביום 14.11.16 סחר הנאשם בפיצריית "**מרינ ולואיג'י**" בסם מסוג קוקאין בכמות שאינה ידועה, בתמורה ל-600 ₪, בכך שמכר את הסם לאקלילו איילא, ברכבו של הסוכן.

האישום השני מתייחס לאותו היום בשעת ערב, אז ביקש הסוכן מאקלילו לקנות 3 גרם קוקאין. כעבור מספר רגעים, התקשר אקלילו לסוכן ואמר לו שימכור לו 3 גרם קוקאין תמורת 1,650 ₪, ולשם כך הורה לו להגיע אליו בזריזות כדי ששוב ייסעו יחד לנאשם. אקלילו והסוכן נפגשו ונסעו יחד לפיצרייה, שם פגשו את הנאשם. הנאשם הוציא מכיס מכנסיו 3 שקיות שקופות קטנות ובהן סם מסוג קוקאין במשקל של 2.2406 גרם, מסר לסוכן וקיבל ממנו 1,650 ₪.

האישום השלישי מתאר כי ביום 16.11.16 בשעה 17:28, שוב ביקש הסוכן מאקלילו לקנות סם מהנאשם. הסוכן מסר לאקלילו סך 1,650 ₪ אשר נתן אותם לנאשם, בתמורה ל-3 שקיות שקופות קטנות ובהן סם מסוג קוקאין במשקל של כ-1.5219 גרם נטו.

העל פי האישום הרביעי, ביום 23.11.16 שוחחו הסוכן ואקלילו בטלפון והסוכן ביקש לקנות באופן מיידי 4 גרם קוקאין תוך שהוא מבקש מאקלילו לבדוק עם הנאשם את הדבר. בהמשך נסעו לפגוש את הנאשם אשר מסר לאקלילו נייר

עמוד 1



ירוק ובתוכו 4 שקיות המכילות 2.0125 גרם סם מסוג קוקאין. אקלילו מסר את הסם לסוכן אשר נתן לו בתמורה 2,200 ₪. בהמשך קיבל אקלילו מהסוכן 200 ₪ נוספים בחלקו ברווח עבור עסקת הסמים.

באישום החמישי מתואר כי ביום 6.12.16 החזיק הנאשם במעיל בתוך ארון שבביתו 0.38 סם מסוג חשיש. באותן נסיבות החזיק הנאשם במקומות שונים בפיצריה שבבעלותו 0.32 סם מסוג קנבוס, בתוך קרטון פיצה, ו- 0.28 גרם סם מסוג קנבוס בשקיות במחסן החנות.

הסדר הטיעון שבמסגרתו תוקן כתב האישום והנאשם הודה והורשע, לא כלל הסכמה לעניין העונש.

תסקירי שירות המבחן

שירות המבחן עקב אחר התהליך שהנאשם עבר לאורך ניהול משפטו וערך מספר תסקירים המתארים את התקדמותו בתהליך הטיפול.

תסקיר שירות המבחן מיום 15.8.17 מלמדנו כי הנאשם, רווק בן 23 שנה, שוהה בקהילה לטיפול בהתמכרויות "אילנות".

הנאשם הוא הבן השלישי במשפחה המונה זוג הורים וחמישה ילדים בגילאי 20-30. האב, עבד במשך שנים כאחראי תחזוקה בשגרירות הבריטית, כיום אינו עובד ומוכר כבעל אחוזי נכות. בעברו ריצה מאסרים, ופרטים על מעורבותו הפלילית מפורטים בתסקיר. האם עובדת במשק בית.

הנאשם תיאר את ילדותו במשפחה שבה קונפליקטים רבים, ואשר טופלה בתהליכים משפחתיים אשר שיפרו את היחסים במשפחה.

אחיו של הנאשם מתפקדים באופן נורמטיבי, ללא עבר פלילי ולנאשם קשרים קרובים וחמים עמם והם מגויסים עבורו בניסיון לעזור לו לתפקד באופן נורמטיבי ולהימנע משימוש בסמים.

בנערותו הנאשם הידרדר לחברה שולית, לשימוש בסמים ולנשירה ממסגרות החינוך. בגיל 12 כבר שתי כמויות גדולות של אלכוהול ובגיל 14 החל להשתמש בסמים מסוג מריחואנה וניס גאי. בשנים אלה החל לעבוד בפיצרייה והתקדם לתפקיד ניהולי. בהמשך טופל במסגרת הקהילה ב"רטורנו", לשם הופנה על ידי שירות המבחן לנוער כחלק מהליך משפטי ושם סיים 12 שנות לימוד ובגרות חלקית והשלים תוכנית טיפולית במלואה בהצלחה.

בגיל 18 לא גויס לצבא בשל עברו הפלילי, על אף ניסיונותיו, ועם סיום הטיפול ב"רטורנו" המשיך במסגרת הוסטל בבית שמש ובמקביל החל לעבוד בפיצריה באזור בתפקיד ניהול ולדבריו, שמר על ניקיון מסמים. לפני כשנתיים הקים פיצרייה אותה ניהל עד שנקלע לקשיים בניהול העסק ולמשבר כלכלי ונעצר. הוריו נרתמו לעזרתו, אך העסק צבר הפסדים רבים ובאותה עת היה בתהליך מכירה. הנאשם שיתף בתחושת הכישלון שחש, בחזרתו לסביבה שולית ולסמים, ובהמשך- מעצרו.

קהילת רטורנו דיווחה בשנת 2013 כי הנאשם עבר תהליך חיובי, למד להיעזר בסביבה ולבטא את רגשותיו, הצליח לשמור על תכניות היציאה והקפיד על כללי המסגרת.



מדיווח עדכני של קהילת רטורנו, התרשם שירות המבחן כי הנאשם סיגל לעצמו דפוס התמכרות להתמודדות עם קשיים ומשברים לאורך שנים, אך יחד עם זאת הנאשם מצוי בתהליך משמעותי וחיובי של גמילה, טיפול, למידה והתבוננות עצמית.

בעברו של הנאשם, עבירות של ייצור, מסחר ואספקת סמים מסוכנים, אותם ביצע בהיותו נער ובגנים נידון לצו מבחן, התחייבות כספית וצו שירות לתועלת הציבור ללא הרשעה.

ביחס לעבירות הנוכחיות, הנאשם מקבל אחריות מלאה ומביע צער וחרטה על מעשיו. לדבריו, היה מצוי במצב כלכלי ונפשי קשה כאשר השימוש והסחר בסמים היוו עבורו דרך התמודדות.

שירות המבחן הדגיש את המציאות המשפחתית המורכבת כמפורט בתסקיר, ברקע לעבירות, כמו קושי רגשי של התמודדות עם כישלון ודפוס התמכרות בלתי אדפטיביים להתמודדות עם קשיים.

באותו שלב, נוכח השתלבות הנאשם בטיפול בקהילת אילנות ונזקקות הנאשם לטיפול כחלק משיקומו, הדגישה קצינת המבחן את חשיבות המשך הטיפול, ולכן המליצה על דחיית משפטו לצורך מעקב אחר הטיפול בו.

תסקיר משלים מיום 14.1.18 מעדכן כי העובדת הסוציאלית בקהילת אילנות דיווחה כי הנאשם מצוי בתהליך חיובי ומשמעותי מאוד במסגרת הטיפול. הנאשם עבר שינוי משמעותי בכל הקשור להתנהלותו. הוא מצליח להבין את חשיבות הגבולות, מקיים שיח משפחתי כן ופתוח ובקהילה מילא את תפקיד הגזבר תוך שקיבל על עצמו אחריות רבה, התנהל בבגרות ושימש דוגמא אישית לשאר המטופלים בקהילה, עזר וסייע למטופלים חדשים.

בהמשך הטיפול, הנאשם הצליח להשתלב בעבודה בבית קפה בכפר סבא, הקפיד לשמור על סדר יום הכולל עבודה וטיפול בקהילה והחל לשלב ביקור בבית משפחתו בירושלים בכל שבת שניה, תוך הצבת גבולות לו ולבני משפחתו.

הנאשם היה מועמד להשתלב בהמשך טיפול בהוסטל בכפר סבא, אך טרם התגבש מועד לכך ולכן באותו שלב, לאור התהליך החיובי והמעמיק שהנאשם עובר בטיפול בקהילה והיותו בעיצומו של הטיפול, הומלץ על דחיה נוספת שבמהלכה ימשיך שירות המבחן לעקוב אחר השתלבותו בטיפול ובסופה תינתן המלצה מתאימה.

תסקיר נוסף מיום 6.5.18, מלמדנו כי הנאשם סיים בהצלחה טיפול בקהילת אילנות במשך שנה, וניכר כי הוא עשה שינוי משמעותי וחשוב בחייו תוך זיהוי מצבי סיכון וקבלת החלטות באופן מודע.

לאחר סיום הטיפול בקהילה, הנאשם עבר למסגרת הוסטל פתוחה המשלבת עבודה, טיפול קבוצתי ופרטני וכן פגישות למכורים אנונימיים מדי שבוע.

בהוסטל תפקד הנאשם בצורה טובה מאוד ולכן היה בתפקיד "המתאם", המצריך אמון רב של הצוות וחבריו. הוא גילה מוטיבציה רבה להמשך ניהול אורח חיים תקין ונורמטיבי ועשה מאמצים רבים לשם כך. לצורך המשך השתלבותו בטיפול וסיומו, נתבקשה תקופת דחיה נוספת.

לאחר תקופת הדחיה, נערך תסקיר מיום 26.6.18. בתסקיר זה דווח על הצלחת הטיפול שהנאשם עבר בקהילה, אשר הביאו להבין את חשיבות הגבולות לעצמו, לזהות את דפוסיו, לערוך שינוי בפרשנותו ובתגובותיו ולהפנים שינוי זה.



לאחרונה קיבל הנאשם קידום משמעותי בעבודתו וכיום הוא מנהל מטבח במסעדה מוכרת ומרוצה מאוד עבודתו. הוא חתם על חוזה שכירות עם חבר השותף לתהליך הטיפול בקהילה והוא מתעתד להשתלב בטיפול פרטני ביחידה להתמכרויות ולהמשיך בטיפול הקבוצתי.

שירות המבחן מסר שהנאשם הצליח להפנים את השינוי בחייו, הצליח ליצור קשרים בריאים ויציבים ולווסת את דחפיו ומצליח לנהל חיים בצורה אחראית יותר.

סיכומי של דבר, לאור חשיבות המשך הטיפול, המליץ שירות המבחן כי יוטל על הנאשם צו מבחן למשך שנה אשר במהלכו ישתלב בטיפול ושירות המבחן יעקוב אחר המשך שמירת ניקיונו מסמים.

שירות המבחן הדגיש את החשיבות בחיזוק הנאשם במסגרת ההליך הפלילי והמליץ על ענישה שיקומים הרתעית. הוערך כי עונש של מאסר ולו מאסר שירוצה בעבודות שירות, עלול להביא לפגיעה ממשית בתעסוקתו ובשיקומו ובהמשך תפקודו התקין.

לאור זאת ונוכח התהליך המשמעותי והחיוב שהנאשם עבר, המליץ שירות המבחן כי יוטל על הנאשם צו לשירות לתועלת הציבור בהיקף נרחב של 280 שעות, לצד התחייבות להימנע מעבירה דומה בעתיד. הומלץ לפרוס את השירות לתועלת הציבור למשך שנתיים, על מנת שהנאשם יוכל לפרוס את ביצועו ולהמשיך במהלך חייו.

שירות המבחן הוסיף שעונש מסוג זה יהווה מחד עונש מציב גבול, ומאידך, יאפשר לנאשם תפקוד תקין והשקעת כוחותיו בשיקומו הכוללני.

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה, עוה"ד י. בן יהונתן, ביקש לגזור על הנאשם עונש מאסר ממושך בן 32 חודשי מאסר. לטענתו, צריך וראוי לגזור מתחמי ענישה שונים ונפרדים עבור כל אחד ממעשי העבירה המיוחסים לנאשם ויש להעמידם על 8-18 חודשי מאסר, כך שלנוכח עברו הנקי ונטול ההרשעות יש לקבוע את עונשו של הנאשם על חלקם הנמוך של מתחמים אלו. נוסף על אלו, יש לגזור, כך לטעמו, ענישה מותנית וצופת פני עתיד וכן חילוטם של הסמים המסוכנים אשר נתפסו בפרשייה זו.

הסניגור המלומד, עוה"ד מ. עירוני, טען מנגד כי יש לקבוע מתחם עונשי אחד עבור כל מקבץ עברותיו של הנאשם, ונוכח שיקומו של הנאשם, מעצרו, שהותו בקהילה הטיפולית ומצבו היום- הרי שיש להקל עם הנאשם ולבחור בענישה צופת פני עתיד כהמלצת שירות המבחן.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

הנאשם הואשם בכתב האישום בחמישה אישומים אשר בחינתם מלמדת כי ביניהם קשר הדוק: מדובר באירועים שהתרחשו על פני תקופה קצרה בת כשלושה שבועות, מעורבות בהם אותן נפשות- אקלילו, הסוכן והנאשם, והן



התרחשו על רקע דומה, במסגרת אותו מארג קשרים שבין השלושה לביצוע עבירות דומות זו לזו, ולפיכך ייקבע לחמשת האישומים מתחם עונשי אחד אשר יהלום וישקף את החזרה על העבירות.

הנאשם הורשע בעבירות של סחר בסמים והחזקת סמים, בהם מוגן הערך החברתי של הגנה על הציבור מפני נגע הסמים, אשר הלך ופשט בחברה והוא פוגע ברבים מאוד- במשתמשים בסם, במשפחותיהם ובאלה הנפגעים מתוצאות השימוש בסמים, לו נלוות לא אחת עבריינות נוספת. בעבירות הסחר בסמים הפגיעה בערך זה קשה במיוחד, כפי שעמד על כך בית המשפט העליון בע"פ 9482/09:

"נגע הסמים הפוגע קשות בחברתנו מחייב מלחמת חורמה והעונשים שיגזרו על ידי בתי המשפט בסל עבירות סמים צריכים להשתלב במאבק הכולל להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרתעת אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה. 'עונש הולם למחזיקי סמים שלא לשימוש עצמי- קרי: למשולבים במערך ההפצה- מכוון לפגוע בהכרת הכל את החומרה היתירה שאנו מייחסים להפצת הסמים, ולהרתיע עבריינים בכוח מלשלוח ידם בפעילות ההפצה. שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים' (ע"פ 966/94 אמזלג נ' מדינת ישראל(12.12.1995))" (ע"פ 9482/09 ביטון נ' מדינת ישראל(24.7.11) פסקה 24 לפסק הדין).

מן הערכים המוגנים לנסיבות המיוחדות לביצוע העבירות שלפניי: מכלול האישומים מציירים מסכת עובדתית כזו, שראשיתה בקשר שנוצר בין הסוכן לאקלילו. השניים חברו לצורך סחר בסמים, ולאחר שמצאו שיוכלו לספק זה את צרכיו של זה, פנו במשותף לנאשם. הנאשם סחר בסמים לסוכן ואקלילו, ומעשי הסחר מלמדים על כך שהנאשם נערך מבעוד מועד לביצוע העסקאות. הוא החזיק בפיצרייה, בבגדיו ובמקומות נוספים סם מן הסוג והכמות שנדרש לספק לסוכן ולאקלילו. הנאשם החזיק את הסמים בכמויות ובאריזות מוכנות לביצוע העסקאות, וקיבל תמורת הסם סכומי כסף שנעו בין 600 ל- 2,200 ₪ בכל אחד מהאישומים. רצף העבירות והאישומים מלמד כי לא מדובר באירוע בודד של סחר, אלא בנאשם שבאותה תקופה היה רגיל בסחר בסם, ערוך ומוכן לביצוע העבירות. לצד זאת עולה כי היוזמה לביצוע העסקאות הייתה של אקלילו והסוכן, אשר פנו בכל אחד מהאישומים לנאשם ותיאמו עמו את העסקאות.

בחינת סוג וכמויות הסם שהנאשם סחר בהם- סמים קשים בכמויות משמעותיות, מספר העבירות ומהלך התנהלות הנאשם והמעורבים הנוספים בכתב האישום, מתארים פגיעה בינונית בערך המוגן, ובהתחשב בענישה הנוהגת בפסיקה בעבירות דומות, **נע מתחם הענישה במקרה זה בין 16 ל-24 חודשי מאסר לריצוי בפועל וכן עונשים נלווים.**

העונש המתאים

הנאשם, יליד שנת 1994, בן כ- 24 שנה כיום.

הנאשם הודה בעבירות המיוחסות לו ובכך לקח אחריות על המעשים, שיתף פעולה עם רשויות אכיפת החוק ובהמשך - גם עם גורמי הטיפול המקצועיים.

בעברו של הנאשם עבירות סמים שביצע בהיותו נער בגינם נידון לצו מבחן וצו שירות לתועלת הציבור, ונראה כי העבירות שביצע בהליך זה הן פירותיה של אותה נטייה לפנות לשימוש ועיסוק בסמים בעתות משבר.

המסגרת המשפחתית שבה גדל הנאשם מורכבת, וכבר מגיל צעיר הוא החל לעשות שימוש בסמים ובאלכוהול, אשר



הביאו להידרדרותו לחברה שולית ולנשירתו ממסגרת הלימודים.

הנאשם הורשע בעבירות בתחום הסמים כבר בהיותו נער, ועבר במסגרת אותם הליכים תהליכי טיפול ושיקום, אותם השלים לשביעות רצונם של גורמי הטיפול. הנאשם מצא בו כוחות והפיק מההליך הפלילי שנוהל נגדו אותה עת את המיטב, כאשר השכיל להיעזר בשירות המבחן וגורמי הטיפול והצליח להיגמל משימוש בסמים. אלא, שלמרבה הצער, כאשר נקלע שוב למשבר בעקבות עסקיו שלא צלחו, שב לסורו. בהעדר מסגרת תומכת, משפחתית או אחרת, מצא שוב מפלט בשימוש בסם שהוביל בהמשך גם לביצוע עבירות הסחר שלפניו.

חלפה כשנה ומחצה מאז שהנאשם ביצע את העבירות. בתקופה זו טופל הנאשם במסגרת הקהילה הטיפולית "אילנות" ומדיווח העובדת הסוציאלית במקום ומהתרשמות קצינת המבחן, עולה כי הנאשם מכיר כעת במורכבות מצבו. הוא הבין והסביר את ביצוע העבירות על רקע משבר כלכלי ונפשי ודפוס ההתמכרות וההתמודדות הבעייתית עם קשיים וקצינת המבחן הדגישה את יכולתו של הנאשם, את מודעותו למורכבות מצבו ואת המוטיבציה הגבוהה לשיקום.

ניכר כי התקדמותו בטיפול והתובנות המשמעותיות שאליו הגיע הביאו את הנאשם לכך שכיום הוא מקבל אחריות מלאה על מעשיו ומבין את החולשות והמורכבות שתרמו לביצוע המעשים.

התקדמותו של הנאשם והצלחת הטיפול עד כה הן פרי מאמציו לחזור למוטב ולתקן את דרכיו, ואלה עמדו לפניו במיוחד נוכח גילו הצעיר והמשאבים הנפשיים שהוא נדרש להם לשם כך.

תהליך השיקום שהנאשם עבר משמעותי במיוחד. התהליך ארך חודשים רבים, אשר במהלכם הנאשם השתתף בקבוצות, בטיפול פרטני, טיפול בקהילה ועוד. הנאשם גייס את מלוא כוחותיו והשקיע את מלוא מרצו בטיפול ובשיקום, תוך שגילה מוטיבציה רבה לסור מן הרע, ללמוד ולאמץ הרגלים של חיים תקינים- חיי עבודה, חיים של שמירת חוק והצבת גבולות לו ולסביבתו הקרובה.

ייחודו של הליך השיקום לגבי הנאשם שלפניו הוא בכך, שמאדם שמגיל צעיר ביותר הורגל בצריכת אלכוהול וסמים, הוא הפך לאדם נורמטיבי, העובד למחייתו, מתרחק מחברה שולית ומחומרים המסכנים אותו ואת סביבתו.

התרחקותו של הנאשם מהדפוסים שאפיינו אותו בנעוריו, הצלחתו לקיים אורח חיים תקין, הבנתו את המניעים שהביאוהו לביצוע העבירות בעבר והתהליך העוצמתי שעבר בהדרכתם של הגורמים המטפלים, מלמדים על השינוי המשמעותי שהנאשם ביצע בחייו ומניחים יסוד חזק להנחה שהנאשם לא ישוב לבצע מעשים דומים.

שירות המבחן המליץ להימנע משליחת הנאשם למאסר, גם כזה שירוצה בעבודות שירות, ואכן אל מול מאמציו הרבים והדרך המרשימה שעבר, שקלתי את הפגיעה שתיגרם לנאשם כתוצאה מהשתתפות עונש של מאסר בפועל מאחורי סורג וברז, אשר בשלב זה יסיג את הנאשם לאחור וייתכן שהפגיעה בשיקום ובדרך שצעד בה, תהא הרסנית.

יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מחומרת העבירות שהנאשם ביצע, ולכן גם במסגרת החריגה ממתחם הענישה, נוכח שיקולי השיקום, הרי שנכון היה לקבוע עונש אשר יכיל בתוכו את התיבה "מאסר", ולו בדרך של עבודות שירות.

אלא, שכל מקרה והנסיבות המיוחדות לו, ולכל נאשם יש להתאים את עונש הראוי לו לתקופה בו מגזר דינו ולמצבו הכללי בעת שנשמעת פרשת העונש.



הנאשם דנן עובד היום באופן סדיר כמנהל משמרת במסעדת "בנדיקט", וההבדל בין עבודתו במסעדה זו, לבין עבודתו בפיצרייה "מרין ולואיג'י" גדול הוא עד מאוד.

כיום, עבודתו של הנאשם נעשית מתוך הליך השיקום בו הוא נטל חלק, וכל מטרת העבודה הינה לצורך פרנסה ולשם שיקום, אולם בעת שעבד הנאשם בפיצרייה, הייתה זו עבודה למראית עין. עבודה שכל מטרתה הייתה הסוואה לעסקי הסם בהם הוא נטל חלק.

שליחתו של הנאשם לביצוע עבודות שירות משמעותה היא פגיעה קשה בשיקומו, ולא ראיתי טעם לעשות כן. ראיתי טעם ליתן בידי הנאשם ענישה אשר תלווה אותה במשך זמן רב, ותהיה בה תרומה משמעותית לציבור תחת הפגיעה אשר פגע הנאשם בציבור בביצוע עסקאות הסם.

נוכח כל אלו, אשתמש בסמכות אשר ניתנה לי בידי המחוקק, ואקבע כי עונשו של הנאשם יכיל רכיב רב ערך של שירות לתועלת הציבור בהיקף כזה אשר יעלה, מבחינת מספר השעות הטמונות בו, כאילו נדון הנאשם למאסר בעבודות שירות למשך תקופה משמעותית.

לפיכך, לאחר ששקלתי את כלל השיקולים, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- 1. 350 שעות שירות לתועלת הציבור, על פי תוכנית שיערוך שירות המבחן ובכפוף לה, ואשר תוגש לעיוני, וזאת עד ליום 1.10.18.**
- 2. שישה (6) חודשי מאסר אשר אותם לא ירצה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מהיום על כל עבירה המנויה בפקודת הסמים המסוכנים.**
- 3. קנס בסך ₪ 3,000 או שלושה חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד יום 1.1.19.**
- 4. שישה (6) חודשי פסילה מלהחזיק ברישיון נהיגה או מלהוציא, אשר לא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים, וזאת תוך שנתיים מהיום.**
- 5. המוצגים בתיק יחולטו או יושמדו על פי שיקול דעתו של רשם המוצגים.**

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ח תמוז תשע"ח, 11 יולי 2018, בנוכחות הצדדים ובאי כוחם.