



ת"פ 1929/08 - מ.י. לשכת תביעות מרחב שפלה - פלילי נגד דובה קסה, אברהם צהיו - נדון

בית משפט השלום בראשון לציון

09 יוני 2015

ת"פ 1929-08 מ.י. לשכת תביעות מרחב
שפלה - פלילי נ' קסה ואח'
4211-07-12

בפני כב' סגן הנשיאה, השופט אברהם הימן
המאשימה
נגד
הנאשמים
1..דובה קסה
2..אברהם צהיו - נדון
מ.י. לשכת תביעות מרחב שפלה - פלילי

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד רינת מילבסקי

אין הופעה לנאשם 1

ב"כ הנאשם 1 עו"ד אדנקו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על הבאת הנאשם לבית המשפט בצו הבאה עד תום יום דיונים זה.

ניתנה והודעה היום כ"ב סיוון תשע"ה, 09/06/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני קובע כי צו ההבאה בוצע הודות להבאתו על ידי רס"מ נגרין.

ניתנה והודעה היום כ"ב סיוון תשע"ה, 09/06/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה



חזר דין (נאשם 1)

עניינו של הנאשם בתיק זה עבר תהפוכות רבות. מדובר בעבירות מלפני עשר שנים. מלכתחילה הוגש בשנת 2005 כתב האישום נגד שני הנאשמים. נאשם 2 דון, ואילו כתב האישום המקורי ת.פ. 3028/05 בוטל לשם איתור הנאשם, אשר לא התייצב למשפטו. כתב האישום חודש משאור הנאשם, והוגש מחדש ביום 25.2.08.

נוהג היה בידי הנאשם שלא להתייצב למשפטו, ועיון בפרוטוקולים השונים מאז חודשו ההליכים ועד ליום 19.5.15 עת טענו הצדדים לעונש לאחר שהנאשם הובא על פי צו הבאה, מראה כי הדרך היחידה להביא הנאשם לבית המשפט הייתה על פי צווי הבאה.

באחד הדיונים בהם השתתף הנאשם, שהתקיים ביום 22.12.10 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון. על פי הצהרתם כתב האישום יתוקן, הנאשם יודה ויורשע על פי הודייתו בעובדות כתב האישום המתוקן, ובטורם טיעונים לעונש יופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר לעונש. התביעה הצהירה כי עמדתה לעונש היא למאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי.

על פי כתב האישום המתוקן, הודה הנאשם כי בתאריך 27.5.05 סמוך לשעה חמש בבוקר, סמוך לחוף פלמחים התגלע ויכוח בין הנאשמים לבין אחד שרון מנברו טמסה (מכונה בכתב האישום "מתלון א"). הרקע לויכוח הוא כעסם של הנאשמים על המתלון על כך ששפך וודקה על מנגל בו הכינו בשר. באותן נסיבות תקף הנאשם את המתלון א' בכך שהיכה אותו בגופו. בהמשך לכך, נמלט המתלון מהמקום בריצה עד אשר הגיע למונית שהייתה מן הסתם בקרבת מקום. המתלון נכנס למונית וביקש מנהג המונית (המכונה בכתב האישום "מתלון ב") להסיעו מהמקום כיון שרודפים אחריו. בהמשך לכך הגיעו הנאשמים למקום הימצא המונית, הנאשם נכנס למונית, כשהוא מתכוון להמשיך ולהכות את המתלון א'. בהמשך לכך, לאחר שיצאו מהמונית, השליך הנאשם בבוקר לעבר המונית אשר פגע בראשו של מתלון ב' וגרם לפציעה בראשו ולהיווצרות דימום מהראש. בהמשך לכך, הגיע שוטר למקום נוהג בניידת, אשר נסע בחוף הים לאתר את הנאשמים. משהבחין הנאשם בשוטר הסתובב לעבר השוטר כשהוא מחזיק בידו באבן, בעוד נאשם 2 מחזיק בידו במוט ברזל, וזאת עשו בכוונה להפחיד את השוטר. כתב האישום מנסח באופן קלוקל, אך עולה ממנו כי בשלב מאוחר יותר הובלו הנאשמים והמתלון א' בניידת לתחנת המשטרה, וזא איים הנאשם עליו ואמר לו: "חכה חכה אני אתפוס אותך ואחר כך אדקור אותך אני אראה לך מה זה". בכתב האישום מצוין כי כל השלושה המתלון והנאשמים היו אותה עת תחת השפעת אלכוהול.

בעקבות הודייתו בעובדות כתב האישום המתוקן, הורשע הנאשם בעבירות של תקיפה סתם, אימים ופיציעה. בעקבות הסדר הטיעון הופנה הנאשם לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות בשר"ס. אלא שעל פי נוהגו של הנאשם, כאמור לעיל, לא התייצב הנאשם אצל שירות המבחן כמו גם אצל הממונה. משום כך, מעולם לא הוגשה חוות דעת ממונה ולא הוגש תסקיר בעניינו של הנאשם. סופו של דבר, שלאחר עשר שנים או שמא לאחר שבע שנים מאז חודש כתב האישום, הובא הנאשם ביום 19.5.15 לפני על פי צו הבאה. משכלול כל הקיצין, ובליט ברירה לאחר שהנאשם הוכיח כי אין טעם להפנותו לשירות המבחן או לממונה, טענו הצדדים לעונש.

באת כוח התביעה הפנתה תשומת הלב ומיקדה טיעוניה להחמרה בדין, לחומרת מעשי הנאשם, משום האלימות הקשה שגילה כלפי המתלונים אותה עת, ובהיותו שיכור. במיוחד מיקדה דבריה לפגיעה החמורה שפגע הנאשם בנהג המונית - מתלון ב' שדרך מקרה היה באותו מקום ונקלע לטווח זריקת הבקבוק שזרק הנאשם לעברו ואשר פגע בראשו. באת כוח התביעה לא התעלמה מחלוף הזמן מאז בוצעו העבירות אלא שהדגישה כי חלוף הזמן אינו אלא תוצאה של אי התייצבות הנאשם למשפטו ולמעשה לשטת התביעה התחמקותו מלהופיע למשפטו. לפיכך עתרה התביעה להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל ועונשים נלווים.

באת כוח הנאשם עשתה כל שביכולתה לבקש מבית המשפט להקל עם הנאשם ולהימנע מלהשית עליו עונש מאסר. לדבריה מדובר למעשה בריב בין שיכורים, על דבר של מה בכך, ריב שהסלים, עד כי בעיצומו זרק הנאשם הבקבוק שפגע בנהג המונית. לדבריה הנאשם שוחרר משירות צבאי בשל בעיות נפשיות. מאז העבירות שביצע הנאשם בשנת 2006 ועבירות משנת 2010 לא עבר הנאשם עבירות אחרות. למעשה העבירות נשאו כתב האישום הן קודמות לעבירות הללו, ומשום כך עברו של הנאשם אינו מכביד. מכל מקום, כיום הנאשם עובד למחייתו ומצוי במסלול חיובי.

השאלה העומדת לדיון היא אחת: האם במקרה זה, יש להשית על הנאשם עונש מאסר בפועל אף על פי שחלפו 10 שנים מאז בוצעו העבירות. ההתלבטות במקרה זה קשה. העבירות שביצע הנאשם חמורות ובמיוחד הפציעה שפצע הנאשם את נהג המונית לאחר שזרק לעברו בבקבוק שפגע בראשו. אין ספק כי בגין עבירה זו העונש ההולם הוא מאסר בפועל.

יחד עם זאת, אי אפשר להתעלם שמאז ביצוע העבירות עברו 10 שנים. בתוך עשר שנים אלו נפתחו לנאשם שלושה תיקים פליליים: שניים מהם משנת 2006 (בעבירות של היזק לרכוש במזיד, אימים, שיבוש הליכי משפט, תקיפת שוטר והיזק לרכוש במזיד) ואחד משנת 2010 (בעבירות של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו וחבלה במזיד לרכב). ניתוח העבר הפלילי של הנאשם מעלה המסקנה כי למעשה עברו הפלילי של הנאשם אינו מכביד. איני מתעלם מכך, שחלוף הזמן נובע מהתנהגות הנאשם. הוא אשר גרם באי התייצבותו למשפטו באופן עקבי במשך השנים, לדחיית משפטו.

כמו כן, אין לפני עובדות או נסיבות אובייקטיביות כדוגמת תסקיר משירות המבחן, שהיה בהן כדי להסביר התנהגותו המוזרה של הנאשם. הרי הובא פעם אחר פעם על פי צווי הבאה לבית המשפט, הוזר פעם אחר פעם כי ייעצר אם לא יתייצב למשפטו, ואף על פי כן, לא התייצב. אין ספק כי התנהגות זו מוזרה ביותר. מוזרה היא שבעתים משלא התייצב אצל שירות המבחן או הממונה, שהרי היה בכך כדי לסייע לו עת יבוא בית המשפט לגזור דינו.

כאמור, לאחר התלבטות רבה החלטתי כי בחלוף 10 שנים מאז בוצעו העבירות לא אטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל. וידגש, שמא יובן אחרת, איני מקל ראש ולו בשמץ במעשיו האלימים של הנאשם שבאו משום השימוש באלכוהול. ההיפך אני רואה מעשים אלה בחומרה, ואלמלא עברו 10 שנים מאז בוצעו העבירות אזי היה מקום ללא ספק להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל, בנסיבות של העדר תסקיר וחווות דעת ממונה.

אלה העונשים שאני מטיל על הנאשם:

5 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שבמשך שלוש שנים מהיום לא יעבור עבירה של אלימות כלפי גוף אדם לרבות אימים כמו גם עבירות כנגד שוטרים.

קנס בסך 500 ש"ח או שבועיים מאסר תמורתו.

1,000 ש"ח פיצוי למתלון יחיאל לוי אבשלום ת.ז. 054752183.

הקנס והפיצוי ישולמו בחמישה תשלומים, חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם יהא 3.8.15.

עונת מגור הדין יועבר לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ב סיוון תשע"ה, 09/06/2015 במעמד הנוכחים.

אברהם הימן , סגן נשיאה

הוקלד על ידי יפעת מינאי