

ת"פ 19146/02 - מדינת ישראל נגד פיסל ח'טיב

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 19146-02-16 מדינת ישראל נ' ח'טיב

18 Mai 2016

בפני כב' השופט יריב נבון

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

פיסל ח'טיב

nocchim:

מטעם המאשימה: עו"ד ניר עמלி מטעם הנאשם: בעצמו וב"כ עו"ד אסאמה חטיב

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בהעסקת תושב זר שלא כדין.

ב-16.2.8 העסיק הנאשם למשך שעתיים שני תושבי הרשות הפלסטינית באתר בנייה בעיר בית שאן, וזאת שעה שידע כי מדובר בתושבי הרשות ומבל' שבדק האם יש ברשותם היתר כניסה לישראל.

הנאשם כאמור הודה ולאחר הודהו הופנה לשירות המבחן לקבלת תסקير בעניינו. כמו כן אזכיר כי הצדדים לא הגיעו להסכמה לעניין העונש וטענו באופן חופשי.

התביעה הדגישה את חומרת העבירה ואת הסיכון הרב הטמון בה, לשיטת התביעה מתחם הענישה הראי הינו מאסר לריצו בפועל של ממש החל ממספר חודשים וכלה ב-10 חודשים מאסר בפועל, בנסיבות מקרה זה עותרת התביעה למאסר בפועל של ממש שלא רוצה בעבודות שירות, מאסר מותנה מרתיע וקנס כספי מכובד בסך של עשרות אלף שקלים לנוכח מהות העבירה בה הורשע הנאשם.

הסגנור מайдך התמקד בתסקיר שירות המבחן, ובנסיבותיו האישיות של הנאשם. לדבריו, מדובר בナンם בן 62 אשר עברו נקי לחולוטין, תרם לציבור רבות בעבר ותקיר שירות המבחן מדבר בעד עצמו ויש לאמצץ את המלצהתו לפיהם יש להסתפק בעונשה מותנית הרתענית וכן שירות לתועלת הציבור. לדבריו, הנאשם הבין כי טעה והפנים זאת והוא לא יחזיר על מעשיו. כמו כן ביקש הסגנור להימנע מהטלת קנס כספי לנוכח מצבו הכלכלי של הנאשם.

ה הנאשם עצמו הביע חריטה על מעשיו, וטען כי הבין את המשמעות ואת הסיכון הטמון בהעסקת תושבי הרשות הפלסטינית שלא כדין.

באשר לחומרת העבירה, אין ספק כי מדובר בעבירה אשר הינה חמורה ביותר, על אף כמה וכמה בתקופה זו בה המצב הביטחוני חמור מימי השגירה, ותושבי הרשות הפלסטינית מעורבים בפיגועים רבים, חלקם תוך כדי כניסה בלתי מורשית לשטחי מדינת ישראל. אשר על כן, העסקת תושבי הרשות אשר אין ברשותם היתרי כניסה כדין, תוך התעלמות מן הדין ומן הסיכון והמצב הביטחוני הנוכחי, מחזיבת בדרך כלל עונשה משמעותית, לכל הפחות מסר שרוצה בעבודות שירות.

באשר למתחם העונשה הרואוי, סבורני כי לנוכח מדיניות העונשה הנוהגה בגין עבירה זו, ובהתחשב בנסיבות הקשורות לביצוע העבירה, כאשר עסקין בהעסקה למשך שעתים בלבד, מתחם עונשה הינו החל ממאסר מותנה ועד ל-8 חודשים מסר בפועל.

באשר לנסיבות שאין קשרו לביצוע העבירה, מפנה לתקיר המפורט בעניינו של הנאשם. עברו של הנאשם נקי, הוא בן 62 ולמעשה זו מעידתו הראשונה אשר בעיטה הוגש נגדו כתוב אישום והוא אף הופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר, פירט את נסיבותו ובהליך האמור על אף שאינו ממושך מדי, דומה כי הנאשם הבין והפנים היבט את נסיבות ביצוע העבירה ואת חומרתה ואת ההשלכות העוללות לנכוע ממנה לביטחון המדינה.

מן התקיר עולה כי מדובר באדם נורמלי לחלוטין אשר עסק שנים רבות בפעולות ציבורית ענפה, בעיקר בתחום הספורט. אף משפחתו הינה משפחה נורמטיבית ודומה כי הנאשם חרג בצוותה חד פעמי, אם כי חמורה, מאורה חיו עד כה. הנאשם אף בפני שירות המבחן ואף בפניו לקח אחריות מלאה על ביצוע העבירה והביע חריטה וצער. לדבריו, בתקופה הרלוונטית התקשה למצוא פועלים שעיבדו בעבודות בניין וכן בשל לחץ על רקע כלכלי החligt להעסק את אותם תושבי האזור. על אף שאינו מקבל נימוק זה כמצדיק הקלה בעונש, במלול השיקולים ובעיקר התרומות שירות המבחן כאמור בתסקיר, אשר אינו מחזיב את בית משפט, אך בנסיבות מקרה זה סבורני כי יש להעניק להתרומות זו משקל משמעותי, בעיקר נוכח התרומות שירות המבחן כי הנאשם אינו זקוק למסגרת טיפולית כלשהי, והסיכון להישנות עבירה מסווג זה הינה נמוכה.

בנסיבות מקרה זה, ובאופן חריג, סבורני כי אין מקום להטלת מאסר בפועל על הנאשם זה, ואף לא מאסר שרוצה בעבודות שירות, זאת נוכח התרומות כאמור מכך שמדובר במדינה אשר בסביבות גבוהה לא תחזיר על עצמה.

אדגיש כי עמדתי בדרך כלל הינה להטלת מאסר בפועל, לכל הפחות בעבודות שירות בגין עבירה זו, אך כאמור, החלטתי

לחזור מכך וליתן לנאשם זה הזדמנות. הנאשם לא יצא פטור ללא כלום. המאסר המותנה שיטול עליו יהווה הרתעה ממשמעותית, דהיינו, חזרה על עבירה דומה תחייב ריצוי מאסר בפועל. כמו כן, חלק בעבודות שירות, ניתן להסתפק במקרה זה בהמלצת שירות המבחן לעבודות של"צ בהיקף של 250 שעות, דבר אשר אף בה יאה כדי לחידד עבור נאשם זה את משמעותו ביצועה של עבירה זו ואת הסיכון הטמון בה.

כמו כן, איני סבור כי יש להימנע מהטלת קנס כספי על אף הטענה לפיה מצבו הכלכלי של הנאשם קשה. בהקשר זה לא הוצעו לעינוי ראיות כלשהן, פרט לדברי הסגנו וلامור בתסוקיר שירות המבחן. הקנס מתבקש אף לנוכח סוג העבירה אשר בסיסה שאיפה להפקת רווח כספי.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. הנאשם יבצע של"צ בהתאם לתוכנית שתוקן על ידי שירות המבחן.

הנאשם ימלא אחר ההוראות שיינטו לו ע"י האחראי במקום או ע"י שירות המבחן.

הנאשם יבצע של"צ בהיקף של 250 שעות וישלים את המכסה תוך 12 חודשים מיהיו.

תחילת השל"צ תוך 60 ימים מיהיו על פי קביעת שירות המבחן.

שירות המבחן יודיע לבית המשפט על ביצוע השל"צ ועל סיוםו.

שירות המבחן רשאי לשנות את מקום ההשמה, באם מצא לנכון לעשות כן.

הובחר לנאשם כי באם לא יבצע את השל"צ כנדרש, יוחזר עניינו לבית המשפט אשר יהיה רשאי לדונו מחדש, ולהטיל עליו כל עונש שימצא לנכון.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים והתנאי הוא כי במשך שנתיים החל מיהיו לא יעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

ג. קנס בסך 2,000 ש"ח או 20 ימי מאסר תמורה;
הकנס ישולם ב - 10 שיעורים חודשיים שווים ורצופים, תשלום ראשון ביום 20.6.16 ובכל 20 לחודש לאחריו
עד התשלום המלא בפועל.

אי תשלום אחד מהשיעורים, יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

הפיקדון אשר הופקד בתיק המ"ת יקוזז לטובות הקנס. במידה וקיים יתרה, היא תוחזר למפקיד בהתאם לנוהלים.

המציאות תמציא העתק הפרוטוקול לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום בבית משפט המחויזי בונציה.

ניתנה והודעה היום י' אייר תשע"ו, 18/05/2016 במעמד הנוכחים.

יריב נבון, שופט