



ת"פ 19146/02/16 - מדינת ישראל נגד פיסל ח'טיב

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופט יריב נבון

ת"פ 19146-02-16 מדינת ישראל נ' ח'טיב

18 מאי 2016

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

פיסל ח'טיב

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד ניר עמלי מטעם הנאשם: בעצמו וב"כ עו"ד אוסאמה חטיב

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בהעסקת תושב זר שלא כדין.

ב-8.2.16 העסיק הנאשם למשך שעתיים שני תושבי הרשות הפלסטינית באתר בנייה בעיר בית שאן, וזאת שעה שידע כי מדובר בתושבי הרשות ומבלי שבדק האם יש ברשותם היתרי כניסה לישראל.

הנאשם כאמור הודה ולאחר הודאתו הופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר בעניינו. כמו כן אציין כי הצדדים לא הגיעו להסכמה לעניין העונש וטענו באופן חופשי.

התביעה הדגישה את חומרת העבירה ואת הסיכון הרב הטמון בה, לשיטת התביעה מתחם הענישה הראוי הינו מאסר לריצוי בפועל של ממש החל ממספר חודשים וכלה ב-10 חודשי מאסר בפועל, בנסיבות מקרה זה עותרת התביעה למאסר בפועל של ממש שלא ירוצה בעבודות שירות, מאסר מותנה מרתיע וקנס כספי מכביד בסך של עשרות אלפי שקלים לנוכח מהות העבירה בה הורשע הנאשם.



הסנגור מאידך התמקד בתסקיר שירות המבחן, ובנסיבותיו האישיות של הנאשם. לדבריו, מדובר בנאשם בן 62 אשר עברו נקי לחלוטין, תרם לציבור רבות בעבר ותסקיר שירות המבחן מדבר בעד עצמו ויש לאמץ את המלצותיו לפיהם יש להסתפק בענישה מותנית הרתעתית וכן שירות לתועלת הציבור. לדבריו, הנאשם הבין כי טעה והפנים זאת והוא לא יחזור על מעשיו. כמו כן ביקש הסנגור להימנע מהטלת קנס כספי לנוכח מצבו הכלכלי של הנאשם.

הנאשם עצמו הביע חרטה על מעשיו, וטען כי הבין את המשמעות ואת הסיכון הטמון בהעסקת תושבי הרשות הפלסטינית שלא כדיון.

באשר לחומרת העבירה, אין ספק כי מדובר בעבירה אשר הינה חמורה ביותר, על כך כמה וכמה בתקופה זו בה המצב הביטחוני חמור מימי השגרה, ותושבי הרשות הפלסטינית מעורבים בפיגועים רבים, חלקם תוך כדי כניסה בלתי מורשית לשטחי מדינת ישראל. אשר על כן, העסקת תושבי הרשות אשר אין ברשותם היתרי כניסה כדיון, תוך התעלמות מן הדין ומן הסיכון והמצב הביטחוני הנוכחי, מחייבת בדרך כלל ענישה משמעותית, לכל הפחות מאסר שירוצה בעבודות שירות.

באשר למתחם הענישה הראוי, סבורני כי לנוכח מדיניות הענישה הנהוגה בגין עבירה זו, ובהתחשב בנסיבות הקשורות לביצוע העבירה, כאשר עסקין בהעסקה למשך שעתיים בלבד, מתחם ענישה הינו החל ממאסר מותנה ועד ל-8 חודשי מאסר בפועל.

באשר לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה, מפנה לתסקיר המפורט בעניינו של הנאשם. עברו של הנאשם נקי, הוא בן 62 ולמעשה זו מעידתו הראשונה אשר בעטיה הוגש נגדו כתב אישום והוא אף הופנה לשירות המבחן לקבלת תסקיר, פירט את נסיבותיו ובתהליך האמור על אף שאינו ממושך מדי, דומה כי הנאשם הבין והפנים היטב את נסיבות ביצוע העבירה ואת חומרתה ואת ההשלכות העלולות לנבוע ממנה לביטחון המדינה.

מן התסקיר עולה כי מדובר באדם נורמטיבי לחלוטין אשר עסק שנים רבות בפעילות ציבורית ענפה, בעיקר בתחומי הספורט. אף משפחתו הינה משפחה נורמטיבית ודומה כי הנאשם חרג בצורה חד פעמית, אם כי חמורה, מאורח חייו עד כה. הנאשם אף בפני שירות המבחן ואף בפני לקח אחריות מלאה על ביצוע העבירה והביע חרטה וצער. לדבריו, בתקופה הרלוונטית התקשה למצוא פועלים שיעבדו בעבודות בניין ולכן בשל לחץ על רקע כלכלי החליט להעסיק את אותם תושבי האזור. על אף שאינני מקבל נימוק זה כמצדיק הקלה בעונש, במכלול השיקולים ובעיקר התרשמות שירות המבחן כאמור בתסקיר, אשר אינו מחייב את בית משפט, אך בנסיבות מקרה זה סבורני כי יש להעניק להתרשמות זו משקל משמעותי, בעיקר נוכח התרשמות שירות המבחן כי הנאשם אינו זקוק למסגרת טיפולית כלשהי, והסיכון להישנות עבירה מסוג זה הינה נמוכה.

בנסיבות מקרה זה, ובאופן חריג, סבורני כי אין מקום להטלת מאסר בפועל על נאשם זה, ואף לא מאסר שירוצה בעבודות שירות, זאת נוכח התרשמותי כאמור מכך שמדובר במעידה אשר בסבירות גבוהה לא תחזור על עצמה.

אדגיש כי עמדתי בדרך כלל הינה להטלת מאסר בפועל, לכל הפחות בעבודות שירות בגין עבירה זו, אך כאמור, החלטתי



לחרוג מכך וליתן לנאשם זה הזדמנות. הנאשם לא ייצא פטור בלא כלום. המאסר המותנה שיוטל עליו יהווה הרתעה משמעותית, דהיינו, חזרה על עבירה דומה תחייב ריצוי מאסר בפועל. כמו כן, חלף עבודות שירות, ניתן להסתפק במקרה זה בהמלצת שירות המבחן לעבודות של"צ בהיקף של 250 שעות, דבר אשר אף בה יהא כדי לחדד עבור נאשם זה את משמעות ביצועה של עבירה זו ואת הסיכון הטמון בה.

כמו כן, אינני סבור כי יש להימנע מהטלת קנס כספי על אף הטענה לפיה מצבו הכלכלי של הנאשם קשה. בהקשר זה לא הוצגו לעיוני ראיות כלשהן, פרט לדברי הסנגור ולאמור בתסקיר שירות המבחן. הקנס מתבקש אף לנוכח סוג העבירה אשר בבסיסה שאיפה להפקת רווח כספי.

אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. הנאשם יבצע של"צ בהתאם לתוכנית שתוכן על ידי שירות המבחן.
הנאשם ימלא אחר ההוראות שיינתנו לו ע"י האחראי במקום או ע"י שירות המבחן.
הנאשם יבצע של"צ בהיקף של 250 שעות וישראל את המכסה תוך 12 חודשים מהיום.
תחילת השל"צ תוך 60 יום מהיום על פי קביעת שירות המבחן.
שירות המבחן ידווח לבית המשפט על ביצוע השל"צ ועל סיומו.
שירות המבחן רשאי לשנות את מקום ההשמה, באם מצא לנכון לעשות כן.
הובהר לנאשם כי באם לא יבצע את השל"צ כנדרש, יוחזר עניינו לבית המשפט אשר יהיה רשאי לדון מחדש, ולהטיל עליו כל עונש שימצא לנכון.

ב. מאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים והתנאי הוא כי במשך שנתיים החל מהיום לא יעבור עבירה לפי חוק הכניסה לישראל.

ג. קנס בסך 2,000 ש"ח או 20 ימי מאסר תמורתו;

הקנס ישולם ב - 10 שיעורים חודשיים שווים ורצופים, תשלום ראשון ביום 20.6.16 ובכל 20 לחודש שלאחריו ועד התשלום המלא בפועל.

אי תשלום אחד מהשיעורים, יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

הפיקדון אשר הופקד בתיק המ"ת יקוזז לטובת הקנס. במידה וקיימת יתרה, היא תוחזר למפקיד בהתאם לנהלים.



המזכירות תמציא העתק הפרוטוקול לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום בבית משפט המחוזי בנצרת.

ניתנה והודעה היום י' אייר תשע"ו, 18/05/2016 במעמד הנוכחים.

יריב נבון , שופט