



## ת"פ 18945/05/14 - מדינת ישראל נגד גרשון יגזאוי

בית משפט השלום בראשון לציון

04 אפריל 2017

ת"פ 18945-05-14 מדינת ישראל נ' יגזאוי

מ"ת 18951-05-14

פ"א - מעודכן 2009 2014-62011-2-0011-2

לפני כבוד השופטת שרית זמיר  
המאשימה מדינת ישראל

נגד  
הנאשם גרשון יגזאוי

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד שרית מרום

הנאשם וב"כ עו"ד יפעת כהן בשם עו"ד זהר ארבל

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

אני מתירה את צירופו של ת"פ 47280-02-15 (שלום רמלה) לתיק שבפניי.

אני מרשיעה את הנאשם על סמך הודייתו ביום 20.7.15 בעובדות כתב האישום המתוקן בתיק זה בעבירה של הפרת הוראה חוקית, עבירה לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ניתנה והודעה היום ח' ניסן תשע"ז, 04/04/2017 במעמד הנוכחים.



שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

הנאשם הורשע על סמך הודייתו, במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב אישום מתוקן, בעבירות של התפרצות לבית מגורים בכוונה לבצע עבירה, וגניבה.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן ביום 5.5.14 בסמוך לשעה 22.00 התפרץ הנאשם לביתה של יפעת פלס ברח' ..... בראשל"צ וגנב מתוך הבית שני שעונים, שני צמידים ועגילים מזהב.

הנאשם צירף כתב אישום נוסף התלוי ועומד כנגדו מת"פ 47280-02-15 (שלום רמלה) והורשע על סמך הודייתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירה של הפרת הוראה חוקית.

על פי עובדות כתב האישום המצורף ביום 22.6.14 הורה בית המשפט השלום בראשל"צ במסגרת מ"ת 18951-05-14 כי הנאשם ישוחרר בתנאים הכוללים, בין היתר, מעצר בית בבית אימו בפיקוח שני ערבים.

בתאריכים 28.8.14, 25.9.14, 26.9.14, 10.9.14, 2.10.14, 8.10.14 ו-12.10.14 ביקרו השוטרים במקום מעצר הבית אך הנאשם לא היה במקום.

על פי ההסדר שגובש מלכתחילה בין הצדדים, כתב האישום בתיק העיקרי תוקן, הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן והורשע על סמך הודייתו.

עניינו של הנאשם נשלח לקבלת תסקיר טרם הטיעונים לעונש.

אשר לעונש, במסגרת ההסדר הודיעה המאשימה כי תגביל עצמה בטיעוניה לעתור לעונש מאסר בפועל שלא יעלה על 20 חודשים לצד ענישה נילוית.

להגנה נשמרה הזכות לטעון לפי מיטב הבנתה.

בהתאם להסכמה הדיונית שגובשה בין הצדדים נשלח הנאשם לשירות המבחן טרם הטיעונים לעונש.

בעניינו של הנאשם התקבלו שלושה תסקירים ארוכים ומפורטים בסופם בא שירות המבחן בהמלצה להסתפק בעניינו של הנאשם בעונש מאסר לתקופה הניתנת לריצוי בעבודות שירות, לצד מאסר על תנאי ופיצוי לנפגעת העבירה. עוד

עמוד 2



המליץ שירות המבחן על הטלת צו מבחן למשך שנה בתנאי המשך הליך טיפולי אותו עובר הנאשם בפיקוח שירות המבחן.

מהתסקירים שהוגשו בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם בן 23, רווק, יליד הארץ ממוצא אתיופי. הנאשם גדל בלוד ובגיל צעיר אובחן כסובל מלקויות למידה. בכיתה ט' סולק מבית הספר בשל בעיות אלימות. במהלך השנים נעשו נסיונות לשלבו בהוסטלים ובכפרי נוער אך הוא התקשה לשתף פעולה עם גורמי הטיפול ומגיל צעיר גילה קשיי התנהגותו ומעורבות בפלילים.

בגיל 16 החל לעשות שימוש בחומרים ממכרים ובשל כך טופל בקהילת מלכישוע.

אשר לעברו הפלילי של הנאשם, לחובת הנאשם שתי הרשעות קודמות בגין עבירות שוד ותקיפה.

בשירות המבחן התייחס הנאשם לרקע לביצוע העבירות ותיאר כי באותה תקופה ניהל אורח חיים שולי ועברייני.

הנאשם הכיר במורכבות מצבו ובחשיבות שילובו בטיפול לצורך עריכת שינוי באורח חייו. שירות המבחן שילב את הנאשם בהליך טיפולי כבר בחודש יולי 2014 במסגרת צו פיקוח מעצר שהוטל עליו.

הטיפול בנאשם ידע עליות ומורדות לאורך הדרך, עד אשר בתחילת שנת 2016 החל הנאשם לשתף פעולה באופן משמעותי ואקטיבי עם ההליך הטיפולי בעניינו, הצליח להפיק תועלת מההליך ולהתקדם בו תוך הבעת נכונות לעריכת שינוי משמעותי בחייו.

בסופו של דבר ולאחר הליך אבחון ממושך ונוכח הטיפול המשמעותי שעבר ועובר הנאשם, מעריך שירות המבחן כי הסיכון הנשקף מן הנאשם להישנות מעורבות בפלילים פחת. שירות המבחן מציין כי הנאשם מצוי בעיצומו של שינוי משמעותי באורחות חייו וכי בנסיבות הללו ענישה בדרך של מאסר בפועל יש בה משום סיכון ממשי לפגיעה בתפקודו התקין של הנאשם כיום ובתהליך שיקום המוצלח אותו הוא עובר.

לאור ממצאי התסקירים והמלצת שירות המבחן ולאחר שהצדדים באו בדברים הודיעו לבית המשפט כי הגיעו לכלל מסקנה לפיה יצרף הנאשם את כתב האישום המתוקן מת"פ 47280-02-15 (שלום רמלה), יורשע על סמך הודייתו בעובדות כתב אישום מתוקן זה, ולעונש בנוגע לשני התיקים, יעתרו במשותף למאסר בפועל בן 6 חודשים לריצוי בדרך של עבודות שירות לצד פיצוי למתלוננת, חתימה על התחייבות, העמדת הנאשם תחת צו פיקוח של שירות המבחן ומאסר על תנאי.

בטיעוניה לעונש טענה ב"כ המאשימה כי ההסכמה העונשית שגובשה בין הצדדים חורגת לקולא באופן משמעותי ממתחם העונש ההולם לעבירות בנסיבות ביצוען ולמדיניות הענישה הנוהגת.

ב"כ המאשימה פירטה כי בבסיס עתירתה העונשית עומדים שיקולי שיקום משמעותיים המצדיקים במקרה דנן חריגה ממתחם העונש ההולם והכל כעולה ממצאי התסקירים שהוגשו בעניינו של הנאשם.

ב"כ המאשימה עתרה להשתת פיצוי משמעותי למתלוננת וזאת חרף העובדה כי הרכוש שנגנב מביתה נתפס בחזקת



הנאשם והוחזר לה, ובשים לב לעוגמת הנפש ולפגיעה בתחושת הביטחון האישי שמעשיו של הנאשם גרמו לה.

ב"כ הנאשם הצטרפה בטיעוניה לטיעוני ב"כ המאשימה ועתרה גם היא כי בית המשפט יאמץ את ההסדר שבין הצדדים אשר הינו ראוי לאור חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, הבעת החרטה מצד הנאשם, לקיחת האחריות, המלצת שירות המבחן, תנאי המעצר הקשים בהם היה מצוי הנאשם שכללו איזוק אלקטרוני, ההליך הטיפולי שהנאשם עובר ואורח החיים הנורמטיבי אותו הוא מנהל כיום.

ב"כ הנאשם הוסיפה כי מבקשת כי בית המשפט יסתפק בפיצוי מתון בשים לב למצבו הכלכלי הקשה של הנאשם ושל משפחתו הגרעינית.

הנאשם בדברו האחרון הביע חרטה וצער על מעשיו.

לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים, עיינתי בתסקירים שהוגשו בעניינו של הנאשם ושקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, נסיבות חייו, עברו הפלילי, כתבי האישום בהם הודה, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, הודאתו של הנאשם, לקיחת האחריות וחסכון בזמן שיפוטי יקר, ההליך הטיפולי האינטנסיבי והאפקטיבי שעובר הנאשם, האמור בתסקירי שירות המבחן והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון אשר הגם שהוא חורג באופן משמעותי לקולא ממדיניות הענישה הנהוגה וממתחם העונש ההולם לעבירות בנסיבות ביצוען, הינו ראוי בנסיבות המקרה והנאשם וזאת בשל שיקולי שיקום, וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) 6 חודשי מאסר בפועל אשר ירצו בדרך של עבודות שירות.

בהתאם לחוות דעת הממונה אני מורה כי הנאשם ירצה את עבודות השירות במפקדת מחוז מרכז, ויועסק 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.

תחילת ריצוי עבודות השירות ביום 30.4.17.

על הנאשם להתייצב לצורך קליטה והצבה ביום 30.4.17 עד לא יאוחר מהשעה 08.00 ביחידת עבודות השירות, מפקדת מחוז מרכז רמלה.

(ב) מאסר על תנאי למשך 12 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירת רכוש מסוג פשע.

(ג) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירת רכוש מסוג עוון למעט עבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב.

(ד) פיצוי למתלוננת עדת התביעה 1 בסך 5,000 ₪.

סכום של 3,000 ₪ פיקדון במזומן ממ"ת 14-05-18951 יקוזז מסכום הפיצוי בכפוף לכל מניעה חוקית, והיתרה



בסך 2,000 ₪ תשולם בשני תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 1.5.17.

**באם תשלום אחד מן התשלומים לא יפרע במועדו, תעמוד כל היתרה לפירעון מיידי.**

המאשימה תודיע למתלוננת על פסיקת הפיצוי לטובתה ותעביר בתוך 7 ימים למזכירות בית המשפט את פרטיה העדכניים.

(ה) אני מעמידה את הנאשם תחת צו מבחן של שירות המבחן למשך 12 חודשים מהיום בתנאי של המשך שיתוף פעולה עם ההליך הטיפולי עליו ימליץ שירות המבחן.

(ו) הנאשם יחתום על התחייבות בסך של 10,000 ₪ שלא יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירת רכוש כלשהי למעט עבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב.

לא תחתם ההתחייבות ייאסר למשך 45 ימים.

**מוצגים יטופלו בהתאם להוראות החוק והדין.**

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.**

**המזכירות תשלח העתק ההחלטה לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.**

**ניתנה והודעה היום ח' ניסן תשע"ז, 04/04/2017 במעמד הנוכחים.**

**שרית זמיר , שופטת**

הוקדעלידיחודוהינר