

**ת"פ 18942/03 - מדינת ישראל - רשות המיסים, היחידה המשפטית
מחוז מרכז-מע"מ פלילי נגד יוסף כמאלי. כמאל ניהול פרויקטים ומסחר
בע"מ**

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 21-03-18942 מדינת ישראל - רשות המיסים, היחידה המשפטית מחוז מרכז-מע"מ פלילי
ב' כמאלי ואח'
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת אליאנה דניאל
מדינת ישראל - רשות המיסים, היחידה המשפטית מחוז
מרכז-מע"מ פלילי
נגד
1. יוסף כמאלי
2. כמאל ניהול פרויקטים ומסחר בע"מ
הנאשמים

החלטה

בפני בקשת הנאשמים לזמן עדות את אחד מעדי התביעה שעלה זימונו ויתריה ההגנה קודם לכך. זאת, שעה שבתיק הסתימה שמיית הריאות, והיה על הצדדים להודיע בשלב זה האם הגיעו להסכמות, שמא יש מקום לקביעת מועד להגשת הסיכומים בתיק.

עסוקין بعد ויסאם גיאורי, מי שהיה לדבריו נאשם 1, רואה החשבון שלו בתקופה הרלוונטית לכתב האישום.

יובהר כי במהלך הבאת הריאות הוצע להגנה לשקל ויתור על עד זה ולהסכים להגשת הودעתו. בחודש Mai 22' נקבע כי עד יזמן למתן עדותו לדין שנקבע לחודש דצמבר 22', ובחודש ספטמבר 22' הודיעו ההגנה כי לאחר שקידת הדברים היא מסכימה להגשת הודעת העד ללא זימונו, וכך נעשה.

מכך, התקיימה פרשת ההגנה בחודש ינואר 23', לאחר דוחיות בדיון שנעשו לביקשת ההגנה, וכאמור הצדדים ביקשו למצות מגעים ביניהם טרם קביעת מועד להגשת הסיכומים.

לאחרונה הודיעו המאשימה כי הצדדים לא הגיעו להסכנות וכי מתבקש לפיקד לקבוע מועד להגשת הסיכומים, ובסכום להודיעו זו בקשה ההגנה לזמן את עד התביעה האמור.

בבקשה נכתב כי ההגנה אמונה ויתריה בעבר על זימון העד מתווך רצון חופשי, ואולם נוכח הפער המשמעותי בין אימרת העד בחקירהו לבין גרסת הנאשם, קיימת חשיבות להתרשםות בית המשפט מהעד.

עמוד 1

המיאה מהתנגדת לבקשתה, בציינה את הזמן הניכר אשר ניתן להגנה על מנת לשקל עמדתה טרם הודעתה על ויתור זימון העד, וכן נטען כי מדובר במעשה במקצת שיפורים המتابקש בעת על ידי הגנה, שעה שבתקין כבר היו אמורים להישמע היסכומים. נטען כי הבקשתה מנוגדת לסדרי הדין, וכי לא ניתן טעם ממשי לבקשתה.

לאחר שהחנתי את הבקשתה, את מהותה ואת נימוקי הצדדים, באתי לכל מסקנה כי לא ניתן להיעתר לה. כאמור לעיל, עוסקין בבקשתה להעיד בעת, לאחר סיום פרשת הגנה, ובכללה עדות הנאשם, את אחד מעדי התביעה, עליו ויתרה הגנה לפני חודשים ארוכים.

הנימוק העומד בבסיס הבקשתה - הפער בין גרסת הנאשם עד לבין גרסת הנאשם - אינו יכול לשמש כהצדקה לחירגה כה משמעותית מסדרי הדין. יזכיר כי עוסקין בגרסהו של הנאשם עצמו, לא בגרסה עד תביעה או עד הגנה אחר, אשר היה בה בדרך כלשהי כדי להפטע את הגנה, אלא בסתרה כאמור לגרסהו של הנאשם עצמו - גרסה אשר הנחת המוצא היא כי לא הפתעה את הגנה, והיתה יודעה לב"כ הנואשים עת ויתרו הנואשים על זימון עד התביעה לפני חודשים ארוכים.

בנסיבות אלו, אין בנימוק זה כדי להצדיק שמייעת עד התביעה בעת, ולפיכך, כאמור, נדחית הבקשתה.

.4.4.23 התביעה תגish סיכון עד ליום

.3.5.23 הגנה תגish סיכון עד ליום

סיכון כל צד לא יעלן על 20 עמודים.

הכרעת הדין תינתן ביום 1.6.23 בשעה 11:30 בבית משפט השלום בתנניה.

ניתנה היום, י"ב אדר תשפ"ג, 05 מרץ 2023, בהעדן הצדדים.