

ת"פ 18789/02/15 - מדינת ישראל נגד מוסה אדריס

בית משפט השלום בטבריה

ת"פ 15-02-18789 מדינת ישראל נ' אדריס

בפני כב' השופט יריב נבון

11 נואר 2016

בעビין:

המאשימה

מדינת ישראל

הנאשם

נגד

מוסה אדריס

נוכחים:

מטעם המאשימה - עו"ד נוח רחאל

מטעם הנאשם - בעצמו וע"י עו"ד דיאב לואי - מהסנגניה

גזר דין

כתב האישום:

1. הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירה של החזקת סכין למטרה לא כשרה, עבירה לפי סעיף 186(א)

לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין"). על פי הנטען, בתאריך 17.10.14 בכביש 669

בצומת נחל הקיבוצים, בחיפוש שנערך הרכב בו נаг הנאשם, נמצא כי הנאשם מחזיק מתחת לשטיח

מושב הנאג סכין קומנדו מתקבעת, שאורך להבה 9 ס"מ, וזאת מחוץ לתחום ביתו וambil' שהוכח כי

החזקה למטרה כשרה.

2. בתאריך 4.11.2015, ולאור המלצת בית המשפט בהליך הגישור שהתקיים בתיק זה, הגיעו הצדדים

להסדר טיעון, במסגרת הודה הנאשם בכתב האישום. במסגרת הסדר זה, עתרה המאשימה לעונש

מאסר למשך 4 חודשים אשר ירצה בעבודות שירות, והסגור עתר למאסר מותנה. באשר לעונשים

הנלוויים סוכם כי הצדדים יטענו טיעון חופשי.

3. בטרם טענו הצדדים לעונש הופנה הנאשם לממונה על עובdot השירות לקבלת חוות דעת. בהתאם

לחווות הדעת הנאשם נמצא כשיר לביצוע של עבודות שירות ללא מגבלות.

עמוד 1

טייעונים לעונש מטעם המאשימה:

4. המאשימה הגישה לעוני את גילוין הרשעוטוי הקודמות של הנאשם, ממנה עולה כי לחובתו הרעה קודמת בגין החזקת סכין. כמו כן, הוגשה לעוני תמונה הסcin שנטפסה ברכבו של הנאשם. לטענתה המאשימה, העובדה כי הסcin נמצאה כשהיא מוסתרת מתחת לשטיח ברכב הינה נסיבה לחומרה. נוכח האמור, עטרה המאשימה לגזר על הנאשם 4 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות בצירוף מאסר מותנה אחר ומרתיע על כל עבירות אלימות, לרבות בגין החזקת סכין, וקנס.

טייעוני ב"כ הנאשם לעונש:

5. הסגנור טען כי מדובר בתיק אשר הסטים בעקבות הליך גישור, על אף שהודם בכך נקבע לשימוש הראיות. לדבריו מדובר בנאים שעברו אינו מכבד; הסcin נתפסה בג'יפ שטח השיר לנאים. لكن, אין די החזקה זו כדי החזקת סcin על גוף בטילת או בכיבוש אישי. לדבריו, הסדר הטיעון מבוסס על קשיים ראיתיים, הן באשר לעילה להחזקת הסcin והן באשר לחוקיות החיפוש שנעשה ברכב. הנאשם מבין כיום את חומרת החזקת הסcin וכן מתבקש בית המשפט להסתפק במאסר מותנה ובחתימה על התcheinות כספית גבוהה.

6. הנאשם טען כי הוא מודע לסיכון הנובע מהחזקת הסcin, אך לדבריו נהג ברכבו בשיטה.

דין והכרעה:

7. לפי סעיף 40 ג' לחוק העונשין, בקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לעקרון ההלימה, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, מידת הפגיעה בו, במדיניות העונישה הנוגעת ובנסיבות ביצוע העבירה.

8. האיסור על החזקת סcin מחוץ לחצרים נובע מסוכנותו של הכליל, ומהקלות שבה ניתן לעשות בו שימוש, להסלים אירופיים ולהביא לתוצאות אלימות. מדובר בעבירה התנהגותית שאינה תלולה בתוצאות, ונوعדה להגן על שלום הציבור ובוחנו, למגר את תת תרבות הסcin, ולמנוע מראש את הסיכונים הגלומיים בהחזקת סcin בשל פוטנציאל המסוכנות שבו.

9. אשר לחומרת המיעשים בנסיבותיהם, יש משמעות לנسبות החזקת הסcin, אופי הסcin,.OPEN החזקתו והקשר שבו הוחזק הסcin. בית המשפט הוצאה תמונה של הסcin המלמדת על אופיה ופוטנציאל הפגיעה מושך בה.

10. מדיניות העונישה לעבירה זו היא מוחשית ומרתיעה, ונوعדה להיאבק בתופעה הרווחת של החזקת סcin:

רע"פ 322/15 **ג'אנח נ' מדינת ישראל**, בית המשפט העליון אישר את פסיקת בית משפט השלום בת"פ 44041-01-12-06-14 ובהמשך את עפ"ג 31082-06-14, בו נקבע מתחם ענישה הנע בין 6 ל - 12 חודשים אוטו תיק חמורות יותר היות שהנאשם היה מעורב באירוע אלימות, והובהלו לבית החולים לאחר שנדרך, כשהאסון נמצא בគיסו.

ב. בע"פ (מחוזי נצרת) 7418-12-12 **דוד אלפסי נגד מדינת ישראל** (ניתן ביום 5.2.13), המערער הורשע בעבירה של החזקת סכין למטרה לא כשרה, וזאת לאחר שברכבו נמצאה סכין מתחת לכיסא הנהג והוא לא הוכיח כי החזקה למטרה כשרה. בית המשפט השלים גזר על המערער 5 חודשים מאסר, מתוכם 2 חודשים מאסר בפועל וקבע כי המערער ירצה אותם בדרך של עובדות שירות, זאת לאחר שקבע כי מתחם ענישה נע בין מאסר על תנאי עד 12 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט המחוזי דחה את הערעור וקבע :

"באשר למתחם העונש ההולם אנו סבורים כי כאשר בית המשפט בוחן את נסיבות העבירה מתוך מטרה לקבוע את המתחם עליו ליתן דעתו לכך שגם במקרה של החזקת סכין קיימות נסיבות שונות ומגוונות אשר יש להבחין ביניהן. כך למשל למתחם בעבירה של נשיאת סכין על גוףו של אדם שונה מהמתחם של נשיאת סכין בתוך רכב כאשר גם להחזקת סכין בתוך רכב יתכונו וריאציות שונות.
בנוגע למתחם העונש ההולם בנסיבות העבירה שבפנינו שהסכין לא החזקה על גוףו של המערער אנו סבורים כי המתחם ההולם בין מאסר על תנאי ל- 9 חודשים בפועל. "

ג. בע"ג 13-03-2008 **סנאי נ' מדינת ישראל** נפסק, כי מעשה שנעשה בנסיבות דומות מהיבר מאסר בפועל, למעט במקרים יוצאי דופן.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה:

11. בהתאם לסעיף 40 ט' לחוק העונשין, יש ליתן את הדעת לשיקולים הבאים: אשר לחומרת המעשים בנסיבותיהם, יש, כאמור, משמעות לנסיבות החזקת הסכין, אופי הסכין, אופן החזקתו והקשר שבו הוחזק הסכין. בתיק שלפניי, החזק הנאשם סכין ברכבו כשהוא מוסתרת מתחת לשטיח במושב הנהג. הנאשם טען כי הסכין החזקה ברכב שטח, ולכן ניתן להניח כי להבנתו הتسويיקטיבית מטרה זו לגיטימית. דא ע�א, נאשם זה הורשע בעבר בגין אותה עבירה ממש. لكن, סבורני כי הנאשם היה מודע היטב לפלייליות שבמעשיו.

12. בית המשפט הוצגה תמונה של הסכין המלמדת על אופיה ופוטנציאל הפגיעה שימוש בה, אם כי לקחתי בחשבון את העבודה שבפועל לא נעשה כל שימוש בסכין. כמו כן, יש משמעות לכך שהסכין החזקה ברכבו של הנאשם ולא על גופו, כך ש מבחינת אופי החזקה, על אף שהיא אסורה ופסולה

לכשעצמה, אין מדובר בדרגה הגבוהה ביותר של החזקת סיכון.

13. מכלול הנסיבות מביא למסקנה כי הפגיעה בערכיים המוגנים של הגנה על הביטחון והסדר הציבורי במקורה שלפני היא בדרגה בינונית. על כן, מצאתי לקבוע כי מתחם העונש הולם בגין החזקת סיכון בנסיבות המקירה שלפני, נع בין מאסר מותנה ועד מאסר בפועל במשך 9 חודשים. לא נתענו, אף לא מצאתי במקירה דן נסיבות המצדיקות חריגה ממתחם עונשה זה, לפחות או לחומרה. لكن, עונשו של הנאשם ייגזר בהתאם למתחם העונשה שנקבע.

נסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה:

14. בהתאם לסעיף 40iao לחוק העונשין, בגזרת העונש המתאים לנואם, בגין מתחם העונש הולם, יש להתחשב בנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה. במסגרת זו מנ הראוי למת את הדעת לנסיבות הבאות:

א. אין חולק כי כל עונשה, לרבות מאסר לריצוי בעבודות שירות ציבורית המאשימה, יפגע בנואם ובמשפחהו פגיעה אישית וכלכליות.

ב. לקחת בחשבון את הودאת הנאשם ונטיילת האחריות על מעשייו. הודהה זו, אשר הינה תולדה של הליך גישור שצלה, חסכה זמן שיפוטי נכבד.

ג. עיין בಗילון הרשעוטי הקודמות מלמד כי לחובת הנאשם שתי הרשעות קודמת. האחת, משנת 2014 בין הסעת שווה בלתי חוקי, בגין ריצה מאסר בעבודות שירות; השנייה, משנת 2001, בגין החזקת סיכון למטרה לא כשרה. אומנם החלפו שנים רבות מאז הורשע הנאשם בגין החזקת סיכון לראשונה. עם זאת, חלוף השנים אינו מעמעם מחומרת העבירה או ממודעות הנאשם לאייסור ולסיכון הטמון בהחזקה זו.

15. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, סבורני כי עמדת המאשימה מידיתית והולמת יותר את נסיבות ביצוע העבירה ואת עברו של הנאשם, כולל הרשעה בעבירה דומה.

נוכח האמור, החלטתי לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **מאסר בפועל לתקופה של 4 חודשים, אשר ירוזה בעבודות שירות בהתאם לאמור בחותמת דעת הממונה על עבודות השירות.**

תחילת עבודות השירות ביום 2016.9.3. הנואם יתייצב במועד זה במשרדי הממונה על עבודות השירות. הנאשם מזוהה כי במהלך עבודות השירות יהיה נתון במעטוק של בדיקות שני. סירוב לעריכת בדיקות שני

או בדיקה עם ממצאים חיוביים, שתית אלכוהול או הגעה בגילופין יהוו עילה להפסקה מנהלית וריצוי יתרת המאסר בפועל בגין סORG וברית.

כמו כן הובחר לנשם כי מדובר בתנאי העסקה קפדיים וכל חריגה מכללים אלו יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות וריצוי יתרת העונש במאסר בפועל בגין סORG וברית.

ב. **מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים וה坦אי הוא כי במשך 3 שנים החל מהיום לא עבור עבירה בה הורשע או כל עבירות אלימות מסווג פשוט, וירשע בגין התקופת התנאי או אחרת.**

ג. **קנס בסך 2,000 ש"ח או 20 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב - 4 שיעורים חודשיים שווים ורצופים, תשלום ראשון עד יום 01.02.2016 ובכל 1 לחודש ועד התשלום המלא בפועל.**

אי תשלום אחד מהשיעורים, יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

במידה ובתיק הופקד פיקדון הוא יקוזן כנגד הקנס שהוטל. במידה וקיימת יתרה, היא תוחזר למפקיד, והכל בכפוף להוראות כל דין ועיקול.

המציאות תמציא העתק מגזר הדין לממונה על עבודות שירות.

השמדת המזגנים בחלוּף מועד הערעור.

זכות ערעור תוך 45 ימים מבית משפט המחויז בנצרת.

ניתן והודיע היום ג' שבט תשע"ו, 13/01/2016 במעמד הנוכחים.

יריב נבוֹן, שופט