

**ת"פ 18721/06 - מדינת ישראל נגד מנדר מסעף (עציר) תושבי איו"ש - נדון, מוחמד עמור (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו**

בית משפט השלום בבאר שבע

05 יולי 2017

ת"פ 18721-06-17  
מ"ת 18789-06-17

מספר פלי"א 243157/17

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה  
המאשימה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן

נגד הנאים  
1. מנדר מסעף (עציר) תושבי איו"ש - נדון  
2. מוחמד עמור (עציר) תושבי איו"ש - בעצמו  
ע"י בא כחיו עו"ד סעדיה חייא

**הכרעת דין (ביחס לנואם 2)**

על יסוד הودאת הנאשם 2, הنبي מרשי עותה בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין, בהתאם להוראת סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל התשי"ב - 1952.

ניתנה והודעה היום י"א تمוז תשע"ז, 05/07/2017 במעמד הנוכחים.

**דניאל בן טולילה , שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

**גזר דין (ביחס לנואם 2)**

הנאשם הורשע ע"פ הודהתו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין. ע"פ המתוואר שהוא הנאשם 3 ימים עברו ליום 5.6.2017 באתר עבודתה במסובב צבאה מבלי שיש ברשותו אישור שהיא או כניסה כדין.

במעשיו האמורים לעיל פגע הנאשם בערך המוגן של ריבונות המדינה לקבוע מי יבוא בשעריה, והסדרת שוק העבודה. בעקבותיו יש בכניסתו של הנאשם לישראל, שלא תחת עינם הפקואה של גורמי הביטחון, כדי להביא לפגיעה בביטחוןינו של

עמוד 1

הציבור ولو ברמה הפוטנציאלית. בהקשר לכך ראה דבריו של כב' השופט ס' ג'ובראן בرع"פ 3677/13 מוחמד אלהרוש נ' מ"י (9.12.14) (להלן: "אלהרוש"):

"מושכלות ראשונים הם כי הכניסה לישראל שלא כדין ומבלתי היתר פרטני פוגעת בביטחון המדינה, בזכותה לקבוע את הבאים בשעריה ועלולה להגדיל את הסיכון לפשיעה מצד אלו שעוזרים בה לא כדין... אין חולק כי עצם תופעת הכניסה שלא כדין מגדילה את הפוטנציאלי לסיכון בטחוני, בין היתר בכך שהוא פותחת פתח לזריגת פעילות חבלנית עונית (פח"ע) בתחום מדינת ישראל ובכך מסכנת את בטחון תושבה".

בעניין אלהרוש הכיר ביהם"ש בכך שמצוב בטחוני עשוי להשפיע על העונש שייגזר על הנאשם:

"מידת החומרה של עבירה שב"ח נגזרת מהמצב הבלתי. היא עשויה להשנות עם שינוי העתים ואף עשויה להשנות ממחוז למוחוז. יש לבחון ולהתאים מעט לעת את מתחם העונש ההולם ואת העונש הרואוי בתוך המתחם בין עבירה זאת על פי תנאי הזמן והמקום, כך שתאת מסקנתנו בפסק דין זה יש לבחון על רקע נסיבות ומצוב בטחוני נתון".

על ההחמרה המתבקשת נוכח המצב הביטחוני הרועה, ר' נימוקיו של בית משפט, בין היתר בת"פ 44226-11-15, ת"פ 3939-12-15, ת"פ 65591-11-15 וכן עפ"ג 62917-10-15, עפ"ג 46537-10-15, עפ"ג 63731-10-15, עפ"ג 62917-10-15, כן עפ"ג 57021-10-15 פסקאות 13-14, לרבות הפסיקה המצווטת שם. נימוקים אלו יפים גם לעניינו של הנאשם שבפני, באבחנה המתבקשת.

אכן, לשמחת כולן המצב הביטחוני השתרף מאז ניתנו אוטם ג"ד אליהם הפנה ביהם"ש וכנגזר מכך יש מקום לקבוע מתחום עונש שונה כמעט במעט. לצד האמור לעיל, אין בידי ביהם"ש לקבל הטענה כי השיפור במצב הביטחוני הינו צזה המצדייק התעלומות מרכיב זה ומשיקולי הרתעת היחיד בקביעת מתחם העונש ההולם. לדאבונו, גם כוים אלו עדים באופן תדרי לפיגועים שונים, המבצעים בתחום הקו הירוק ומהוצה לו, ואין לומר כי הארץ תשקוט 40 שנה ואף לא קרוב לכך.

יתר על כן, וכפי שצוטט לעיל בעניין אלהרוש, העיטה בנוגע לעבירות שב"ח יכול ותשנה אף אישור לאישור. בענייננו, וכיידעה שיפוטית, ישנו את אישור המכונה "גיימבה" ואתפתחת רמאדין, בהם אוון מצויה גדר. נתון זה מביא לכך שהוואים בלתי חוקיים רבים, אף כאלה המתגוררים באישור השומרון, מדרימים, חוצים את הקו הירוק באותו אזורים וממשיכים דרכם אל טבורה של המדינה.

על רקע האמור לעיל, יש לבחון את הנسبות הקונקרטיות האופפות כניסה זו כאשר ביחס אליה ניתן לומר, כי זו נמצאת במדד הנמוך. מדובר בכניסה יחידה לצורכי צרפת ללא עבירות נלוות, כאשר הנאשם שהוא בכל הנלמוד תקופה קצרה בשטחי המדינה, וביישן לצאת חזרה לביתו.

**מכל המקובל לעיל הנני לקבוע כי מתחם העונש ההולם בעניינו של הנאשם מן הראו שינויו בין מאסר בפועל  
בן מספר ימים ועד 6 חודשים מאסר בפועל.**

בקביעה עונשו של הנאשם ולקולא תילקח בחשבון הודהתו שיש בה משום נטילת אחריות והבעת חריטה. מדובר בגיןו, שמצוקה כלכלית הביאה אותו לגנוב את הגבול ולהסתכן בהעמדה לדין וRICTO עונש מאסר בפועל. המדבר בתושב השטחים אשר מעצרו ומאסרו קשים אף יותר מאשר דרך הכלל, נכון העדרה של מעטפת תומכת.

לצד האמור לעיל לחובת הנאשם 3 הרשעות קודמות כולן נוגעות לכינסה לישראל שלא כדין, כאשר בכלל נגזרו עליו עונשי מאסר, לתקופות שאין מבוטלות. עוד יש לחתך בחשבון העובדה כי קיים כנגד הנאשם מאסר מותנה שהינו בר הפעלה, דבר שנגזר עליו אך לפני כ 7 חודשים שלא היה בו כדי להרטיעו מלחטוא פעמי נספת בעבירות דומות. יש בכך כדי ליתן משקל לשיקולי הרעתה היחיד.لاقורה, מקום בו בגזר דין האחראי הושטו על הנאשם 6 חודשים מאסר בפועל וזה שב וחוטא בסמו לאחר שחרורו בעבירה דומה היה מוקם להכביר עליו בעונש ולגוזר עליו עונש חמור יותר.

לפניהם משותת הדין, בשים לב לארכו של המאסר המותנה המופעל בגין הרשעתו בתיק זה, בית המשפט לא יכבד על הנאשם, והעונש שייגזר עליו יהיה דומה במהותו לזה שהושת עליו בהרשעתו האחונה.

**מכל המקובל לעיל, הנני לגוזר על הנאשם 2 את העונשים הבאים:**

- א. 3 חודשים ויום מאסר בפועל שימנו מיום מעצרו 5.6.2017.
  - ב. מורה על הפעלת מאסר מותנה בן 5 חודשים מעת"פ 16-07-2020 כך שלושה חודשים ממנה יהיו במצטבר לעונש המאסר האמור בסעיף א' לעיל ו 3 בחופף. **שה"כ יהא על הנאשם לרצת 6 חודשים  
ויום מאסר בפועל, שימנו מיום מעצרו 5.6.2017.**
  - ג. 3 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסרו, שלא יעבור כל עבירה על חוק הכניסה לישראל.
  - ד. 500 נ"ל קנס או 4 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 13.7.2017.
- זכות ערעור תוך 45 יום לבית המשפט המחווזי.**

**ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ז, 05/07/2017 במעמד הנוכחים.**

**דניאל בן טולילה , שופט**