

ת"פ 18548/10 - ועדה מקומית לתכנון ובניה רכס הכרמל נגד מוסטפא ג'AMIL CRAMI

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 18548 ועדה מקומית לתכנון ובניה רכס הכרמל נ' 19 אוקטובר 2017
כרמי (חלבי)

לפני כבוד השופטת טל תדמור-זמיר
המאשימה
ועדה מקומית לתכנון ובניה רכס הכרמל

נגד
מוסטפא ג'AMIL CRAMI (חלבי)
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה: עוזי סليمאן חייר

ב"כ הנאשם: עוזי אמיר כמאל

הנאשם: בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

זכור דין

הנאשם הורשע לאחר הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירה של בנייה ללא היתר זאת בהתייחס למבנה בין שתי קומות בשטח של כ- 300 מ"ר שייעדו למגורים ואשר נבנה בקרקע חקלאית. צוין כי לאחר שמיעת ראיות הנאשם זוכה מעבירה של אי קיום צו הפסקה שיפוטי.

בתיקן 113 לחוק העונשין התשע"ב - 2012 נקבע כי הכלל העיקרי המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה ונסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו (סעיף 40 ב' לחוק העונשין, התשל"ג - 1977) (להלן: "החוק").

אדון בתחום הענישה של העבירות מושא כתב האישום שהשיקולים לבחינת מתחם העונש ההולם הינם הערך החברתי הנפגע כתוצאה מעשה העבירה, מידת הפגיעה בערך, מדיניות הענישה הנהוגה ונסיבות ביצוע העבירה (ס' 40 ג' (א) לחוק).

עמוד 1

העבירה בה הורשע הנאשם, בניה ושימוש ללא היתר בניה, היא עבירה חמורה שכן יש בה משום נטילת החוק לידיים תוך פגעה במרקם התכנוני של האזור הרלבנטי. מדובר בעבירה אשר מהוות קביעת עובדות מוגמרות בשטח ועל כן מכשילה את רשותות התכנון והבנייה בתפקידן ודאגתן לתקן ושמירת הסדר הציבורי במובן התכנוני.

על כן נפסק לא אחת כי בת המשפט מצוים להיאבק בתופעה פסולה זו של בניה בלתי חוקית ושימוש פסול במרקען שיעודם חקלאי.

המוטיבציה לביצוע עבירות אלה היא כלכלית ומסקך נקבע כי הדרך הרואה להילחם בתופעה ולהרתיע באופן אפקטיבי את העוררים עבירות אלה בפועל ובכוח הינה על ידי השחת קנסות כבדים אשר יש בהם כדי לאין את הרוח הטמן להם מהתנהגותם האסורה (ראה למשל רע"פ 8877/11 **אחמד נעימה נגד עיריית חיפה**, ניתן ביום 1.5.12 על הפניות שם, רע"פ 2330/09 **ווסטרדמוס מסעדות בע"מ נגד הוועדה המקומית לתכנון ובניה חבל מודיעין**, ניתן ביום 9.6.09, רע"פ 2809/05 **טסה נגד מדינת ישראל**, ניתן ביום 22.5.05, ורע"פ 10636/06 **אבלקיען נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 31.12.06).

כל שהדברים נוגעים לטענה בדבר מצוקת דior והעדר תוכניות בנין באזור בו מתגורר הנאשם, הרי שנפסק בעבר כי הדרך הנכונה להתמודד עם המצוקה האמורה היא מצוי הליכים נגד הרשות המנהלית ככל שהازה סבור שהרשות אינה מלאת חובתה לחוק להסדרת נושא הבניה בישובו, ובריו כי אין ליתן לגיטימציה לקביעת עובדות בשטח תוך ביצוע עבירות (ע"פ (חיפה) 16174-02-10 **سامי בדר נ' מ"י הוועדה המקומית לתכנון ובניה מעלה נפתלי**)). (11.3.10).

בעניינו, בנה הנאשם כאמור שלד בשטח של כ - 300 מ"ר בו התכוון לשימוש למטרת מגורייו ואוטו בנה במרקען חקלאי. עם זאת, יש ליתן את הדעת לכך כי מדובר במרקע פרטיה אשר נמצאת בבעלות הנאשם ולא במרקען ציבורית.

בנסיבות אלה, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם את נסיבות התקיק דנן נע בין קנס בסך 20,000 ₪ לבין בסך 50,000 ₪.

אשר לנטיותיו של הנאשם, הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה בעבירות הבניה ואין לחובתו הרשותות קודמות מכל סוג שהוא. כן יש לשקל את נטיותיו האישיות של הנאשם, לרבות את מצבו הכלכלי ואת מצבו הבריאותי (הוצגו מסמכים). שיקול נוסף נוגע לאפק התכנוני ולתכנית שמקוכה ניתן יהיה להכשיר את המבנה מושא כתוב האישום. הן מפי ב"כ הנאשם והן מפי ראש המועצה, מר רפיק חלבி, אשר העיד מטעם הנאשם לעניין העונש, עולה כי תכנית שמקוכה ניתן יהיה לקבל היתר למבנה עתידה להיות מאושרת בעתיד הקרוב.

בהתחשב בכל אלה וביתר טיעוני הצדדים לעונש, הריני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

.1. קנס בסך 30,000 ש"ח או חצי שנת מאסר.

הकנס ישולם ב- 30 תשלומיים חדשניים רצופים ושוויים החל מיום 17.11.19.

היה ושיעור משיעורי הקנס לא ישולם במועדו - תעמוד יתרת הקנס לפרעון מיידי.

.2. אני מורה כי על הנאשם לחתום על התchia'בות כספית בסך 10,000 ש"ח להימנע מלעbor עבירה לפי סעיף 204 לחוק התכנון והבנייה, על חלופתו - במשך שניםיים.

אם לא יחתום - יאסר ל- 30 ימים.

.3. אני מחייבת את הנאשם בתשלום אגרות בניה בסך 16,310 ש"ח, אשר ישולמו בתוך 90 יום במשרדי המאשימה.

.4. ניתן בזאת צו הריסה לבנייה מושא האישום לביצוע ע"י הנאשם, אולם אני מורה על עיכוב ביצוע צו הריסה עד לתאריך 18.04.19 על מנת לאפשר לנאים להוצאה היתר דין. לאחר המועד האמור תהא המאשימה רשאית לבצע את הצו ללא מגבלת זמן ולהפרע מני הנאשם בגין הוצאה.

.5. ניתן בזאת צו איסור שימוש במבנה מושא האישום, אולם אני מורה על עיכוב ביצוע הצו עד לתאריך 18.04.19 על מנת לאפשר לנאים להוצאה היתר דין.

המאשימה תרשום הוצאות בפנקסי רישום המקrukין, אף אם המקrukין אינם רשומים על שם הנאשם.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ט תשרי תשע"ח, 19/10/2017 במעמד הנוכחים.

טל תדמור-זמיר, שופטת

הוקלד על ידי שני גולן