

## ת"פ 18503/03 - מדינת ישראל נגד אמיר עודה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

12 Mai 2015

ת"פ 18503-03 מדינת ישראל נ'

עודה

בפני כב' השופט שמואל מלמד

המאשימה

נגד

אמיר עודה

הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מוטי ריזמן ועו"ד אנ ג דנהירש

ב"כ הנאשם עו"ד מוחמד זחאלקה

הנאשם בעצמו

הדין מתורגם על ידי בא כוח הנאשם

[פרוטוקול הושמטה]

### הכרעת דין

על סמך הودאת הנאשם בעבודות המינויוות לו בכתב האישום, אני מרשים אותו בעבירה כניסה לישראל שלא כדין לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל תשי"ב - 1952 (שלושה אישומים).

ניתנה והודעה היום כ"ג אייר תשע"ה, 12/05/2015 במעמד הנוכחים.

**שמואל מלמד , שופט**

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

גזר דין

הנאשם הורשע בעבירה של SHAHEH בلتוי CHOKEHT בשלושה מועדים שונים במהלך שנת 2014.

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם גיזרת הדיון את מתחם העונש ההולם, תוך התחשבות בעיקרו המנחה בענישה, שהוא קיומו של יחס הולם בין חומרת העבירה בנסיבותיה ומידת אשמו של הנאשם. בין סוג ומידת העונש המוטל עליו, מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן, במידיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות ביצוע העבירה.

**פסק דין רע"פ 3677/13 מוחמד אלהרוש נגד מד"י נקבע מתחם ענישה:**

"31. משקלול האמור, מצאתי שיש לקבוע את מתחם העונש ההולם לעבירות שב"ח לצרכי צרפת, שנעברת לראשונה, בהיעדר עבירות נלוות, באופן הבא: עונש מאסר שנע בין מאסר על תנאי לבין מאסר בפועל למשך חמישה חודשים, כאשר חמישה חודשים אלה יכולו הן את תקופת התנאי והן את תקופת המאסר בפועל. בנוסף אני סבור כי יש לקבוע מתחם עונש לקנס שנע בין 0 ש"ח לבין 2,000 ש"ח. אם לנאים יש עבר פלילי, ובכל זאת עבירות שב"ח, ניתן יהיה להתחשב בכך במסגרת גזירת העונש "בתוך המתחם". זאת מושם שעבר פלילי הוא נסיבה שאינה קשורה ביצוע העבירה, שחלתה הוראת סעיף 40(11) לחוק העונשין, ומאפשרת התחשבות בה בעת גזירת העונש בתוך המתחם".

הערך המוגן הינו הגנה על סדרי השלטון והממשלה וח"י אזרחיה המדינה.

בהתנחת המתחם האמור, יש לגזר את עונשו של הנאשם תוך שיקול המתחם ותוך התחשבות בנסיבות המשלים על קביעת העונש המתאים, כאשר בעניינו יש ליתן משקל להלימה בגין העבירה לביצוע העבירה ע"י הנאשם; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גלו של הנאשם; הנסיבות עליהם עמדת ההגנה בטיעוניה; הודהתו המצביעת על נטילת אחריות; היותו נעדר עבר פלילי וכן לאור העובדה כי הנסיבות היו לצרכי עבודה בלבד והנאשם לא הורשע בעבירות נלוות.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקירה והענין ועל פי כל השיקולים הדריכים לגזר הדיון אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

א. אני דין את הנאשם למאסר למשך **חודשיים** וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור את העבירה בה הורשע.

ב. הנאשם ישלם קנס בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורהם.

הकנס ישולם עד ליום 1/8/15.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מיום.**

**במידה וקיים מוצגים הראיהם יטופלו על פי שיקול הדעת של קצין החקירות.**

**ככלשהופק דין בתי המשפט וכן בתיק 38154-11-14 על-ידיינהשםובהיעדרמןעהעל-פידין, הוגש יקוזן מהפיקדונ ואת היתרה ישלהחזרו לידיואולוגרמאחרלפיבקשנהשם.**

הנאשם יפנה למציאות בהם"ש לקבלת שובר תשלום Kens.

**ניתנה והודעה היום כ"ג איר תשע"ה, 12/05/2015 במעמד הנוכחים.**

**שמעאל מלמד , שופט**