

## ת"פ 18484/08 - מדינת ישראל נגד דוד דומב

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 18484-08 מדינת ישראל נ' דומב

לפני כבוד השופט אביחי דורון  
בענין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

דוד דומב

הנאשמים

### זכור דין

הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתווך, במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית אלא רק הסכמה לתיקון כתוב אישום, ממנו עולה כי ביום 19.7.21 גידל הנאשם, יחד עם אחרים, 28 שתילי קנביס במשקל 7.33 ג' נטו, ועוד 10 שתילי קנביס במשקל 576.32 ג' נטו. הנאשם אף הורשע בכך שבמפעלו קשר לביצוע פשע עם אחרים.

טייעוני הצדדים:

**המאשימה** צינה את מידת מעורבותו הגדולה של הנאשם במיון המשותף יחד עם חבריו של גידול הסמים. קניית הצד  
ששימוש לגידול, ושכירת המקלט ששימש מעבדה.

המאשימה עמדה על הערכיהם המוגנים שנפגעו ובראשם שלום הציבור, וההשפעות הקשות של הסמים על החברה -  
לרבות העבירות הנלוות לצריכתם.

עוד צינה את הכמות הגדולה של הסם שגידלו הנאשם וחבריו - מעל חצי ק"ג, ביקשה לקבוע מתחם ענישה בין 8 חודשים  
מאסר ועד 24 חודשים וביקשה למקם את הנאשם בחלק הנמור של המתחם, חוות שאין לו הרשות קודמות כפי  
שמשרה, ולהטיל עליו מאסר בן 10 חודשים בתוספת ענישה נלוות. המאשימה ביקשה להכריז על הנאשם סוחר סמים  
ולחלט את הרכוש שנטאפס ממנו.

**הסגור** מיקד טיעוני במספר עניינים:

ראשית טען כי טיעוני המאשימה למציאות המתהווות כאשר על סדר היום הציבורי הוצאות חוק בשלבים  
מתקדמים להליכי לגילזיה של קנביס, אשר כשלעצמו צריכות לשנות את השיך הציבורי והתביעני בדבר הפגעה  
בערכיהם מוגנים ואת השכלותיה המוצמצמות על מתחמי הענישה שצורך לקבוע בגיןה.

עמוד 1

עוד טען כי יש לחת משקל רב לזמן שעבר מאז העבירה (שנה וחצי) וללקיחת האחריות של הנאשם על מעשיו והודעתו המהירה בהם, בבחינת פתיחת שער לחקירה ולסיום המהיר. הסגנור הדגיש כי הנאשם אדם נורמטיבי לחלוtin, וכי בשל כל אלה יש לקבוע מתחם ענישה שני חדש מסר בעבודות שירות ועד תשעה חודשים בלבד כאלה. לטענתו הסגנור אישיותו ודמותו של הנאשם אין יכולה שיש לראות בהן כאילו הן מבטאות שיקום ועל כן - למקומו מחוץ למתחמי הענישה ולהשיט עליו עונש מסר על תנאי שלא יגביל את חייו. הסגנור הגיע אסופה מכתבים המתארים את אישיותו ופועלו של הנאשם.

**ה הנאשם** נשא דבריו לפניו, ביקש לראותו במעשו מעידה גרידא שאינה מעידה על דבר, לא הייתה כמוה לפניה ולא תהיה אחרת. עוד ביקש להתחשב בעונש החברתי הכבד במגזר החדרי אליו הוא משתיך, שכבר נשא וממשיך לשאת עד היום. הנאשם ביקש גם כי אקח בחשבון את מעצרו הממושך (21 ימים) ואת התנאים המגבילים, תחילת מעצר בית מוחלט זהה למעלה משנה מעצר בית ליל, שהוא נתון בהם.

דין והכרעה:

גם במקרה זה, כמו באחרים דומים לו, מוקד המחלוקת בין הצדדים מצוי בקביעת **תחתיית** מתחם הענישה שיש לייחס לנימוקם.

הADB - גידול סם מסוכן, קביעת מתחם העונש ההולם נעשית לפי עקרון ההלימה. במסגרת קביעזה זו יש להתחשב בערך החברתי שנקבע, במידה הפגיעה בו, בשים לב לנسبות ביצוע העבירה, ובמדיניות הענישה הנוגגת.

השימוש בקנבים עלול לגרום נזקים בריאותיים, בטיחותיים, וחברתיים.

לצד אלה יש לחת בחשבון שkanbis נמנה בין הסמים הקלים ואינו מצוי במדד הגבואה שבין הסמים השונים ואף נתען ונמצא כי לkanbis יתרונות ושימושים חיוביים לצד חסרוןתו (ראו דברי הסבר **חוק הסמים** המסוכנים (ADB) קנס מיוחדת - הוראת שעה) תשע"ח-2018 (להלן -  **החוק**) ה"ח 1211, 754 (להלן -  **דברי הסבר**). בנוסף יש לשקל את החוק עצמו אשר החל את תיקון 15 לפקודת הסמים המסוכנים (להלן -  **הוראת השעה/תיקון 15** **פקודת הסמים**) והקללה שהיא מביאה במצב הנורמטיבי ביחס להחזקת סם לצריכה עצמאית בנסיבות הראשונה והשנייה ואף מעבר לכך, לעניין הרשותו של אדם ואף לעניין ענישתו הפלילית.

מנגד, יש להביא בחשבון גם את פסיקתו האחרונה של ביהם"ש העליון ברע"פ 2277/21 יוחנן נ' מ"י ולפיה לא חל שינוי בגישה העונשית לעבירות שענין סם מסווג קנבים.

ማידן, ביחס לנسبות ביצוע העבירה, יש לחת בחשבון את כמות הסם הלא מבוטלת שగידל הנאשם ובעיקר - אולי אף בראש ובראונה - את אופי מעורבותו הדומיננטית של הנאשם ביצוע העבירה המשותפת, מעל ומעבר לכל שותפיו.

אם הייתה זו מעידה בלבד,قطעתו הנימוק, אין ספק, יכולה מעובדות כתוב האישום שהודה בו, שמידת המUIDה לא עמוד 2

היתה מבוטלת כל, יש בה אלמנט החמרה וסבירו היה שהוא מלמדת כמה יכול להרחק הנאשם "מאפס למאה", או במשל - מנורמטיביות לעברינות, עת מחייב הוא לסתות מדרך הישר, ولو פעם אחת, مثل מנגנת בתוכו תשתיית בעייתה.

במובן זה - ולא רק בו - קביעת מתחם הענישה הנעשית, כאמור, לפי עקרון הಹילה, צריכה לתת ביטוי הן לעומק מעורבות הנאשם בעבירה והן לשיקולי הહילה וההרעתה הציבוריים בביבוע עבירה זו.

באשר לענישה הנוגגת "**נקבעים פעמים רבות מתחמי ענישה שתחתיהם מסר בעבודות שירות ונגזרים עונשי מסר בני מספר חדשניים שנית לרצות בעבודות שירות. ... קיימים גם מקרים בהם נקבע מתחם ענישה מקל יותר שתחתיהם מסר מותנה לצד שירות לתועלת הציבור**" (ר' ת"פ 26341-09-17 (ת"א) מ"י ב' קבין ורשות הפסיכיה המפורטת לאורכו ותומכת בדברים אלו).

ניתן להיווכח, מתוך סקירה של פסיקה נוספת, כי שתי האפשרויות מופיעות לאורכה ולרווחה של הפסיכיה והבחירה בהן נובעת בעיקר מנסיבות העבירה וכמות הסם שמדובר בה. אין הריגידול חובייני כגדול מקטועני, אין מאות גרים או אף פחות מכך - כמספר קילוגרמים. מידת הענישה נקבעת גם לפי פרמטרים נוספים ובهم כמות השתילים, דרך הגידול, מידת הגידול, שלב הגידול וכיוצא באלה.

בתיק שלפני משקל הסם שגadol ונתקפס לאפשר - על פי הפסיכיה הנוגגת - קביעת תחתית מתחם ענישה של מסר מותנה (ר' לדוגמה ת"פ 16968-03-15 (קרית גת) מ"י נגד יונתן ורשות הפסיכיה המפורטת בו) ועד למסר ממש בן מספר חדשניים. ואולם רשות הציבור שנתקפס מעידה כי הנאשם התכוון לייצר ואף החל להשתמש במעבדת גידול של ממש.

משכך, מתחם הענישה צריך לנوع בין מסר בן חדשניים ספורים שיכול וירוצה בעבודות שירות עד למסר בן מספר חדשניים לריצוי ממש. גם הסגנון עצמו סבר כי מתחם הענישה במקרה זה צריך לנوع בין 2 חדשני מסר שיכול וירוצה בעבודות שירות לבין תשעה חדשניים לפחות.

מיקומו של הנאשם בתחום מתחם הענישה ועונשו יקבעו על ידי פרמטרים שונים ובهم גם מידת מעורבותו של הנאשם בביבוע העבירה ותכונתו ועבורי הפלילי. מאידך אשוב את הודיעתו המהירה של הנאשם ולקיים האחריות על מעשיו, אופיו של הנאשם והתנהלותו כעליה ממכתבי המליצה שהוגשו לי ובמיוחד חרטתו.

בהתחשב בכל אלה מצאתי כי יש למקם את הנאשם במרכז מתחם הענישה. אינני תמיים דעים עם הסגנון שביקש למקם את הנאשם מחוץ למתחם הענישה, בלבד מעברו הנקי ואישיותו של הנאשם לא התגלו נסיבות מיוחדות בעטיין יש לחזור מהמתחם.

אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מסר למשך 8 חדשניים בגין ימי מעצרו של הנאשם. המסר יರוצה בעבודות שירות על פי המלצתו של

המומנה על עבודות השירות ב"עזר מצין" רח' כנפי נשרים 11 ירושלים, חמישה ימים בשבוע, עד"  
השעות המתאפשר בחוק העונשין.

תחילת ביצוע עבודות השירות ביום 25.4.2021. הנאשם יתייצב בבורא אותו יום במשרד הממונה על עבודות השירות.

2. מאסר למשך 7 חודשיםinan האשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה מסווג פשע לפי פקודת הסמים המסתוכנים או עבירה של קשרת קשור לביצוע פשע לפי חוק העונשין.
3. מאסר למשך 3 חודשיםinan האשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה מסווג עונן לפי פקודת הסמים המסתוכנים.
4. קנס בסך 4,500 ₪ או 20 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.8.2021
5. פסילה מלאהציך רישון נהיגה למשך חודשים.
6. פסילה מלאהציך רישון נהיגה למשך 6 חודשיםinan האשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור כל עבירה לפי פקודת הסמים בתוך 3 שנים מהיום.

הסמים שנתפסו יושמדו.

מוראה על חילוט כל הרכוש שנתפס.

לא מצatoi לנכון להכריז על הנאשם "סוחר סמים" בהתחשב באופי העבירה, ראשוניותה עבור הנאשם, מישכה ופרמטרים נוספים שהובאו בשיקול לעונש.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים מהיום.

14.4.2021

אבייחי דורון, שופט