



ת"פ 18389/04/14 - מדינת ישראל נגד אדהם אבו אעמר

בית משפט השלום בבאר שבע

18 ינואר 2015

ת"פ 18389-04-14 מדינת ישראל נ' אבו אעמר(עציר)

15119-04-1418378-04-14

בפני כב' השופט דניאל בן טולילה

המאשימה מדינת ישראל

ע"י עו"ד רומן זילברמן

נגד

אדהם אבו אעמר (עציר)

הנאשם

ע"י עו"ד וותד

פרוטוקול

ב"כ המאשימה טוען לעונש:

מגיש טיעונים בכתב. (הוגש וסומן **במ/2**) אין לנאשם עבר פלילי. נבקש להגיש את הסרטונים המתעדים את ביצוע העסקאות. (הוגשו וסומנו **במ/3**). אבקש להגיש מספר נקודות. בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר שירות המבחן. התסקיר פרס בפני בית המשפט את נסיבות חייו של הנאשם ומהתסקיר עולה כי לדבריו של הנאשם, תפקידו בעבירות היה גישור בין הסוכן לסוחר הסמים. דבר זה מלמד על הנאשם על אף שהודה בביצוע המעשים הוא בוחר להקטין ולהשליך את האחריות על מעשיו בפני ק. המבחן על אחרים והדברים האלה כמובן גם כן מלמדים על כך שלא לוקח אחריות על מעשיו. גם שירות המבחן מתרשם ומציין כי מדובר באדם אשר הביע עמדות שמפחיתות מהאחריות והמעורבות שלו לביצוע המעשים. כך גם עולה מהתסקיר כי הנאשם טען כי הסיבה למעשה למה פעל כפי שפעל נוכח העובדה כי הסוכן הפעיל עליו לחץ. דבר זה עולה מהתסקיר. מעובדות כתב האישום ומהסרטונים אותם הגשתי לבית המשפט ניתן ללמוד בצורה שונה לחלוטין איך הדברים התנהלו. מי שיזם ומי שפנה ומי שלמעשה ביקש לבצע את מרבית העסקאות היה הנאשם. הוא זה שהתקשר כמה וכמה פעמים לסוכן והציע לו לא רק את סוג הסמים אותם מכר לסוכן אלא אפילו הגדיל והציע למכור סמים חמורים יותר מסוג שונה. הדבר הזה עולה גם מהשיחות וגם מעובדות כתב האישום כך שאי אפשר לקבל את מה שעולה מהתסקיר לפיו הופעל לחץ עליו כזה או אחר. שירות המבחן התרשם מהנאשם כמי שמתקשה להציב לעצמו את הגבולות וכי קיים סיכון כי בעתיד יתפתה לפעול באופן עברייני. כמובן שבהמלצה של הדברים הללו המאשימה מצטרפת. שירות המבחן מתרשם בסופו של יום כי נשקפת מהנאשם רמת סיכון בינונית נוכח טיב המעשים. אי אפשר לטעמי להצדיק את העובדה כי הנאשם שכר כמה פעמים בסמים, ביצע את המיוחס לו ורק בגלל שהוא נעדר עבר פלילי לקבוע כי הסיכון הנשקף הוא בינוני בלבד. לכן, נבקש שלא לקבל את אותה ההתרשמות. בסופו של יום שירות המבחן מציין כי יש צורך לגזור על הנאשם עונש ממשי ומרתיע וכך גם המאשימה תבקש. לגבי מה שחברי ככל הנראה יטען בנוגע לגזר דינם של יתר הנאשמים באותו המבצע. אני בטוח שחברי יפנה לאותו רף ענישה שניתן בפני כב' השופט לבדרו ביום מוקד שנקבע מראש למבצע זה. לא ניתן בשום מצב להקיש את אותו רף העונש שנגזר על אחרים אל מול מעשיו של נאשם זה אשר בחר במודע לדחות את ההצעה של המאשימה באותו היום. בחר לקבוע לנהל את התיק לאורכו. נקבע מועד מיוחד בפני בית המשפט אשר פינה את מרבית



היום ביומן. התביעה הכינה תיק מוצגים כפי שבית המשפט ציין ועל אף שיחות אשר נעשו לאורך כל הזמן צוין כי התיק הזה ישמע לאורכו ורק ברגע האחרון הנאשם בחר להודות ולא ניתן לומר כי החיסכון הזה הוא שווה ערך לאותו חסכון אשר היה ראוי להיות ככזה כפי שהיה בפני בית השופט לבדרו. באותו היום כפי שהשופט לבדרו בחר להציג בפני כל הנאשמים כל פעם הוא קובע כי באותו היום המאשימה שמה לעצמה מטרה ללכת לקראת הנאשמים ולכן לא ניתן.. מפנה לאישום 1 רב/6613 בין השעות על ציר הזמן מ11:20 - 02:57 בשלושת המצלמות. מ.ט. 14/13. מ.ט. 15/13 זאת עסקה עם סאבר. זה פחות רלוונטי לגבי נאשם שלנו. בדקה 12:51 רואים כיצד הנאשם נכנס..

אישום 2 - רב/70/13 מ.ט. 17/13 זה התצפית. התיעוד שם הוא קצר. תיעוד מ.ט. 16/13 זה התיעוד בתוך הרכב שם אנו רואים בציר הזמן בדקה 45/10 את הקבלת הדבר במרמה. רב/22/14 אישום 3 מ.ט. 12/14 ציר הזמן בדקה 08:51 רואים את הנאשם נכנס לרכב ומוסר את פלטת החשיש. מפנה לאותו המל"ל שם כמובן רואים ושומעים כי לא מדובר במי שהופעל עליו לחץ אלא במי שבאמת מעורה ויודע מה הוא עושה. המטרה מלכתחילה היתה לא למכור לסוכן את הסמים ולא עשה זאת כי הפעילו עליו לחץ. לפיכך יעתור בית המשפט לקבוע רף ענישה להעדיף את המתחם העליון כפי שהמאשימה הציגה בטיעוניה בכתב. המתחם הוא בין 12-24 כפי שהמאשימה עותרת תמיד בסחר בסמים. לקבוע מתחם שונה ובודד לגבי כל אישום וכתבי אישום. לצד העונש הנ"ל לגזור עונש מאסר על תנאי ארוך ומרתיע, קנס, פטילה בפועל ושבית המשפט יכריז על הנאשם כסוחר סמים. מגיש פסיקה.

ב"כ הנאשם טוען לעונש:

אני מפנה לת.פ. 13-06-3463 גזר דין של מותב זה שניתן לאחרונה. באותו ת.פ. שאני מצטט אותו אני לא אצטט את כל התיקים שבית המשפט ציטט באותו ת.פ. שם בית המשפט קבע בעבירות סחר זה 6 חודשים עד 18 חודשי מאסר בפועל.

עכשיו את גזר הדין שחברי הציג בפני מותב נכבד זה שניתן ע"י כב' השופט עדן בשנת 2013 שם נקבע מתחם אחר. אנו מדברים על מתחם שבית המשפט קבע. חברי כך אני מבין מטיעוני לעונש מה שמפריע להם בתיק זה הזמן עבודה שם היו צריכים לעשות טרם ישיבת ההוכחות. אומרים שעשינו תיק מוצגים ועשו. כל עוד וזאת נאמר בפסיקה רבות ע"י כב' השופט אינפלד ומרדכי לוי על אדם שניהל הוכחות. זה לא נקודת זכות אבל גם לא מענישים אותו על זה. פה המצב שונה. פה המצב שהמאשימה במודע ביקש לפצל אישומים לשלום ולמחוזי. נקבע יום מוקד. עובדה שסיימתי שני תיקים של לקוחות שלי שם. אני יכול לסיים תיק מוקד טרם אני יודע מה עלה בגורל התיק במחוזי. לא ניתנה שום הצעה ע"י המאשימה ביום המוקד. בית המשפט הנכבד מפי כב' השופט לבדרו אפילו לא נכנס לתיק ולא ביקש שנסיים את התיק. בית המשפט לא יכול להתעלם הרי מצבו כמצב אחרים אלא שהוא נמצא היום בנקודת זמן אחר. מכתבי אישום אחרים שהוגשו בפרשייה זו וסיימו. לפי טיעון חברי, כך אני מבין, אני לא צריך לחסוך מזמנו של בית המשפט אלא מזמנו של חברי. זה לא המצב. למה. בכל התיקים שאתן את מספרם בית המשפט יראה מה כתב האישום המקורי, איך תוקן ומה קיבלו במספר סגור.

ת.פ. 17363-09-14 אלעמרני. ת.פ. 12239-04-14 אבו מערוף. ת.פ. 12259-04-14 אבו סלהדנה. ת.פ. 12043-04-14 אבו סבית. ת.פ. 8691-05-14 אלעזמה. בת.פ. 6330-04-14 אלעאסם. 13-06-3463 אבו גריבה.

אני יכולתי להביא את כל מספרי התיקים שהיו באותו יום.



אני לא מבין על מה הם נלחמים.

באותי תיק של אבו גריבה קבעו את אותו מתחם.

המדובר בבחור יליד 95 מה בא שירות המבחן ואמר לגביו וזה חברי דילג על זה. אמר שיש סכנה בינונית. זה אופייני לגילו. כשאני אומר אדם בגילו נעדר עבר פלילי עם מסוכנות יש לנו כחברה שתי דרכים או לבוא ולנסות אותה סכנה בינונית להוריד אותה עד שיהיה אדם אידיאלי ונורמטיבי בסופו של יום או נבוא וניתן לו את העונש החמור ואז בתסקיר אותו נמצא בדרגה הגבוהה.

שירות המבחן אומר שלקח בחשבון את כל השיקולים, גילו הצעיר ונעדר עבר פלילי. שירות המבחן מציין כמה חודשים הוא עצור בניכוי ימי מעצרו. מה זה ענישה מוחשית. כשאנו אומרים ענישה מוחשית אנו צריכים לראות את מי אנו מענישים והמבחן משתנה. אם רואים נאשם שחוזר על עבירות כל הזמן כמובן העונש המוחשי יתאים לרקורד שלו. כשאנו מדברים על אדם משוחרר גם עבודות שירות באותו נסיבות זה עונש מוחשי.

לא באתי וביקשתי צל"ש על מעשיו. כוונתי היתה לקבל עונש שמתאים לנסיבות העניין ולעשות את כל המתמטיקה הזאת ולתת לו עונש ראוי. על חרטה שחברי מדבר עליה הרי יש מדרגים בחרטה. גם אם אדם שבא ורוצה לחזור בתשובה צריך שיהיה חרטה אמיתית. אדם שעובר מחילוני לדתי הוא מתחזק. כאן האדם אפילו אם החרטה שלו חברי מנסה להראות את החרטה בשירות המבחן כדרך אגב זה לא נכון. כל אדם עושה שיחת נפש. אותו מתחם שבית המשפט נתן בן 6 חודשים ל-18 חודשים הוא המתחם הנכון לצורך העניין הזה. העונש אשר יוטל יהיה ברף התחתון אלא יותר קרוב לרף התחתון בנסיבות העניין. כמובן ינתן קנס ועונש שצופה פני עתיד. זה הכוונה שלי.

הנאשם טוען לעונש:

אני מצטער. אני לא אחזור על זה עוד פעם. למדתי עד יב' בבית ספר. למדתי מסגרות בבית ספר עמל.

החלטה

נדחה למתן גזר דין ליום 05.02.15 בשעה 15:00.

הנאשם יובא באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ז טבת תשע"ה, 18/01/2015 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה , שופט

עמוד 3



הוקלד ע"י חיה דמרי